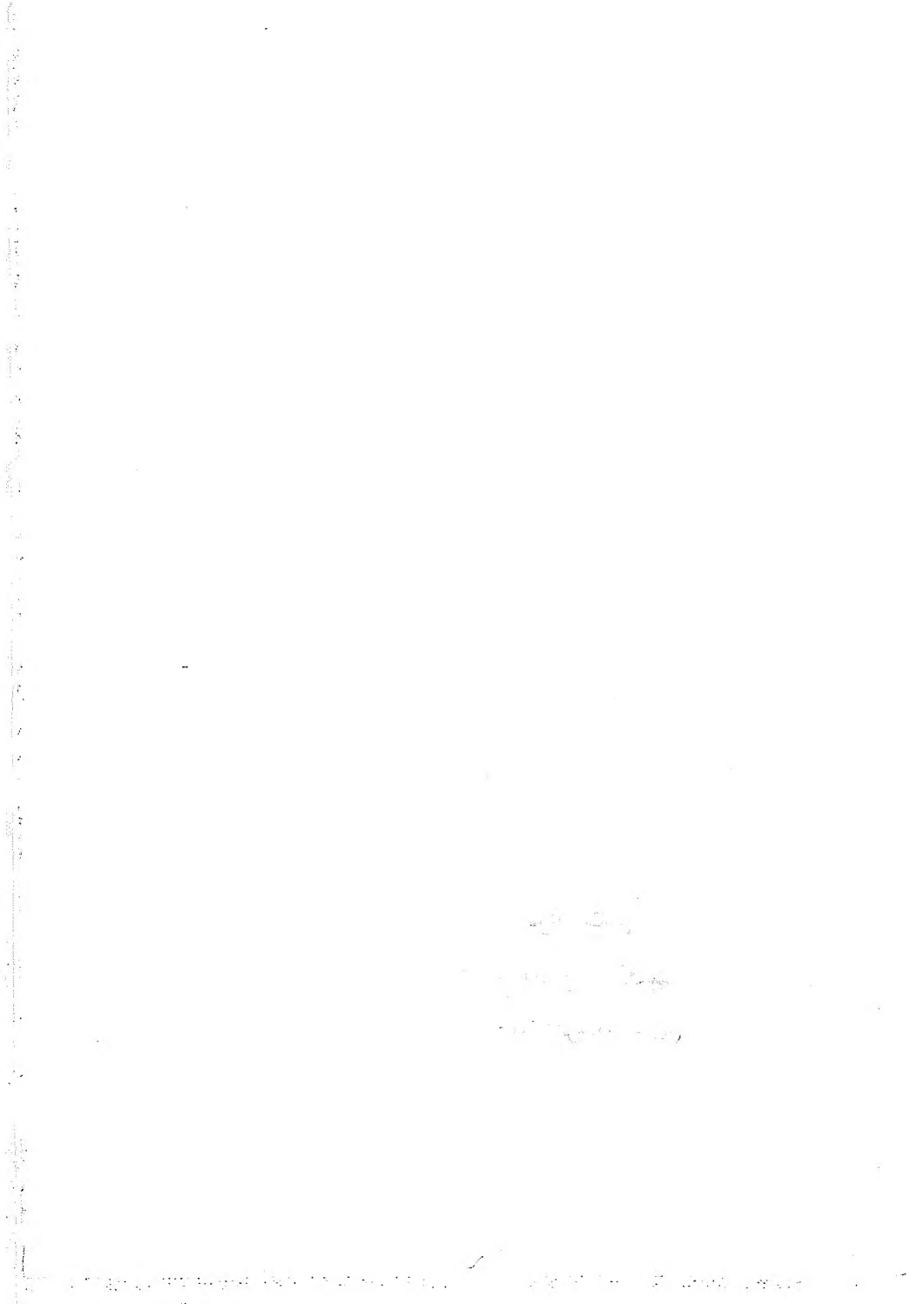
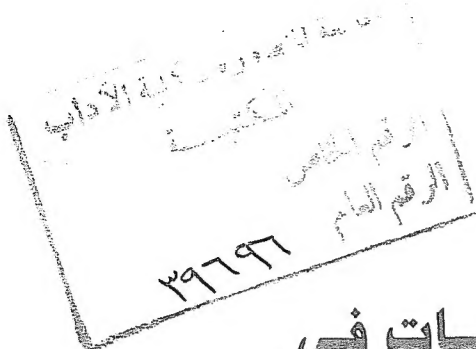


دراسات في
تاريخ الحروب الصليبية
(جماعة الفرسان الداوية)



٧١٤٤٨
bib - 110



دراسات في تاريخ الحروب الصليبية (جماعة الفرسان الداوية)

١٤٦ / ١
١٤٦

إعداد

الأستاذ الدكتور

إبراهيم خيس إبراهيم سلامة

كلية الآداب - جامعة

٢٠٠٢



GN:39696
BibID:61448
خ د ٩٤٠.١
تاريخ

دار المعرفة الجامعية

٤٨٧٠١٦٢
٢٨٧٢٨٧

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

15. 10. 1911

تھی

99
1871-1872

لما كان هذا الكتاب يتناول طرفاً من العلاقات بين الشرق والغرب في فترة زمنية محددة في تاريخ الحركة الصليبية، لذا نَحْم علينا الرجوع إلى المصادر الغربية والشرقية على قدم المساواة سعياً وراء الحقيقة التاريخية، ولقد واجهتنا في هذا المجال صعاب كثيرة، منها أن الوثائق الخاصة بجماعة الداوية قد فقد الكثير منها بعد رحيلهم من الشرق الأدنى، ونتيجة للنهاية التي انتهت بها تاريخهم على يد الملك الفرنسي فيليب الرابع (١٢٨٥ - ١٣١٤م) (١٢٨٤ - ١٣١٤هـ) وعلى الرغم من المحاولات العديدة التي قام بها الدارسون والمتخصصون للبحث عن تلك الوثائق، إلا أن محاولاتهم لم تثمر النتيجة المرجوة.

وكان كل ما أمكن العثور عليه شذرات مبعثرة في دور الأرشيف المختلفة في الغرب الأوربي، لذا سعينا جاهدين في الحصول على ما عثر عليه أولئك الباحثون، وفي محاولة هدفها سد الفراغ الذي نتج عن فقد معظم تلك الوثائق، اعتمدنا على الخطابات المتبادلة بين أعضاء تلك الجماعة وبين هيئة رجال الدين في الغرب وعلى رأسها البابوية والحكام اللاتين في الشرق الأدنى، هذا بالإضافة إلى الإشارات الصريحة التي وردت في مؤلفات المؤرخين الغربيين المعاصرين لتلك الأحداث. ومن العقبات التي صادفتنا أيضاً أن المصادر الغربية لم تُشرّ ياسهاب ووضوح إلى أعمال تلك الجماعة بعينها، وإنما ياتلاقى لقب الفرنج على فئات الصليبيين وحنسياتهم دون تخصيص فئة منهم بالذات، اللهم إلا بعض التلميحات البسيطة العابرة التي لا تشفى غلة الباحث لمعرفة وجهة النظر العربية خير معرفة فيما يتعلق بدور تلك الجماعة في أحداث الصراع الصليبي، وعلى هذا سعينا للتغلب على

تلك الصعوبة بالاعتماد أساساً على المصادر الغربية التي أشارت بشيء من الإسهاب إلى أعمال تلك الجماعة على وجه الخصوص، مع مقارنتها بما ورد في المصادر العربية من نتف مبعثرة هنا وهناك، وعلى هذا هدانا البحث إلى وضع المصادر الغربية في المكانة الأولى تليها المصادر العربية.

ومن أهم المصادر الغربية التي أفدنا منها "مجموعة وثائق الداوية" Documents des Templiers التي قام بجمعها ونشرها المؤرخ دلافيل لي رو^(١) Delaville le Roux وقد أوضحت لنا أن جماعة فرسان الداوية أصبحت في عام ١١٥٤م / ٥٤٩هـ تنقسم إلى عدة فرق كل فرقة تتولى حماية قلعة أو قطاع خاص في الأراضي المقدسة. كما ألقت الضوء بصورة واضحة على الأملاك والهبات والامتيازات التي تمتعت بها تلك الجماعة إبان الفترة موضوع البحث وأشارت إلى طبيعة العلاقات بين أفرادها وبين رجال الدين الغربيين واللاتين والنزاع الذي نشب بين الطرفين والذي يرجع إلى أوائل عام ١١٦٩م / منتصف عام ٥٦٤هـ، مع بيان أسبابه، ونتائجه هذا بالإضافة إلى ذكر النزاع الذي قام بين جماعتي الداوية والاستبارية، وأسبابه، والصلح الذي تم بينهما في فبراير ١١٧٩م / رمضان ٥٧٤هـ، كما عكست تلك الوثائق سياسة الداوية تجاه الصليبيين وطبيعة الدور الذي قاموا به وأثره على علاقاتهم بالمسلمين. فقد أوضح المرسوم البابوي الذي أصدره البابا وربان الثالث (١١٨٥ - ١١٨٧م) (٥٨١ - ٥٨٣هـ) في ١٧ فبراير ١١٨٧م / ٦ ذى الحجة ٥٨٢هـ والذي أمر فيه جماعة الداوية بعدم إثارة الفتن في منطقة الشرق الأدنى، حقيقة الدور الذي كانت تمارسه في

(١) Le Roux, D., Documents des Templiers, Paris, 1882.

تلك الفترة والمتمثل في الانغماس في المنازعات مع ريموند أمير طرابلس، أما
المرسوم الآخر الذي أصدره البابا كلمنت الثالث (١١٨٧ - ١١٩١م /
٥٨٣ - ٥٨٧هـ) في ١٦ أبريل ١١٩٠م / ١٩ ربيع الأول ٥٨٧هـ
والذي أقر فيه منح الداوية العديد من الامتيازات وطالبهم بالاستمرار في
عملهم، فقد عكس سياسة الداوية حيال الأطراف المعنية آنذاك، وعلى هذا
يتضح أهمية تلك الوثائق في تسجيل تاريخ الجماعة.

أما عن مجموعة الخطابات المتبادلة بين أفراد تلك الجماعة وبين
البابوية وهيئة رجال الدين في الغرب والحكام اللاتين في الشرق الأدنى فقد
سدت فجوة واضحة نتجت عن فقد وثائق الجماعة، وقد رجعنا إلى العديد
من تلك الخطابات ومن أهمها رسالة بلدوين الثاني ملك بيت المقدس
اللاتيني إلى القديس برنارد دي كليرفو في عام ١١٢٧م / ٥٢١هـ، والتي
شرح فيها ظروف نشأة جماعة الداوية، وحاجتها في تلك المرحلة إلى تأييد
رجال الدين وعلى رأسهم البابا، وأيضًا الرسالة التي بعث بها البابا إسكندر
الثالث (١١٥٩ - ١١٨١م / ٥٥٤ - ٥٧٧هـ) إلى مقدم الجماعة بتراند
دي بلانكفورت في عام ١١٦٢م / ٥٥٧هـ والتي أشار فيها بإسهاب إلى
المبادئ والنظم الخاصة بالجماعة والتي وضعت في مؤتمر تروى عام
١١٢٨م / ٥١٢هـ، كذلك الخطاب الذي أرسله يوستاس أمين مال الجماعة
إلى مقدمها إيفرارد دي بار عام ١١٤٩م / ٥٤٤هـ والذي أشار فيه إلى
مشاركة الداوية للصليبيين في حصار مدينة دمشق عام ١١٤٨م / ٥٤٣هـ.
هذا بالإضافة إلى الخطاب الذي أرسله تريكيوس فارس الداوية إلى
قادة الداوية في الغرب بعد فتح صلاح الدين لبيت المقدس عام
١١٨٨م / ٥٨٤هـ وقد أوضح تريكيوس في رسالة حقيقية الدور الذي قام

به الداوية في معركة حطين، وجهودهم في الدفاع عن بيت المقدس وقد كان لتلك الخطابات أهمية بالغة، لأن كاتبها كانوا معاصرين للأحداث ولذلك فهي تحمل في طياتها صفة الوثائق الرسمية لكونها تقارير كانت ترسل تباعاً إلى البابوات المتعاقبين أو إلى الحكام اللاتين في الغرب، وهي تعتبر ثقة في تاريخ جماعة فرسان الداوية، ونظراً للمعلومات القيمة التي وردت بها، هذا بالإضافة إلى أنها أوضحت الستار عن دور الجماعة في عديد من الأحداث التاريخية التي أغفلها الكتاب الغربيون القدامى أو مروا عليها من الكرام.

أما بالنسبة للمؤلفات الغربية، فقد سدت هي الأخرى فراغاً كبيراً. ويعتبر كتاب "تاريخ الأعمال التي تمت في بلاد ما وراء البحار" للمؤرخ وليم الصوري^(١) William of Tyre من أهمها، فقد أشار إلى نشأة

(١) ولد وليم الصوري في مملكة بيت المقدس حوالي عام ١١١٠م / ٥٢٤هـ، وتلقى تعليمه في بيت المقدس، ثم التحق بالوظائف الكنسية إلى أن أصبح في عام ١١٦١م / ٥٦٦هـ أحد رجال الدين التابعين لرئيس أساقفة صور، وبعد ذلك بقليل سافر إلى أوربا ليواصل تعليمه هناك، ثم ما لبث أن عاد إلى الشرق في خريف ١١٦٣م / أواخر عام ٥٥٨هـ. ولقد بدأ وليم في الارتباط بالملك عموري الأول الذي طلب منه تسجيل عهده، بعدما عينه الملك رئيساً لشماسة كنيسة صور، كما أرسله الملك عموري في سفارة إلى الإمبراطور البيزنطي مانويل عام ١١٦٨م / ٥٦٣هـ للتفاوض في تنظيم حملة صليبية بيزنطية لغزو مصر، وبعد موت عموري عين وليم مستشاراً للمملكة الصليبية في عام ١١٧٤م / ٥٧٠هـ، ثم أصبح في العام التالي رئيساً لأساقفة كنيسة صور، وفي عام ١١٧٨م / ٥٧٤هـ سافر إلى أوربا ولقد أتحت لوليم بحكم المناصب العديدة التي شغلها فرصة طيبة لمعرفة بواطن الأمور في الإمارات الصليبية والبيزنطية، وساعده على ذلك إلمامه ببعض اللغات الأخرى كالغربية والفرنسية القديمة واليونانية القديمة والفارسية والعبرية فضلاً عن لغته الأصلية وهي اللاتينية، وتاريخ وفاة وليم غير معروف وإن كان يرجح أنه حدث ما بين عام ١١٨٤م / ٥٨٠هـ وعام ١١٨٧م / ٥٨٧هـ.

انظر : عمر كمال توفيق : المؤرخ وليم الصوري، مجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية، العدد ٢١ لسنة ١٩٧٠، مطبعة جامعة الإسكندرية ١٩٦٨، ص ١٨ - ٢٠.

تلك الجماعة وتطورها، وسجل أول معركة حربية تشارك فيها الداوية عام ١١٣٨م / ٥٣٢هـ، وإلى أول معركة قاموا بها بمفردهم ضد حامية عسقلان الفاطمية عام ١١٤١م / ٥٣٥هـ، كما أشار إلى مشاركة الداوية للملك الفرنسي لويس السابع في زحفه نحو الشرق الأدنى وتحدث عن دور الجماعة في حصار مدينة عسقلان الفاطمية للمرة الثانية عام ١١٥٣م / ٥٤٨هـ، واتهم الداوية بالجشع وأنهم سعوا أن يكون لهم السبق في الحصول على الغنائم وعلى هذا منعوا بقية الجيش الصليبي من دخول المدينة، كما اتهمهم بنفس التهمة عام ١١٥٤م / ٥٤٩هـ عندما رفضوا إطلاق سراح نصر بن الوزير الفاطمي عباس طمعا في الحصول على الفدية من طلائع بن رزيك، كذلك تحدث ولیم الصوري عن معارضة الداوية لمشروع حملة الملك عموري الأول على مصر عام ١١٦٨م / ٥٦٤هـ، وأسباب تلك المعارضة، وأشار بإسهاب إلى علاقة الداوية بصلاح الدين الأيوبي منذ عام ١١٧٠م / ٥٦٦هـ وحتى عام ١١٨٠م / ٥٧٦هـ، كذلك أشاد ولیم الصوري بشجاعة بعض فرسان الداوية، والخدمات الكثيرة التي قدمتها تلك الجماعة لصالح الحركة الصليبية. ولعل اتهامه لها بالجشع إنما يرجع إلى موقف الداوية الصارم من رجال الدين الغربيين في الشرق الأدنى والذي كان ولیم الصوري واحداً منهم لما أدى إلى قيام كثير من المنازعات بين الفريقين، وقد تدخل البابا إسكندر الثالث لحسم تلك المنازعات ووقف بجانب الداوية، هذا بالإضافة إلى معارضة الداوية لمشروع الحملة على مصر والتي كان ولیم الصوري من أكبر الداعين لها، كل ذلك يوضح سبب هجوم ولیم الصوري على الداوية والصاق تلك التهم بهم وقتذاك.

وثمة مؤرخ آخر لا يقل أهمية عن وليم الصوري هو جاك دى فيترى Jacques de Vitry وعلى الرغم من أن جاك دى فيترى^(١) كان من بين رجال الدين، وعلى الرغم من أنه نقل عن وليم الصوري الكثير من الأحداث التاريخية فى كتابه المسمى "تاريخ بيت المقدس" History of Jerusalem إلا أنه لم يشر إلى تلك الاتهامات، بل أشاد فى أكثر من مناسبة بجهود الداوية وشجاعتهم، ودورهم البارز فى الصراع القائم بين المسلمين والصليبيين فى منطقة الشرق الأدنى، وقد فسر جاك دى فيترى سر اختيار الداوية للراية ذات اللونين الأبيض والأسود فى بداية الأمر، ثم أوضح بعد ذلك سبب اختيار البابا الصليب الأحمر من أجل وضعه على ملابس فرسان الداوية ولكنه مع ذلك أهمل ذكر كثير من الأحداث المتعلقة بتلك الجماعة، خاصة فى صراعاتهم مع المسلمين، إذ مر عليها مر الكرام، لاسيما دور الداوية فى حصار عسقلان، ومعارضتهم حملة الملك عمورى على مصر، مما يوضح أنه كان منحازاً إليهم.

ومن المؤلفات الهامة أيضاً، ما كتبه المؤرخ أودو أوف ديل Odo of Deuil فى كتابه المعنون "حملة لويس السابع فى الشرق"^(٢) De Profection Ludovice VII Orientem وقد تحدث أودو عن فكرة الحملة الصليبية

^(١) جاك دى فيترى : ولد جوالى عام ١١٨٠م / ٥٧٦هـ، وتلقى تعليماً دينياً، ثم أصبح من رجال الدين المرموقين، وقد قام بدور فعال فى الدعوة للحملة الصليبية الخامسة، انظر :

Jacques de Vitry, History of Jerusalem, of, P.P.T.S., Vol. XI, London, 1896, pp.III-IV.

^(٢) تاريخ مولد هذا المؤلف ليس معروفاً وعلى ما يبدو أنه انخرط فى السلك الكهنسي فى بداية حياته حتى أنه أصبح راهباً فى دير سانت ديس St. Denis بفرنسا، ولقبه اصطلاحه الملك الفرنسى لويس السابع فى حملة على الشرق انظر :

Odo of Deuil, De Profection Ludovice VII Orientem, New York, 1948, pp. XIII-XIV.

والدعاية والإعداد لها، وعن تفاصيل مسيرة الجيش الفرنسي نحو الشرق، ودور جماعة فرسان الداوية في هذا المجال، وقيام قائدهم إيفرارد دى بار بالتوجه في سفارة إلى الإمبراطور البيزنطى مانويل كومنين (١١٤٣ - ١١٨٠ م / ٥٣٧ - ٥٧٦ هـ) ليقسم له نيابة عن الملك الفرنسى بالحفاظة على الأملاك البيزنطية، وفوق هذا وذاك، فقد أشار إلى الدور الذى قام به الداوية في المعركة التى قامت بين الجيش الفرنسى والسلاجقة فى يناير ١١٤٨ م / شعبان ٥٤٢ هـ، ونجاح الداوية فى إعادة النظام والطمأنينة إلى كافة الصفوف الفرنسية مما كان له أكبر الأثر فى انسحاب السلاجقة، كذلك بين أودو إعجاب الملك الفرنسى بشجاعة الداوية وحسن نظامهم.

وقد شارك كل من المؤرخين البيزنطيين نيكيتاس Nicetas فى كتابه "التاريخ" Historia و كيناموس Cinnamos فى كتابه "مختصر التاريخ" Epitoma Historiarum شاركا المؤرخ أدو وفى الإشادة بجهود الداوية فى أثناء عبور الجيش الفرنسى للأراضى البيزنطية، كما أوضحنا حقيقة الدور الذى قام به الإمبراطور مانويل كومنين، وتوسطه لدى نور الدين من أجل إطلاق سراح أسرى الداوية ومن بينهم المقدم برتراند دى بلانكفورت.

ويأتى كتاب "حولية ميخائيل السريانى" ^(١) La Chronique de Michel le Syrien فى سلسلة المصادر الهامة التى اعتمدنا عليها اعتماداً كبيراً. فقد أشاد ميخائيل إلى نشأة الجماعة منذ أن كانت نواة صغيرة ويعتبر

^(١) ميخائيل السريانى ولد حوالى عام ١١٢٢ م / ٥١٦ هـ، وكان أبوه أحد رجال الدين فى مدينة ملطية. ولقد انضم ميخائيل إلى حياة الدين، وتدرج فى المناصب الدينية حتى بلغ منصب بطريك السريان فى مدينة أنطاكية تمام ١١٦٦ م ٥٦١ هـ وقد تولى فى عام ١١٩٩ م / ٥٩٦ هـ، انظر: Michel le Syrien, La Chronique de Michel le Syrien; Paris, 1896, Vol. I pp. III-IV.

المؤرخ الوحيد الذى تحدث بإفاضة عن المبادئ التى وضعتها فى مؤتمر تروى عام ١١٢٨م / ٥٥٢٢هـ، ثم إنه تحدث بإسهاب عن علاقة الداوية بالأرمن، وفيما عدا ذلك فقد أشار ميخائيل إلى دور الداوية فى الفترة من عام ١١١٨م / ٥٥١٢هـ حتى عام ١١٩٣م / ٥٨٩هـ بشىء من الإيجاز، ويؤخذ عليه أنه بالرغم من اتباعه نظام التأريخ الحولى، إلا أنه يتحدث عن الواقعة التاريخية ثم يعود للكلام عنها فى وقائع سنوات أخرى، وهنا يجب ألا نغفل حوليات المؤرخ أمادى^(١) *Chronicles d'Amadi* ويبدو أنه اطلع على بعض الوثائق الخاصة بجماعة الفرسان الداوية، وعلى هذا أفادنا فى ذكر العديد من الأحداث التاريخية، مثال ذلك أنه وضح أن تمهد الفرسان التسعة أمام البطريك اللاتينى جورمون والملك الصليبي بلدوين الثانى كان فى مناسبتين مختلفتين، كما بين أسباب العداء بين جيرارد ريدفورد مقدم الجماعة وبين ريموند أمير طرابلس، والدور التى قامت به الجماعة فى تنويع الملك جى دى لوزجنان، كما تحدث بإسهاب عن شراء الداوية جزيرة قبرص عام ١١٩٢م / ٥٥٨٨هـ، أما فيما عدا ذلك من أحداث فقد مر عليها من الكرام حيث اتبع هو الآخر طريقة التأريخ الحولى شأنه فى ذلك شأن ميخائيل السريانى، وقد اهتم أمادى اهتماماً بالغاً بذكر تاريخ جزيرة قبرص، وأفاض فى الحديث عن نشاط الجماعة فى تلك الجزيرة منذ أن تم لها شراؤها فى عام ١١٩٢م / ٥٥١٨هـ وحتى إعادتها للملك ريتشارد قلب الأسد ملك إنجلترا (١١٨٩ - ١١٩٩م / ٥٨٥ - ٥٩٥هـ).

اختلفت الآراء حول تحديد مولد هذا المؤرخ. ولكن من المرجح أنه عاش فى أواخر القرن الرابع عشر الميلادى / أواخر القرن الثامن الهجرى. وكان من رجال الدين ممن أقاموا فى جزيرة قبرص. وتوفى فى أوائل القرن الخامس عشر الميلادى / أوائل القرن التاسع الهجرى، انظر

Amadi, *Chronicles d'Amadi*, Paris, 1891, pp. IV-VI.

أما عن دور الداوية في الحملة الصليبية الثالثة فقد استقينا المادة الخاصة به عن أهم المصادر المعاصرة لتلك الفترة ومنها كتاب "أحواليات الصليبية" Chronicles of The Crusades الذى ألفه كل من ريتشارد أوف ديفيز^(١) Richard of Devizes وجود فرى دى فيسنوف^(٢) Geoffrey de Vinsauf اللذين أوضحا أعمال الداوية المتعددة في حصار مدينة عكا عام ١١٨٩م / ٥٨٥هـ، سواء في حراسة المعسكر الصليبي من هجمات المسلمين أو في قيامهم بصنع الآلات المتعددة لضرب أسوار المدينة، كما أشار إلى قيام الداوية بحماية مؤخرة الجيش الصليبي بقيادة ريتشارد قلب الأسد أثناء زحفه نحو حيفا، وقيصرية، فضلاً عن دورهم في موقعة أرسوف عام ١١٩١م / ٥٨٧هـ، ونصحتهم للجيش الصليبي بعدم الزحف نحو مدينة بيت المقدس في تلك الفترة كذلك تحدثنا عن قيام الداوية بهدم قلعتهم في الداروم عام ١١٩٢م / ٥٨٨هـ ليتسنى لهم التفرغ لمواصلة دورهم مع الملك ريتشارد قلب الأسد، وأيضاً موافقتهم مع غيرهم من القادة على ضرورة التوجه إلى مصر بهدف الاستيلاء عليها وإن كان هذا المشروع لم يدخل في نطاق التنفيذ وقتها، كما اعتمدنا على الكتاب الذى ألفه امبرواز Ambbroise عن حملة ريتشارد قلب الأسد The Crusade of Richard Lion-Heart والذى أشار فيه إلى معظم ما جاء في

^(١) ريتشارد أوف ديفيز : لا يعرف الكثير عن حياته سوى أنه كان راهباً من مقاطعة ولشستر بالإنجلترا، سافر إلى الأراضي المقدسة، وكان من معاصري الملك الإنجليزي ريتشارد الأول، انظر : Devizes, Chronicles of the Crusades, London, 1843, p. III.

^(٢) جرد فرى دى فيسنوف : إنجليزي المولد. له مؤلفات عديدة عن تاريخ الملك هنري، وعن وفاة الملك ريتشارد، ولكن أهمها على الإطلاق كتابه عن حملة ريتشارد قلب الأسد، انظر Devizes, Chronicles, PP. III-V.

كتاب ديفرس وفينسوف، وأضاف إليه أن الجماعة قد أقامت قلعة جديدة لها في مدينة يافا، ولكن أمبرواز تحدث عن أحداث الحملة على شكل قصيدة شعرية باللغة الإنجليزية القديمة وتم ترجمتها إلى الإنجليزية الحديثة.

ومن المصادر الهامة التي اعتمدنا عليها أيضًا كتاب "تاريخ هرقل" (١) *Histoire d'Eracles* والذي أفادنا إفادة كبيرة، فلقد انفرد بذكر تفاصيل مؤتمر عكا الصليبي عام ١١٧٨ م / ٥٨٣ هـ، وتضمن نص نصيحة جيرارد ريدفورد للملك جى دى لوز جنان عندما كان الجيش الصليبي معسكرًا في صفورية في يوليو ١١٨٧ م ربيع الآخر ٥٨٣ هـ بالإضافة إلى أنه تحدث ياسهاب عن نزاع الداوية مع ريموند أمير طرابلس وعن هزيمتهم في موقعة صفورية في مايو ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ، كما أشار بإيجاز إلى اشتراك الداوية في موقعة حطين، واكتفى بذكر إشارات عابرة منها أنهم قاموا بحماية الراية الملكية إلى أن سقطت على يد المسلمين، كما أشار في مواضع عديدة إلى سقوط قلاع الداوية الواحدة تلو الأخرى على يد صلاح الدين بعد موقعة حطين، وعن دور الداوية في حصار مدينة عكا، وفي مشاركة الملك ريتشارد قلب الأسد حتى رحيله من الشرق الأدنى، وقد اتفق معه في هذا الصدد المؤرخ بندكت أوف بتربورج (٢) *Benedicti of Petroburgensis*

نشر باللغة الفرنسية القديمة في مجموعة موزخى الحروب الصليبية (المؤرخون الغربيون) R.H.C. Occ وهو عبارة عن تذييل لما كتبه المؤرخ وليم الصوري ولم يعرف كاتبه، ولكن سمي بهذا الاسم لأن بداية الكتاب تبدأ بكلمة هرقل. انظر محمود سعيد عمران: الحملة الصليبية الخامسة، الإسكندرية ١٩٧٨م، ص ١٥ (حاشية ١).

نشر كتابه في مجموعة R.H.G.F. وكان بندكت قد تولى منصب رئيس دير بتربورج بالإنجلترا عام ١١٧٧م، وتوفي عام ١١٩٣، انظر

Benedicti of Petrobugensis, Vita Henerici II Angila Regis, cf. R.H.G.F., Vol. XII, Paris, 1818, p. 6.

في كتابه عن "حياة هنري الثاني ملك إنجلترا" Vita Henerici II Anglia Regis إذ أشار بندكت إلى قيام صلاح الدين بقتل جميع الأسرى من الداوية بعد موقعة حطين فيما عدا مقدمهم جيرارد ريدفورد، وأورد عدد هؤلاء الأسرى كما بين استعدادات الداوية للمشاركة في الحملة الصليبية الثالثة وقيامهم بحشد قوتهم في مدينة صور، وتحدث ياسهاب عن دورهم في حصار عكا.

ومن مجموعة المرفقات الغربية التي يجب ألا نغفلها ما كتبه المؤرخين الإنجليز أمثال روجر دي هوفدن Roger de Hoveden في "حولياته" Annals وزوجر أوف وندفر Roger of Wendover في كتابه "أزاهير التاريخ" The Flowers of History ومتى أوف وستمنستر Matthew of Westminister في كتابه "زبدة التاريخ" The Flowers of History وقد ألقى أولئك المؤرخين الضوء على أحوال الغرب الأوربي إبان الفترة موضوع البحث، وأشاروا كذلك إلى الأعمال التي قامت بها جماعة فرسان الداوية في الغرب والاستعدادات للحمليتين الصليبيتين الثانية والثالثة، فضلاً عن إشارات عابرة عن دور الجماعة في الشرق الأدنى.

كذلك يجب ألا نغفل ما كتبه وليم دي نانجي في^(١) حوليته Chronicon حيث اتبع طريقة التأريخ الحولي وتحدث عن نشاط الداوية وجعله في عام ١١٢٠م/٥٥١٤هـ.

^(١) نشر في مجموعة R.H.G.F. وكان زافياً في دير القديس دينيس بفرنسا، وقد اعتمد في مؤلفته على بعض المؤرخين الآخرين أمثال جوفروادي بليه، وجيلون دي ريمز انظر: جوزيف نسيم يوسف: العدوان الصليبي على مصر وهزيمة لويس التاسع في المنصورة وفارسكور، الاسكندرية ١٩٦٩، ص ٨، حاشية (٤).

كما انه شارك المؤرخ وليم الصورى فى اتهام الداوية بالجنس عندما رفضوا إطلاق سراح نصر بن الوزير الفاطمى عباس. وقد أفاض فى ذكر دور الداوية فى بناء قلعة بيت جبريل فى عام ١١٧٨م/٥٧٤، وقيام صلاح الدين بتخطيطها فى العام التالى.

ومن المؤلفات الهامة التى رجعنا إليها ما جاء فى مجموعة الحجاج المسيحيين Palestine Pilgrims Text Society عن وصف الاماكن المقدسة فى الشرق والرحالة الذين قاموا بزيارتها، وقد امتدت تلك المجموعة البحث بمعلومات قيمة عن تطور حركة الحج منذ فجر المسيحية وحتى أوائل القرن الثانى عشر الميلادى/ أوائل القرن السادس الهجرى. هذا بالإضافة إلى الإشارة لدور جماعة الفرسان الداوية فى تلك الفترة وقيامهم بأرشاد الحجاج المسيحيين، واتخاذهم المغارات الجبلية كمخازن لاسلحتهم وقتذاك وقد شارك المؤرخ اينهارد Einhard فى كتابة تاريخ "حياة شارلمان" The Life of Charlemagne اولئك الحجاج فى ذكر جهود شارلمان فى تشجيع حركة الحج المسيحية فى أواخر القرن الثامن الميلادى / أواخر القرن الهجرى، كما تحدث المؤرخ فولشير اوف شارتر Fulcher of Chartres فى كتابه "تاريخ الحملات إلى بيت المقدس" A History of Expedition to Jerusalem بنوع من المبالغة عن المضايقات التى كان يتعرض لها أولئك الحجاج فى أواخر القرن الحادى عشر وأوائل القرن الثانى عشر الميلاديين/ أواخر القرن الخامس وبداية القرن السادس الهجريين. وفضلاً عن انه رسم صورة واضحة لأحوال المشرق الإسلامى عند مجئ الصليبيين إليه، وتتبع تأسيس الصليبيين لماراتهم الأربع فى الشرق، لكن يؤخذ على هذا المؤرخ

أنه بالرغم من أن مؤلفة ينتهى بأحداث عام ١١٢٧م / ٥٢١هـ، وبالرغم من أنه كان معاصراً لتأسيس النواة الأولى لجماعة فرسان الداوية إلا أنه لم يشر إلى ذلك على الإطلاق. ولعل ذلك يرجع إلى أن جماعة تلك الفترة لم تكن ذات صيت شائع آنذاك وعلى هذا تجاهل فوشير ذكر أى شئ عنها.

هذا عن المصادر الاجنبية من وثائق ومراسلات ومؤلفات لكتاب لاتين وبيزنطيين وأرمن عاصروا أحداث الفترة موضوع البحث أو كانوا على مقربة من مسرحها أو متأخرين عنها. أما عن المصادر العربية فيأتى كتاب ابن القلاص^(١) ذيل تاريخ دمشق فى مقدمتها، وقد أفادنا فى كثير من النواحي، منها ما ذكره عن أحوال الشرق الأدنى الاسلامى قبيلى مجئى الصليبيين، وحقيقة المضايقات التى تعرض لها الحجاج المسيحيين قبل تكوين جماعة الفرسان الداوية. هذا بالاضافة إلى تصويره الدقيق لاحداث الصراع بين المسلمين والصليبيين فى النصف الأول من القرن السادس الهجرى / النصف الأول من القرن الثانى عشر الميلادى وقيام الصليبيين والبيزنطيين بمهاجمة مدينة بزاعة ومحاصرة قلعة شيزر عام ٥٢٢هـ / ١١٣٨م.

كما أشار ابن القلاص للوقعة التى دارت بين حامية عسقلان والداوية فى عام ٥٣٥هـ / ١١٤١م، ومهاجمة الصليبيين لعسقلان عام ٥٤٨هـ / ١١٥٣م، وقيام الداوية بالقبض على نصر بن الوزير الفاطمى عباس وتسليمه لطلانج بن رزيك عام ٥٥٢هـ / ١١٥٧م. كما سجل الوقعة

(١) ابن القلاص: دمشق الاصل وأقدم من كتبوا التاريخ اخلى لبلاد الشام، وقد خص بحولياته احداث دمشق واستكمل كتابة الهلال الصابى عن تاريخ دمشق والذى تنتهى احداثه بعام ١١٦٠هـ / ١١٥٦م. وقد تولى عام ٥٥٥هـ / ١١٦٠م.

انظر: عبد العزيز سالم: التاريخ والمؤرخين العرب الاسكندرية ١٩٦٧، ص ١٦٠.

التي قامت بينهم وبين نور الدين في العام نفسه وقد نقل ابن الأثير^(١) عن ابن القلانسي فيما يتعلق بالأحداث السابقة، وزاد عليها بتوضيح موقف الداوية من الأمير الأرمني ثورس والصراع بينهما: عام ٥٦٤هـ/١١٦٩م. كما أشار إلى هجوم صلاح الدين على قلعة الداوية في غزة عام ٥٦٦هـ/١١٧٠م، وعلى قلعتهم في عسقلان عام ٥٧٣هـ/١١٧٧م وتحدث عن هزيمة صلاح الدين في موقعة الرملة في نفس العام، وبين أسباب هزمته. كما أشار إلى قيام الداوية ببناء قلعة لهم في بيت جبريل عام ٥٧٤هـ/١١٧٨م، وانتصار صلاح الدين عليهم في موقعة مرج عيون، وقيامه بتجيطيم قلعة بيت جبريل في العام التالي. وتحدث ابن الأثير عن هزيمة الداوية في موقعتي صفورية وحطين عام ١١٨٧م/٥٨٣هـ، وقيام صلاح الدين بقتل أسراهم فيما عدا مقدمهم جيرارد ريدفورد، واستيلائه على قلاعهم. كما أشار إلى دور الداوية في حصار مدينة عكا، ومطالبة صلاح الدين لهم بضمان عودة الأسرى المسلمين إليه بعد استيلاء الصليبيين على مدينة عكا، ورفض الداوية تقديم هذا الضمان.

وبالنسبة لعلاقة صلاح الدين بالداوية، فقد اعتمدنا على ثلاثة مصادر أساسية منها كتاب "الفتح القسي في الفتح القدسي" للعماد الاصفهاني^(٢) والذي يغلب عليه طابع الأدب، لكنه يعتبر سجلاً حافلاً

^(١) ابن الأثير: ولد عام ٥٥٥هـ/١١٦١م في جزيرة ابن عمر ونشأ بها، ثم انتقل إلى مدينة الموصل وله مؤلفات عديدة منها "الكامل في التاريخ"، وكتاب "الباهر في الدولة الأتابكية". والمعروف أنه توفي في عام ٦٣٠هـ/١٢٣٢م، ويذكر ابن دقماق أنه توفي عام ٦٣٧هـ/١٢٣٩م، انظر: ابن دقماق: نزعة الانام في تاريخ الاسلام (مخطوط) لوحة ٤٣ (أ)، وعن ابن الأثير أنظر: عبد العزيز سالم: التاريخ والمؤرخون العرب، ص ١٠٣.

^(٢) ولد بأصفهان في سنة ٥١٩هـ/١١٢٥م، وأمضى أيام طفولته بها حيث تعلم القرآن والأدب. وفي سنة ٥٣٤هـ/١١٤٠م رحل إلى بغداد ليتعلم على يد علمائها، ثم رحل إلى الشام في سنة =

لأعمال صلاح الدين. وقد أفادنا في مواضع عديدة، منها على سبيل المثال إشارته إلى انتصار السفن الصليبية ومن بينها سفن الداوية على السفن الإسلامية عند مدينة صور في شوال ٥٨٣هـ / ديسمبر ١١٨٧م. هذا بالإضافة إلى رواياته التي تكشف موقف صلاح الدين من الداوية. وهناك أيضًا كتاب "النوادر والسلطانية والحاسن اليوسفية" لابن شداد^(١). وأهم ما يتميز به هذا الكتاب أن صاحبه قد دون الأحداث دون الفعل، وعبر عن الحقائق دون تحيز، لكنه أخطأ عندما ذكر أن صلاح الدين قام بقتل جميع أسرى الداوية بعد موقعة حطين بما فيهم مقدمهم جبراد ريدفورد.

أما الكتاب الثالث فهو "سنا البرق الشامي" لقرام الدين البنداري، الذي ألفه وأهداه إلى الملك المعظم عيسى صاحب دمشق في سنة ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م. وعلى الرغم من ورود معظم أحداثه مختصرة في كتاب "الروضتين" لأبي شامة، والفتح القسي للعماد، إلا أنه أضاف إليها بالحديث عن التفاصيل الدقيقة لأحداث استيلاء صلاح الدين على قلعة بيت جبريل التابعة للداوية عام ٥٧٥هـ / ١١٧٩م.

وهناك أيضًا كتاب "مفرج الكروب في أخبار بني أيوب" لابن واصل^(٢)، الذي يعتبر أهم مصدر أرخ للدولة الأيوبية كلها منذ نشأتها حتى

= ٥٦٢هـ / ١١٦٧م. ودرس بالمدرسة النورية بدمشق، وهناك اتصل بالملك نور الدين محمود ابن زنكي، لرتبة كاتب في ديوان الإنشاء. وبعد وفاة نور الدين دخل في خدمة صلاح الدين. وقد توفي في عام ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م، انظر: الإصفهاني: الفتح القسي في الفتح القدسي، تحقيق محمد محمود صبح، القاهرة ١٩٦٥، ص ٢٣-٢٨.

^(١) التحق بخدمة صلاح الدين بعد عودته من الحج عام ٥٤٨هـ / ١١٨٨م، وأصبح من أخص أصحابه وأقربهم منزلة إليه، حتى عينه قاضيًا للجيش. وقد توفي في عام ٦٢٢هـ / ١٢٢٤م، انظر: ابن شداد: النوادر السلطانية والحاسن اليوسفية، تحقيق جمال الدين الشيال، القاهرة ١٩٦٤، ص ١-٧.

^(٢) ولد ابن واصل في عام ٦٠٤هـ / ١٢٠٨م، وموطنه الأصلي هو مدينة حمه، ولكنه طاف بلدان الشرق الأدنى الإسلامي، وأقام في مصر سنوات طويلة في عهد الصالح نجم الدين أيوب، =

سقوطها، وقد انفرد بذكر أن صلاح الدين قد قام بالهجوم على قلعة بيت جبريل ثلاث مرات خلال عام ٥٧٥هـ/١١٧٩م. كما انفرد بذكر رواية خروج الداوية من قلعة صفد أثناء حصار صلاح الدين لها في رمضان ٥٨٤هـ/ أكتوبر ١١٨٨م لإحضار بعض الأقوات والذخائر بعد نفاذ المؤن عندهم، ونجاح المسلمين في اكتشاف خدعتهم والقبض عليهم. هذا بالإضافة إلى الأحداث الأخرى التي تناولت علاقة صلاح الدين بالداوية حتى موته في عام ١١٩٣م/٥٨٩هـ.

ومن المصادر الهامة أيضًا كتاب "الاعتبار" لأسامه بن منقذ^(١) الذى أفاد البحث فى الحديث عن هجوم الصليبيين على قلعة شيرز عام ١١٣٨م/ ٥٣٢هـ وعن قبض الداوية على نصر الذى قتل الخليفة الفاطمى الطاهر (١١٤٩-١١٥٤م/ ٥٤٤-٥٥٤هـ) كما ذكر أن الداوية الذى أطلق عليهم لقب "اصدقانى" كانوا يختلفون في طباعهم عن الفرنج حديثي العهد فى منطقة الشرق الأدنى.

ويجب ألا ننفل فى هذا الصدد: كتابين أمدا البحث بمعلومات غريبة

عروشه الحملة الصليبية السابعة، واحتصار الدولة الأيوبية، وقد توفى فى عام ٦٩٧هـ/١٢٩٨م، أنظر: ابن واصل: مفرج الكروب فى اختيار عيسى أروينا، تحقيق: جمال الدين الشيال، الإسكندرية ١٩٥٣م، ص ٤٤.

(١) المولد فى عام ٤٨٨هـ/١٠٩٥م، وتعلم الفروسية والشعر والأدب، وقضى معظم شبابه فى البلاط النورى فى دمشق. وفى قصر الخليفة الفاطمى فى مصر، زار بيت المقدس عام ١١٣٨م/٥٣٢هـ، وله عدة مؤلفات منها "البيع فى البيع"، "تاريخ القلاع والحصون"، "أزهار الأنهار"، "التاريخ البلدى"، "نصيحة أسامه"، "كتاب النوم والأحلام"، "كتاب المنازل والأديار"، "كتاب لباب الآداب"، "وكتاب الاعتبار" وقد توفى فى عام ٥٨٤هـ/١١٨٨م، أنظر: أسامه بن منقذ: الاعتبار، ترجمة: فيليب حتى، الولايات المتحدة الأمريكية: برنستون ١٩٢٠، ص ١٠٥.

ونعنى بهما كتاب "مرآة الزمان" لسبط بن الجوزى^(١) وكتاب الروضتين لأبى شامة. ومن المصادر العربية الأخرى العديدة التى اعتمدنا عليها وأفدنا منها "أخبار مصر" لابن ميسر (ت ٦٧٧هـ / ١٢٧٨م)، "وفيات الاعيان" لابن خلكان (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م) و"كنز الدرر"، "درر التيجان" لابن أيبك (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م)، و"نهاية الأرب" للنويرى الكندى (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م) و"نثر الجمان" للفيومى (ت ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م)، و"المختصر" لأبى الفدا (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م)، و"نزهة الانام" و"الجواهر الثمين" لابن دقمان (ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٠م)، وكتاب "السلوك" للمقريزى (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م)، و"عقد الجمان" للعيني (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م)، و"النجوم الزاهرة" لأبى المحاسن (ت ٧٧٤هـ / ١٤٦٩م)، و"حسن المحاضرة" للسيوطى (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م)، و"النزهة الزاهية" لابن أبى السرور (ت ١٠٢٨هـ / ١٦١٩م)، و"تاريخ الدول والملوك" لابن بهادر (عاش فى القرن التاسع الهجرى/الخامس عشر الميلادى). هذا بالإضافة إلى كتب الرحالة والجغرافيين، ونذكر منهم "رحلة بنيامين التيطلى" (ت ٥٦٩هـ / ١١٧٣م) و"سفرنامه" لناصر خسرو، و"تقويم البلدان" لأبى الفدا، و"معجم البلدان" لياقوت الحموى (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م).

أما عن المراجع الثانوية الأجنبية من كتب المؤرخين الحديثين فأهمهم

^(١) الكتاب باجزائه لازال مخطوطاً، أما الجزء الذى أعتمدت عليه فهو الجزء الثامن، وهو نسخة مصورة من المخطوط وتوجد بمكتبة بلدية الإسكندرية تحت رقم ١٨٧٨ب، وعدد صفحاتها ٢٩٠ من الحجم الكبير، والمخطوط عبارة عن سجل للتاريخ يبدأ منذ بدء الخليقة، وينتهى فى سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م أى نفس السنة التى توفى فيها المؤلف، انظر: ابن الجوزى: مرآة الزمان، جزء ٨، ورقة ٥٢٨.

ما كتب عن جماعة الفرسان الداوية لكل من فينك Fink، وشوتقوليبر
 Shottmuller، وجملين Gmelin، وويلك Wilck، وهوفرمان Hoverman،
 وشوبفيرلنج Schupferling، ودويتشلانده Deutschland، وشاربنتيه
 Charpentier، وبيرونو Pernoud، وليزراند Lizernad، وكورزون
 Curzon، ودليس Delisle، وملفيل Melville، واديسون Addison،
 وأدوارد Edward، هذا فضلاً عن المراجع الأخرى التي تحدثت عن
 الحملات الصليبية بصفة عامة وأشارت إلى دور الداوية في ثانيا ما أوردته
 عن الصراع بين الصليبيين والمسلمين، ومن أهم تلك المراجع ما كتبه
 رانسيمان Runciman، ورنيه جروسية R.Grousset، وميشو Michaud،
 ورهرشت Rohricht، وكلود كاهن C.Cahen، وبابر Baber، وبوز
 Boase، وكينج King، وماير Mayer، وهنرى تريس H.Treece، وأومان
 Oman، ونيكتا اليسيف Nikitta Elisseff، وأستوجروسكى
 Ostrogrosky، وفازيليف Vasiliev، وديلافيل لير D. Le Roulx،
 ولاكرو Lacroix، وسيتون Setton، وسميل Smail، وفينر Viener.

كل هذه المراجع تتحدث عن نشأة الجماعة وتطورها ونظامها
 الديني، ولكنها مرت مرور الكرام على طبيعة العلاقات التي قامت بينها
 وبين مسلمي الشرق الأدنى في عصر الحروب الصليبية بعامه، وإبان الفترة
 الزمنية موضوع البحث بصفة خاصة.

الفصل الأول

حركة الحج المسيحية إلى الأراضي المقدسة

وأثرها في قيام جماعة الفرسان الداوية

١- تطور حركة الحج من الغرب اللاتيني إلى الأراضي المقدسة من القرن

الثالث حتى القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري).

٢- أحوال الشرق الأدنى الإسلامي قبيل مجيء الصليبيين.

٣- أحوال الصليبيين في المشرق الإسلامي.

٤- موقف الحجاج الغربيين من الصراع الصليبي الإسلامي، وأثر ذلك على

نشأة جماعة الفرسان الداوية في الأراضي المقدسة.

مجلس

العلماء والفقهاء

في دار الحديث

في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٩٤

في دار الحديث

في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٩٤

في دار الحديث

في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٩٤

في دار الحديث

يشير بعض المؤرخين الغربيين الذين اهتموا بتاريخ الحروب الصليبية إلى أن الهدف الأساسي الذي تكونت من أجله جماعة الفرسان الداوية هو حماية الحجاج المسيحيين الغربيين عبر الطرق المؤدية إلى مدينة بيت المقدس، والأماكن المقدسة الأخرى، ويرجعون تأسيس هذه الجماعة إلى تطور حركة الحج من الغرب اللاتيني إلى الأراضي المقدسة منذ فجر المسيحية وحتى قيام الحركة الصليبية، فضلاً عن أحوال الصليبيين في الشرق الأدنى الإسلامي في أواخر القرن الحادي عشر وبداية القرن الثاني عشر الميلادي (أواخر القرن الخامس وبداية القرن السادس الهجري)^(١) ولذا فمن الطبيعي قبل معالجة موضوع نشأة تلك الجماعة، تتبع التطور الذي طرأ على حركة الحج المسيحية عبر القرون المختلفة، والتعرف على أحوال الشرق الأدنى الإسلامي وقتذاك.

وبالنسبة لتطور حركة الحج يجب الإشارة أولاً إلى أن الدين الإسلامي اختلف عن الدين المسيحي في مسألة الثواب الذي يناله الحجاج لزيارته للأماكن المقدسة فليقل، نص القرآن الكريم صراحة على القيام بالحج كفرض واجب الأداء على كل مسلم متى استطاع إليه سبيلاً، وهناك العديد من الآيات القرآنية التي أشارت إلى هذا المعنى **هُنَالِكَ آيَاتُنَا تُصَافًى لِّلنَّاسِ لَدُنِّي** **بِكَمٍّ مَّارَكَا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مِّمَّا بَرَأْنَا مِن دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا وَلَكِهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ**^(٢)

(١) عن نشأة جماعة فرسان الداوية انظر الفصل الأول من هذه الرسالة، ص ٤٢.

(٢) سورة آل عمران، آية ٩٦، ٩٧.

﴿وَأَتَمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾^(١) ﴿الْحَجَّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمْهُ اللَّهُ وَتَزُودُوا فِيهِ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَى وَاتَّقُوا يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾^(٢).

هذا بعكس الدين المسيحي الذي لم ينص صراحة على الحج كفرض واجب الأداء على كل مسيحي، ولم يكن للحج علاقة بالمسيحية في بادئ الأمر^(٣)، وإن الفرد كان يقوم بزيارة الأماكن المقدسة في بداية الأمر من تلقاء نفسه لتعقب آثار السيد المسيح والقديسين في بيت المقدس وبيت لحم والناصرة والجليل وجبل الزيتون^(٤) اعتقاداً منه أنه بزيارته هذه الأماكن إنما يكفر عن آثامه وخطاياهم ويقرب نفسه إلى الرب^(٥).

أما عن التطور الذي طرأ على حركة الحج في المسيحية فقد مر بعدة مراحل وظروف، ذلك أنه بعد ظهور الديانة الجديدة وانتشارها بسرعة في الولايات الرومانية في وقت كانت فيه الدولة الرومانية لا تزال قائمة، ولم يكن التاريخ القديم قد طوى صفحته بعد، ظن الرومان في بداية الأمر أن تلك الديانة ليست إلا فرقة من الديانة اليهودية لذا لم يعرضوا للمسيحيين بأذى في تلك الفترة المبكرة ولكن عندما أدرك الرومان الفرق بين هاتين الديانتين، وأن الديانة الجديدة تدعوا إلى وحدانية الله دون عبادة الأباطرة. تغيرت نظرهم للمسيحيين واعتبروهم فئة هدامة تهدد أوضاع الإمبراطورية

^(١) سورة البقرة، آية ١٩٦.

^(٢) سورة البقرة، آية ١٩٧.

^(٣) Runciman, S., A History of the Crusades, London, 1950, I, PP. 39-40.

^(٤) Bordeaux, Itinerary from Bordeaux. to Jerusalem, P.P.T.S., vol. I, part 2, London, 1887, PP. 1-3.

^(٥) Runciman, Op. Cit., P. 44.

الرومانية وسماتها^(١)، وأن المسيحية تشكل دولة داخل الدولة، وتعتبر منافساً خطيراً لسلطة الإمبراطور. وتهديداً مباشراً لوحدة الإمبراطورية التي كان يرمزها آنذاك بعبارة "السلام الروماني" Pax Romana.

لذا بدأ الرومان بضطهون المسيحيين خاصة في عهد نيرون في النصف الثاني من القرن الأول الميلادي، وبلغ هذا الاضطهاد أشده في عهد دقلديانوس (٢٨٤-٣٠٥ م) الذي عرف باسم "عهد الاضطهاد الأعظم"^(٢). هذا بالإضافة إلى الوسائل التي لجأ إليها أباطرة روما لمنع المسيحيين من الذهاب إلى الأراضي المقدسة. وفي ظل هذه الأوضاع لم يكن طبيعياً أن تنمو حركة الحج في تلك الفترة المبكرة من تاريخ المسيحية. ولكن بعد أن أصدر الإمبراطور قسطنطين الكبير (٣٠٥-٣٣٧ م) مرسوم ميلان عام ٣١٣ م، واعترف بالديانة المسيحية كإحدى الديانات المصرح باعترافها داخل الإمبراطورية الرومانية، وبعد عثور أمه هيلينا Helena على موضع الجلجثة Galgala ذلك المكان الذي وجدت فيه الأدوات التي يعتقد أنها استخدمت في تعذيب السيد المسيح، وهى الصليب وتاج الشوك والمسامير، والحربة، وقطعة الإسفنج^(٣)، وبعد قيام ابنها قسطنطين ببناء كنيسة كبيرة في بيت المقدس في الفترة الواقعة بين عامي ٣٢٦ و ٣٣٥ عرفت باسم كنيسة القيامة أو الضريح المقدس، والتي أصبحت قبلة الحجاج

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور: أوربا المصور الوسيط، الطبعة الرابعة، القاهرة ١٩٦٦، ج ١، ص ٤٩-٥٢.

(٢) Eusebius, Churches of Constantine at Jerusalem, Cf. P.P.T.S., Vol. I, Part I, London, 1891, P. 4.

(٣) Willibald, The Hodaeparicon. of Willibald, Cf. P.P.T.S., Vol. III, Part 2, London, 1891, PP. 18-19, Saewulf, The Pilgrimage of Saewulf to Jerusalem and the Holy Land, cf. P.P.T.S., Vol., IV, Part 2, London, 1892, P. 9.

المسيحيين فيما بعد^(١).

وبعد كل هذا وذاك بدأ المسيحيون يتجهون إلى الشرق لزيارة الأماكن المقدسة حصولا على مرضاة الله. وتعتبر رحلة بوردو Bordeaux أول رحلة مدونة لحاج مسيحي على الرغم من أنها تمت قبل أن يكتمل بناء كنيسة القيامة ببضع سنوات^(٢). ثم تبعها رحلات فردية أخرى لبعض الحجاج المسيحيين. ففي عام ٣٨٥م قامت سيدة تدعى سيلفيا الاقطنانية Silivia Aquitania^(٣) بزيارة الأماكن المقدسة في الشرق. وفي نهاية القرن الرابع الميلادي استمرت رحلات الحجاج المسيحيين الفردية لزيارة الأماكن المقدسة في الشرق.

فقام القديس جيروم St. Jérôme^(٤) بزيارة الأماكن وقتذاك، كما

(١) Eusebius, op. Cit., P. 22.

(٢) بدأ الحجاج المسيحي المسمى يورذو رحلته لزيارة الأماكن المقدسة في الشرق عام ٣٣٣م من موانى إيطاليا، وانحر إلى القسطنطينية، ثم عبر إلى آسيا الصغرى واتجه إلى الشام عن هذه الرحلة انظر: Bordeaux, Itinerary, PP. 1-9, 36.

(٣) سيلفيا الاقطنانية: من أسرة فرنسية نبيلة، اعتنقت المسيحية ورأت ضرورة زيارة الأماكن المقدسة التي عاش فيها السيد المسيح، فأبحرت من غالية عام ٣٨٥م إلى القسطنطينية ومنها إلى الشام عبر آسيا الصغرى حيث قامت بزيارة تلك الأماكن. عن هذه الرحلة انظر:

Silivia, The Pilgrimage of Silivia of Aquitania to The Holy Places, cf. P.P.T.S., Vol. I, Part 3, London, 1891, PP.1-12.

(٤) القديس جيروم: من أسرة نبيلة كانت تقطن حدود دلماشيا (ألبانيا الحالية) سافر إلى روما حيث درس النحو والشعر الوثني كما درس الفلسفة، وفي عام ٣٦٠م اعتنق المسيحية، وإليه يرجع الفضل في أنه أخرج للغرب الأوربي النص اللاتيني للكتاب المقدس المعروف باسم فولجاتا Volgata وقد زار جيروم مصر وأمضى سنتين حياته الأخيرة في فلسطين حيث توفي عام ٤٢٠م ودفن في مدينة بيت لحم. وعن رحلة جيروم وحياته انظر:

St. Jérôme, The Pilgrimage of the Holy Paula, cf. P.P.T.S., Vol. I, Part 5, London, 1887, PP.3-15, Fetellus, Description of the Holy Land, cf. P.P.T.S., Vol., V, Part, I, London, 1892, P. 36.

قامت فتاة رومانية تدعى باولا Paula^(١) بنفس الرحلة وتركت وصفا دقيقاً للأماكن والاديرة التي زارتها في الشرق. ويلاحظ أن كلا من القديس جيروم وباولا قد سلكا الطريق البحرى فى رحلتهم إلى الشرق بعكس من سبقوهم والذين سلكوا الطريق البرى من القسطنطينية إلى الشام عبر آسيا الصغرى.

وفى ضوء ما سبق يتضح أن حركة الحج المسيحية بدأت بصورة فعلية فى القرن الرابع الميلادى بعد الاعتراف بالديانة الجديدة وبعد أن توقفت حركة الاضطهادات الرومانية التى شغلت القرون الثلاثة الاولى من المسيحية. وكانت الحركة فى بداية الأمر عبارة عن رحلات فردية شارك فيها الرجال والنساء باعداد قليلة وذلك على الرغم من صعوبة ومشقة الطريق من الغرب الأوربى إلى الاراضى المقدسة فى المشرق وقتذاك^(٢) وقد سلك هؤلاء الحجاج طريقين: احدهما برى من القسطنطينية إلى الشام عبر آسيا الصغرى، والآخر بحرى من موانى أوروبا إلى ساحل الشام. واستتبع حركة الحج المسيحية إلى الأراضى المقدسة الاهتمام الزائد الذى أولاه المسيحيون لجمع آثار الرسل والقديسين، وتبجيل هذه الآثار إلى حد أن أحد رجال الدين المسيحي ذكر أنه يمكن الحصول على مساعدة الرب عند الدعاء بالقرب من مقابر هؤلاء الأبرار، وعلى هذا بدأ الغرب يهتم اهتماماً

تعتبر باولا أول فتاة رومانية تقوم بزيارة الأماكن المقدسة فى الشرق وتنتمى إلى أسرة رومانية عريقة فى غاية الثراء، وقد قامت برحلتها لزيارة الشرق عام ٣٨٢م وظلت باولا فى فلسطين حتى نوبت ودثنت فى مدينة بيت لحم وعن رحلتها انظر:

St. Jérôme, The Pilgrimage, PP. 1-3; John of Wurzburg, Description of the Holy Land, cf. P.P.T.S., Vol V., Part, 2, London, 1890, p. 55.

(2) St. Jérôme, Op. Cit., P. 3.

بالفأ بالشرق باعتباره مهبط الوحي والأديان ومهد الفلسفة والعلم
والمعرفة^(١).

وفي خلال القرن الخامس الميلادى تطورت حركة الحج المسيحية
وبدأت تتخذ شكل المجموعات الصغيرة^(٢). ففي عام ٤٤٠م قام الاسقف
يوسريوس Eusheerius بالحج إلى الأراضى المقدسة، واصطحب معه أربعة
من الحجاج المسيحيين الغربيين^(٣)، ثم بدأت الحركة تضعف فى النصف
الثانى من القرن الخامس والنصف الأول من القرن السادس الميلاديين نتيجة
للأحوال المضطربة فى الغرب الأوروبى بسبب ظهور الوندال Vandals^(٤)
واستيلائهم على ولاية شمال افريقية، وقيامهم بالاغارة على جزر البليار
وسردينيا وكورسيكا^(٥) وعلى هذا فلم تعد البحار آمنة للسفن التى تحمل
الحجاج المسيحيين^(٦) فضلا عن قيام الصراع بين البيزنطيين والفرس الذين
استولوا على أنطاكية^(٧) فأصبح الطريق البرى غير مأمون هو الآخر.

(1) Theodosius, The Topography of the Holy Land, cf. P.P.T.S., Vol., II, Part, 3, London, 1893, P. 13.

(2) Runciman, A History, I, PP. 40- 41.

(3) Eusheerius, Description of. Jerusalem, cf., P.P.T.S., Vol., II, Part, 3, London, 1893, P. 13.

(٤) الوندال. أحد الشعوب الجرمانية الذين قاوموا القوط الغربيين فى اسبانيا طوال اربعة عشرة
عامًا، واضطروا بعدها إلى الانحياز إلى شمال افريقية عام ٤٢٩م تحت زعامة ملكهم جيزريك
Gaiseric الذى فتح فى الاستيلاء على البلاد الواقعة من طنجة حتى طرابلس الغرب كما
سقطت قرطاجة فى أيديهم عام ٤٣٩م. ولزيد من التفاصيل انظر:

Painter, S., A History of the middle Ages : 284- 1500 London, 1966, PP. 25- 26, 33; Lamont, J. the World of the, Middle Ages, New York, 1919, PP. 43-44, 49, 54.

(5) Procopius, Buildings of Justinian, cf., P.P.T.S., Vol, II, Part 4, London, 1889, P.33.

(6) Runciman, A History, I, P. 42.

(7) Procopius, Building, P. 132.

وبعد أن انتصر بلزاريوس -قائد جيش جستنيان Justinian (٥٢٧-٥٦٥م) على الواندال عام ٥٣٣م وقضى بذلك على خطرهم^(١)، انتعشت حركة الحج المسيحية من جديد، وقام انطونيوس الشهيد Antoninus Martyr بالحج إلى الأراضى المقدسة عام ٥٧٠م وصحبه عدد قليل من الحجاج المسيحيين، وقد سلكوا الطريق البحرى خلال هذه الرحلة^(٢).

ثم عادت الحركة وضعفت مرة أخرى بسبب استيلاء الفرس على مدينة بيت المقدس عام ٦١٤م وتمريضهم للأبنية المقدسة داخل المدينة حيث الحقوا ببعضها التخريب والدمار، وقد احدث هذا رد فعل عنيف فى العالم المسيحى وقتذاك^(٣) فخاض الإمبراطور البيزنطى هرقل (٦١٠ - ٦٤٠م) حرباً شبه مقدسة ضد الفرس فى الفترة من عام ٦٢٢م حتى عام ٦٢٧م (١-٦هـ)^(٤) انتهت بعقد الصلح بين البيزنطيين والفرس بعد أن نجح الإمبراطور هرقل فى استعادة مدينة بيت المقدس.

وفى تلك الفترة قامت الدولة العربية الفتية لتؤدى دورها على مسرح الأحداث. وتمكن المسلمون من فتح مدينة بيت المقدس عام ٦٣٨م (١٧هـ) فى عهد الخليفة عمر بن الخطاب (١٣-٢٣هـ / ٦٣٤ - ٦٤٤م) بعد أن أمتوا

(1) Procopius, Vandal War, cf., Asource. book for Medieval History, tran. by Thatcher & Mcneal, New york, 1950, PP. 11-12.

(2) Antoinus Martyr, The Holy Places Visited, cf., P.P.T.S., Vol., II, Part, 2, London, 1887, PP. 1-4.

(3) Le Roux, D., Les Hospitaliers en Terre Sainte et à Chypre (1100 - 1310), Paris, 1904, p. 5; King, E.J., The Knights Hospitallers in The Holy Land, London, 1931, pp. 5-6.

(4) Runciman, A History, I, p. 11.

المسيحيين على أرواحهم^(١) وممتلكاتهم بشهادة المؤرخين الغربيين أنفسهم^(٢) وعادت مدينة بيت المقدس تستقبل الحجاج المسيحيين مرة أخرى. ففي عام ٦٧٠م/ ٥٥٠هـ قام الحاج المسيحي أركولف Arculfus بزيارة الأماكن المقدسة في الشرق واصطحب معه عددًا من الحجاج الفرنسيين^(٣).

ولكن سرعان ما ضعفت الحركة مرة أخرى في العقد الأخير من القرن السابع، والنصف الأول من القرن الثامن الميلادي (أواخر القرن الأول والنصف الأول من القرن الثاني الهجري) بسبب ظهور الخطر للمباردي^(٤).

وعادت الحركة من جديد بعد تدهور دولة اللمباردين ولكن بصورة أكبر مما كانت عليه من ذي قبل، حيث بدأت تتخذ شكل المجموعات الكبيرة، ففي عام ٧٥٤م/ ١٣٧هـ قام ويلبولد Willibald^(٥) بالحج إلى الأراضي المقدسة، وقد اصطحب معه عددًا كبيرًا من الحجاج المسيحيين. وأهم ما يلفت الانتباه في هذه الرحلة هو خروج عدد كبير من أهالي إنجلترا لتوديع هؤلاء

^(١) البلاذري: فتوح البلدان، الطبعة الأولى، القاهرة ١٣١٩هـ/ ١٩٠١م، ص ١٤٥.

(2) Le Roux, Les Hospitaliers, pp. 5 - 6; Runciman, A History, I, p. 44; King, Hospitaliers, p.6; Addison, C.H.G., The Knights Templars, London, 1842, p.2.

^(٣) الحاج المسيحي أركولف: من أصل فينيسي زار الأماكن المقدسة حيث مكث في مدينة بيت المقدس تسعة أشهر، ثم اتجه إلى الإسكندرية ومكث بها أربعين يومًا ومنها اتجه إلى القسطنطينية، ثم عاد إلى بلاده. عن هذه الرحلة انظر:

Arculfus, The Pilgrimage of Arculfus in the Holy Land, cf., P.P.T.S., vol. III, Part I, London, 1889, pp. 1-15.

(4) Katz, S., The Decline of Rome and the Rise of Mediaeval Europe, New York, 1960, p.118.

وأيضًا: سعيد عبد الفتاح عاشور: أوربا في العصور الوسطى، ج ١، ص ١٧١.

^(٥) يعتبر ويلبولد أول حاج مسيحي إنجليزي يقوم بزيارة الأراضي المقدسة، وكان يشغل منصب أسقف مدينة إيكشتات Eichstadt بإنجلترا، وعن رحلته انظر:

Willibald, Hodaeparicon, pp. 1 - 31.

الحجاج وخروج الأهالي مرة أخرى لاستقبالهم عند عودتهم من الرحلة^(١)، مما يدل على أن فكرة الحج إلى الأراضي المقدسة قد رسخت في عقول المسيحيين بعد أن كان الفرد يقوم بها في أول الأمر من تلقاء نفسه ابتغاء لرضاء الرب، وغفرانا لخطاياهم. كما ساعد على نمو هذه الفكرة عند المسيحيين في تلك الفترة الأساطير والأحاديث المبالغ فيها التي كان يرويها الحجاج المسيحيون عن المغامرات التي واجهتهم أثناء رحلاتهم إلى الأراضي المقدسة. ولذا كان هؤلاء الحجاج أكبر دعاة لحركة الحج المسيحية، هذا بالإضافة إلى تشجيع السلطات ورجال الدين في الغربى الأوربي للمسيحيين وحثهم على التوجه إلى الشرق لزيارة الأماكن المقدسة.

وقد أدى كل ذلك إلى انتعاش حركة الحج، وزاد عدد الحجاج المسيحيين بصورة كبيرة لدرجة أن الكنائس الشرقية أصبحت غير قادرة على استيعابهم وإيوائهم، ويتضح ذلك من خلال الخطاب الذى أرسله القديس بندكت St. Benedict إلى الإمبراطور شارلمان Charlemagne (٨٠٠-٨٠٤ م / ٦٨٤-٦٩٩ هـ)، يشكو فيه الرهبان الموجودين في كنيسة بيت لحم بأنهم طردوا بعض الحجاج المسيحيين من الكنيسة في ليلة عيد الميلاد بسبب كثرة عددهم^(٢)، مما جعل الحكام الغربيين يهتمون اهتماما بالغا بتنظيم حركة الحج. فيذكر المؤرخ اينهارد Einhard أن الإمبراطور شارلمان اهتم بالأماكن المقدسة في الشرق، وكان يوصى بعض رجال الدين المسيحي بالإشراف على ترميم وإصلاح منشآت تلك الأماكن، وكان يدهم بالأموال اللازمة لهذا

(1) Willibald, Hodeaeparicon, pp. 4, 32.

(2) Letter from St. Benedict to Charlemagne, Cf: Archér, The Crusades, London, 1919, p. 10.

الفرض. بالإضافة إلى أنه كان يتابع عمليات الإصلاح والترميم عن طريق إرسال مندوبين من قبله^(١).

كذلك قام شارلمان ببناء العديد من المؤسسات والنزل لإيواء الحجاج في أماكن متفرقة على الطرق البرية المؤدية إلى بيت المقدس^(٢). ويذكر اينهارد أن شارلمان استغل حالة النزاع القائمة بين المسلمين والبيزنطيين، وتقرب إلى خليفة المسلمين في تلك الفترة وهو الخليفة العباسي هارون الرشيد (١٧٠ - ١٩٣ هـ/ ٧٨٦ - ٨٠٩ م). وتذكر الرواية أن شارلمان طلب أن يمنحه الخليفة حق رعاية المسيحيين في الشرق، وأن الخليفة أجابه إلى طلبه، كما منحه ملكية القبر المقدس^(٣).

ولكن هذه الرواية التي أوردها اينهارد يجب أن تؤخذ بشيء من الحذر والحيطه، خاصة وأن المصادر العربية لم تشر إلى تبادل السفارات بين عاهل الغرب وبين هارون الرشيد بكلمة واحدة^(٤).

وعلى أية حال، سواء كانت هذه الرواية صادقة أو غير صحيحة، فمما لاشك فيه أنها تدل على اهتمام الحكام الغربيين وعلى رأسهم الإمبراطور الجرمانى بحركة الحج المسيحية.

ولكن ما لبثت أن ضعفت حركة الحج بعد ذلك الاهتمام بسبب اضطراب الأحوال في الشرق والغرب على السواء. إذ قامت الحروب الأهلية بين أولاد شارلمان بعد موته، أما في الشرق فقد ثار الصراع بين العباسيين

(1) Einhard, The Life of Charlemagne, University of Michigan Press, U.S.A., 1960, p.44.

(2) Bernard, The Itinerary of Bernard the Wise, cf. P.P.T.S., vol. III, part 3, London, 1891, pp. 14, 17.

(3) Einhard, The Life, pp. 56 - 60.

(٤) لايزال هذا الموضوع بحاجة إلى مزيد من الدراسة والبحث.

والبيزنطيين. وعلى هذا أصبحت طرق الحجاج غير آمنة خلال الشطر الأكبر من القرن التاسع الميلادى (معظم القرن الثالث الهجرى).

ثم نشطت حركة الحج مرة أخرى لاسيما بعد أن هدأت الأمور فى الغرب الأوروبى، إلى حد ما بعد عقد معاهدة فردان عام ٨٤٣م/ ٢٢٩هـ^(١). ولذا قام الحاج برنارد Bernard بزيارة الأماكن المقدسة عام ٨٧٠م/ ٢٥٧هـ، وصحبه اثنان من الحجاج المسيحيين هما ثيودمندس Theudemundus وستيفن Stephen، وقد سلك الجميع الطريق البحرى خلال رحلتهم من الغرب الأوروبى إلى الأماكن المقدسة فى الشرق^(٢).

أما فى القرن العاشر الميلادى (الرابع الهجرى)، فقد انتعشت حركة الحج المسيحية بصورة كبيرة. ويرجع ذلك إلى استقرار الأحوال فى الغرب الأوروبى وتجديد الإمبراطورية الرومانية المقدسة فى عهد الإمبراطور أوتو العظيم (٩٣٦ - ٩٧٣م/ ٣٢٥ - ٣٦٣هـ)^(٣)، وإلى تسامح السلطات الإسلامية سواء كانت عباسية أو إخشيدية أو فاطمية تجاه الحجاج المسيحيين الذين جاءوا لزيارة الأماكن المقدسة. هذا بالإضافة إلى أن حركة الحج قد أخذت فى التمكن من نفوس المسيحيين عبر القرون السابقة. فمدينة بيت المقدس كان لها مكانة عظيمة فى نفوسهم، خاصة وأنهم يعتقدون أن المسيح قد قدسها بمولده فيها والإقامة بها، وأن الحجاج المسيحيين كانوا يشعرون بمتعة كبيرة عند رؤيتهم لهذه الأماكن التى كانت تثير فيهم كوامن النفس كما يقول المؤرخ ستيفن رانسيمان^(٤)، كما أن بُعد المسافة بين الممالك المسيحية والأراضى المقدسة لم يعد

(1) Annals Bertiniani, Cf. A Source Book of Medieval History, pp. 62 - 63.

(2) Bernard, The Itinerary, pp. 5 - 15.

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور: أوروبا فى العصور الوسطى، ج ١، ص ٣٠٥.

(4) Runciamn, A History, pp. 44 - 45.

حائلاً دون القيام برحلات الحج في تلك الفترة، بل كلما زادت المسافة بُعداً، وكلما زادت مخاطر الطريق شدة؛ وكلما زادت المتاعب التي يواجهها الحاج في الطريق ومنها الجوع والعطش وتشقق الأقدام والأیدی، والتعرض لحرارة الصيف وبرودة الشتاء، فضلاً عن الأمراض التي كانت تدهمه أثناء الطريق؛ كلما وجد في ذلك راحة نفسية عميقة ومدعاة للاطمئنان في غفران خطاياه وآثامه^(١).

وفئة عامل آخر ساعد على انتعاش حركة الحج في تلك الفترة من الزمن. فقد ظهرت وقتذاك الجماعات الرهبانية، ومن بينها جماعة دير كلوني التي قامت بالإشراف على حركة الحج، وشيدت عدة مراكز لإيواء الحجاج عبر رحلتهم الطويلة^(٢). ويضاف إلى ذلك تشجيع الحكام ورجال الدين في الغرب الأوربي للمسيحيين، وحثهم على التوجه لزيارة الأماكن المقدسة. بل إن عددًا كبيراً من رجال الدين قاموا بالحج. ففي عام ٩٢٠م / ٣٠٨هـ، قام الأسقف الفرنسي أوليفولا Olivola بزيارة الأماكن المقدسة، وقد صحبه عدد كبير من الحجاج الفرنسيين. ثم أعقبه بعد ذلك عدد غير قليل من رؤساء الأديرة، منهم رئيس دير مونتيه Montier الفرنسي، ورئيس دير أوريلاك Aurillac الإنجليزي، ورئيس كل من دير ستافيلو Stavelot وفلافيني Flavigny الإيطاليين. ولقد اصطحب كل منهم خلال رحلته إلى الشرق عددًا كبيراً من الحجاج الغربيين^(٣).

وظلت الحركة قوية خلال القرن الحادي عشر الميلادي (القرن الخامس الهجري)، وإن كانت قد توقفت فترة قصيرة في عهد الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله (٣٨٦ - ٤١١هـ / ٩٩٦ - ١٠٢٠م) الذي تعرض لبعض المباني

(1) Runciman, A History, I, p. 45.

(2) Anonymus, Pilgrims, Cf. P.P.T.S., vol. VI, part I, London, 1894, p.3.

(3) nonymus, Op. Cit., pp. 9 - 23.

المقدسة فى بيت المقدس^(١) ولكن سرعان ما عادت المدينة تستقبل الحجاج
المسيحيين مرة أخرى^(٢).

ومما ساعد على انتعاش الحركة فى خلال تلك الفترة ما حدث عام
١٠٧٠م / ٤٦٢هـ عندما تأسست النواة الأولى لجماعة الفرسان الاستبارية
Hospitaliers والتي يرجع تأسيسها إلى أن بعض التجار الأمالفيين أراد تشييد
دار لإيواء وعلاج الحجاج المسيحيين، وتوفير سبل الراحة والعناية لهم داخل
مدينة بيت المقدس، ولما كان هؤلاء التجار على علاقة طيبة بالفاطمين -نظرًا
للمعاملات التجارية بينهما- فقد أرسلوا إلى الخليفة الفاطمى المستنصر بالله
(٤٢٧-٤٨٦هـ / ١٠٣٥ - ١٠٩٣م) طلبًا لمنحهم قطعة من الأرض فى
المدينة المقدسة ليقموا عليها تلك الدار، وقد استجاب الخليفة الفاطمى إلى
طلبهم، ومنحهم قطعة من الأرض تقع فى مواجهة كنيسة القيامة حيث شيّدوا
تلك الدار^(٣). وبذلك تكونت النواة الأولى لهذه الجماعة.

وفى خلال الربع الأخير من القرن الحادى عشر الميلادى (الربع الأخير
من القرن الخامس الهجرى) ضعفت حركة الحج نتيجة لاضطراب أحوال المشرق
الأدنى الإسلامى الذى كان يخضع فى تلك الفترة لعديد من القوى، منها الخلافة
العباسية فى بغداد، والسلاجقة فى آسيا الصغرى، والفاطميون فى مصر والشام،
والبيزنطيون فى القسطنطينية. وقد أصاب الخلافة العباسية الضعف والانهيار
بعد أن سيطر عليها البويهيون، ولكن بظهور الأتراك السلاجقة ومساندتهم

(١) ناصر خسرو: سفرنامه، تعليق وترجمة يحيى الخشاب، الطبعة الأولى، القاهرة ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥م،

ص ٣٦، ابن خلكان: وفيات الأعيان، القاهرة ١٢٩٩هـ، ج ٣، ص ٤٨.

(٢) Chroniques des St Martial نقلاً عن كتاب :

Le Roux, Les Hospitaliers, p. 9.

(3) am of Tyre, A History of Deeds done beyond the Sea, New York, 1943,
II, pp.242-243; Jacques de Vitry, History of Jerusalem, Cf. P.P.T.S., vol.
XI, London, 1896, pp. 47 - 48.

للخليفة العباسي القائم بأمر الله (٤٢٢ - ٤٦٧ هـ / ١٠٣١ - ١٠٧٤ - ١٠٧٥ م) تمكن من التخلص من نفوذ البويهيين، وما لبث أن أصبح السلاجقة حاة الخلافة^(١) بعد أن سيطروا على الخليفة العباسي نفسه^(٢) وقد اتسعت دولة السلاجقة وشملت معظم آسيا الصغرى وأرمينية، وشمال العراق وحلب وبيت المقدس والرملة^(٣)، ولكن بوفاة السلطان السلجوقي الأعظم ملكشاه (٤٦٤ - ٤٨٥ هـ / ١٠٧١ - ١٠٩٢ م) بدأت دولة السلاجقة في الضعف حيث قام صراع مرير بين أفراد الأسرة السلجوقية الحاكمة، وتفتت ملكهم إلى دويلات صغرى.

أما عن الخلافة الفاطمية فقد أصابها الضعف هي الأخرى نتيجة لتولى أمورها خلفاء ضعاف صغار السن، وتركزت السلطة الحقيقية في يد الوزراء^(٤)، هذا، بالإضافة إلى سوء الأحوال الاقتصادية التي كانت تعاني منها الخلافة آنذاك، وتعدد عناصر الجيش وانقسامهم، وقيام الصراع بينهم. وقد انعكست هذه الأحوال على السياسة الخارجية، وبدأت الخلافة الفاطمية تفقد بعض مدن الشام الواحدة تلو الأخرى. وعلى الرغم من محاولات الفاطميين استعادة تلك المدن إلا أنهم لم ينجحوا إلا في استعادة المدن الساحلية حتى مدينة جبيل^(٥). كما نجحوا في استعادة مدينة بيت المقدس عام ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م أثناء انشغال السلاجقة في الصراع مع الصليبيين في بداية الحملة الصليبية الأولى^(٦).

(١) محمود سعيد عمران : الحملة الصليبية الخامسة، الإسكندرية، ١٩٧٨، ص ٣٣.

(٢) محمد محمد مرسى الشيخ : الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها، الإسكندرية ١٩٧٢،

ص ١٢-١٣.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق، بيروت ١٩٠٨، ص ٩٩؛ ابن الأثير : الكامل في التاريخ، ليدن

١٨٩٤، ج ١٠، ص ٣٦.

(٤) محمد محمد مرسى الشيخ : الجهاد المقدس، ص ٤٣.

(٥) ابن ميسر : أخبار مصر، تحقيق هنرى ماسيه، القاهرة ١٩١٩، ص ٢٨.

(٦) ابن ميسر : أخبار مصر، ص ٢٨.

أما عن الدولة البيزنطية فقد بدأت هي الأخرى تتعرض لهزات عنيفة ولاسيما الهزيمة الكبرى التي منى بها الإمبراطور البيزنطي رومانوس الرابع ديوجينيس Romanus IV (١٠٦٨ - ١٠٧١ م / ٤٦٠ - ٤٦٣ هـ) في موقعة ملاذكرد عام ١٠٧١ م / ٤٦٤ هـ على يد السلطان السلجوقي ألب أرسلان (٤٥٥ - ٤٩٥ هـ / ١٠٣٦ - ١٠٧٢ م)^(١). وفي الجانب الغربي فقد البيزنطيون مدينة باري التي تعتبر آخر معقلهم في جنوب إيطاليا عام ١٠٧١ م / ٤٦٣ هـ بعد أن استولى عليها روبرت جويسكارد زعيم النورمان^(٢).

وعلى أية حال، فإن الهزائم المتتالية التي منيت بها الدولة البيزنطية في الجبهتين الآسيوية والأوروبية قد أضاعت من هيبتها، كما أن الحروب الكثيرة التي خاضتها قد أنهكت قواها.

وهكذا كان الشرق الأدنى الإسلامي منغمساً في الفتن والانقسامات السياسية والمذهبية، بينما كان الغرب الأوربي في تلك الفترة يعد العدة لإرسال انصارين الصليبيين إلى الشرق بعد أن ألقى البابا أربان الثاني Urban II (١٠٨٨ - ١٠٩٩ م / ٤٨١ - ٤٩٢ هـ) خطبته الشهيرة في مؤتمر كليرمونت Clermont التي حث فيها المسيحيين على سرعة التوجه إلى الشرق^(٣).

وفي ظل هذه الأوضاع استطاع الصليبيون تحقيق نصر منقطع النظير في المنطقة خلال تلك الفترة مستغلين حالة الانقسام التي كان يعاني منها المسلمون

^(١) ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٥، وانظر أيضاً :

Vasiliev, A., Histoire de l'Empire Byzantin, Paris, 1932, I, pp. 467 - 470;
Ostrogorsky, C., History of the Byzantine State, Oxford, 1956, p. 304.

(2) Vasiliev, Op. Cit., I, p. 474.

(3) Fulcher of Chartres, A History of the Expedition to Jerusalem (1095 - 1127), U.S.A., 1969, I, pp. 61-69;

مؤلف مجهول : أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس، ترجمة وتعليق د. حسن حبشي، القاهرة

آنذاك، فقد نجح الأمير الصليبي بلدوين البولوني في الاستيلاء على مدينة الرها بعد مقتل أميرها ثورس Thoras الأرمني عام ١٠٩٨ م/ ٥٩١ هـ^(١) وبذلك أقام الصليبيون أول إمارة صليبية لهم في المشرق الإسلامي^(٢)، كما نجحوا في دخول مدينة أنطاكية يوم الجمعة ٣ يولية ١٠٩٨ م/ ٢٨ جمادى الثاني ٤٩١ هـ^(٣) ليؤسسوا ثاني إمارة لهم في الشرق. وواصلوا تقدمهم حتى استولوا على مدينة بيت المقدس في ليلة الجمعة الخامس عشر من يوليو ١٠٩٦ م/ الحادى والعشرين من شعبان ٤٩٢ هـ وقتلوا عددًا كبيرًا من المسلمين والمسيحيين الشرقيين واليهود داخل المدينة^(٤) وقد جعلوا من بيت المقدس عاصمة لدولتهم الصليبية في قلب فلسطين.

وعلى الرغم من حالة الانقسام التي كان يعاني منها المسلمون وقتذاك، فإنهم لم يقفوا مكتوفي اليدين أمام هذا الغزو الصليبي، بل حاربوه بقدر ما سمحت به ظروفهم. ولكن نظراً لتعدد القوى الإسلامية وضآلة

(١) ابن الأثير: الكامل، ج ١٠، ص ٢٢٢، وأيضاً:

Alberti Aquensis, Historia Hierosolymitana, Cf. R.H.C. Occ., vol. IV, Paris, 1879, pp. 354 - 355.

Fulcher of Chartres, Op. Cit., I, pp. 91 - 92.

(٢) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٥ - ١٣٦؛ ابن أبيك: كنز الدرر وجامع الفهر (مخطوط)، ج ٦، ورقة ٣١٨؛ باخرمة: قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر، (مخطوط)، ج ٣، ورقة ٤٩٦، وأيضاً:

Raimundi di Aguilers, Historia Francorum, Cf. R.H.C. Occ., vol. III, Paris, 1866, p. 253; Fulcher of Chartres, Op. Cit., I, p. 107.

(٣) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٦ - ١٣٧؛ ابن الأثير: الكامل، ج ١٠، ص ١٩٣؛ العيني: عقد الجمان (مخطوط)، ج ٢، قسم ٤، لوحة ٧٣٧؛ باخرمة: قلادة النحر، ج ٣، ورقة ٤٩٧ مؤلف مجهول: أعمال الفرنجة، ص ١١٤ - ١١٨، وأيضاً:

Alberti Aquensis, Historia, p. 489; Raimundi di Aguilers, Historia, p. 306; Annals de Terre Sainte, Cf. Archives de L'Orient Latin, Paris, 1884, vol. II, Part 2, p. 489; Fulcher of Chartres, A History, I, pp. 121 - 123.

إمكاناتها وانقسامها في تلك الفترة وسوء تقدير بعضها لحقيقة الغزو الصليبي،
لدرجة أن الفاطميين لم يفهموا النوايا الصليبية، بل رأوا في الصليبيين خير نصير
لهم ضد السلاجقة^(١)، ونظرًا لكل ذلك كانت جهود القوى الإسلامية ضد
الصليبيين ضئيلة ومحدودة^(٢).

وكان من الطبيعي بعد أن سقطت مدينة بيت المقدس في يد الصليبيين
أن تنتفش حركة الحج المسيحية مرة أخرى. ولكن يلاحظ أن المشرق الإسلامي
في تلك الفترة أصبح ميدانًا للصراع، ومسرحًا للعمليات الحربية بين المسلمين
أصحاب الأراضي والصليبيين الغزاة. ولذا كان من الطبيعي في ظل هذه
الأوضاع أن يترصخ الحجاج المسيحيون القادمون إلى المشرق للمضايقات من
جانب المسلمين بل في بعض الأحيان من جانب إخوانهم المسيحيين أيضًا.
ويتضح ذلك عندما رفض المسيحيون في بانياس إمداد الحجاج المسيحيين بالمون
في أوائل نوفمبر ١٠٩٩م/ ذي الحجة ٤٩٢هـ. لذا هلك عدد كبير من هؤلاء
الحجاج نتيجة للجوع وقسوة المناخ^(٣) كما يلاحظ أن الحكام الصليبيين آنذاك
بدأوا يعانون من مشكلة نقص إخبارين نتيجة لعودة أعداد كبيرة منهم إلى
أوطانهم اعتقادًا منهم أنهم أوفوا بعهودهم بعد الاستيلاء على مدينة بيت
المقدس^(٤). هذا، بالإضافة إلى موت البعض، ومرض وأسر البعض الآخر، لذا
اكتفى الصليبيون بوضع حاميات صليبية في المدن الرئيسية، أما الأراضي والقرى
الخيطية بتلك المدن فقد ظلت في يد المسلمين، مما جعل بلدوين الأول (١١٠٠ -
١١١٨م/ ٤٩٤ - ٥١٢هـ) ملك بيت المقدس يضع خطته على أساس

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور: أوروبا في العصور الوسطى، ج ١، ص ٣٢٦ - ٣٢٧.

(٢) محمد محمد مرسى الشيخ: الجهاد المقدس، ص ١٠٤.

(٣) Fulcher of Chartres, A History, I, pp. 129 - 131.

(٤) William of Tyre, A History, I, p. 398.

الاستيلاء على المدن الساحلية المواجهة لمملكة بيت المقدس، بهدف تأمين طرق الحجاج المسيحيين من جهة، وسهولة الاتصال بالغرب الأوربي من جهة أخرى^(١). كما عمل على استغلال وفود الحجاج المسيحيين القادمين إلى الشرق وإشراكهم معه في صراعه مع المسلمين ففي ١٩ مايو ١١٠٢م/ ٢٨ رجب ٤٩٥ هـ وصلت إلى ميناء يافا مائتي سفينة عليها عدد كبير من الحجاج الإنجليز والفرنسيين والإيطاليين؛ واستطاعت هذه السفن اختراق الحصار البحري الذي فرضه الأسطول الفاطمي حول المدينة في تلك الفترة، كما نجح هؤلاء الحجاج في دخول يافا وانضموا إلى قوات بلدوين الأول واستطاعوا إنزال الهزيمة بالجيش الفاطمي أمام يافا^(٢).

ولما كان هؤلاء المسيحيون قد اشتركوا مع الصليبيين في محاربة المسلمين لذا كان طبيعيًا نتيجة للدور الذي لعبه هؤلاء الحجاج أن يتعرضوا بين الحين والآخر لعمليات التفتيش من قبل المسلمين في تلك الفترة. ففي نهاية عام ١١٠٢م/ أوائل عام ٤٩٦ هـ وفدت إلى الشرق مجموعة كبيرة من حجاج الشمال على رأسهم شخص يدعى سيولف Saewulf. وقد ذكر هؤلاء الحجاج أنهم تعرضوا للتفتيش من جانب المسلمين أثناء سيرهم إلى بيت المقدس^(٣).

وقد استمر الحجاج المسيحيون يساندون إخوانهم الصليبيين في صراعهم مع المسلمين. ففي أبريل ١١٠٤م/ رجب ٤٩٧ هـ، وصل إلى ميناء اللاذقية أسطول جنوي يتألف من سبعين سفينة عليها عدد كبير من الحجاج قاموا بمجرد وصولهم بمشاركة الصليبيين في حصار مدينة طرابلس. وعندما

(١) سعيد عبد الفتاح عاشور: أوربا.. المصور الوسطى، ج ١، ص ٢٩٢.

(٢) ابن الأثير: الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٠، وأيضاً:

Fulcher of Chartres, Op. Cit., II, pp. 164 - 165.

(3) Saewulf, The Pilgrimage, pp. 1 - 9.

فشلوا في الاستيلاء عليها، توجهوا إلى مدينة جبيل وضربوا الحصار حولها حتى ملكوها بالأمان^(١)، وغدروا بأهلها وسلبوا أملاكهم^(٢)، مما دفع المسلمين للتصدي للحجاج المسيحيين والاستمرار في تفتيشهم. ففي عام ١١٠٧م/ ٥٠١هـ تعرضت مجموعة من الحجاج المسيحيين لتفتيش المسلمين وهم في طريقهم إلى بيت المقدس، وبصفة خاصة في الطريق من يافا إلى مدينة بيت المقدس^(٣).

وبعد أن نجح الصليبيون في الاستيلاء على مدينة طرابلس بالساحل الشمالي في ١٢ يوليو ١١٠٩م/ ١١ ذى الحجة ٥٠٣هـ، وأسسوا إمارة لاتينية بها^(٤) عمل بلديون الأول على مواصلة سياسته التي ترمي إلى الاستيلاء على المدن الساحلية واستغل وصول أسطول نرويجي يتألف من حوالي ستين سفينة إلى ميناء عكا في أغسطس ١١١٠م/ ربيع الآخر ٥٠٤هـ على رأسه الملك سيجورد Sigurd ملك النرويج (١١٠٣ - ١١٣٠م/ ٩٧ - ٥٧٤هـ) ومعه عدد كبير من الحجاج النرويجيين، وأشركه معه في حصار مدينة صيدا حتى استسلمت لهم في ١٩ أكتوبر ١١١٠م/ ٣ ربيع ثاني ٥٠٤هـ^(٥). وعلى هذا استمرت عمليات تفتيش المسلمين للحجاج المسيحيين والتي كان من أسبابها ومبرراتها. ففي عام ١١١٣م/ ٥٠٧هـ وفدت إلى الشرق مجموعة كبيرة من الحجاج المسيحيين وقد تعرضت لمضايقات المسلمين وهي في طريقها لزيارة

(١) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ١٤٣.

(٢) ابن الأثير: الكامل، ج ١٠، ص ٢٥٥، وأيضاً:

Fulcher of Chartres, A History, II, p. 176.

(3) Holy Land, Cf. P.P.T.S., vol. IV, part 3, London, 1888, pp. 1 - 8; William of Tyre, A History, I, p. 542.

(4) Fulcher of Chartres, Op. Cit., II, pp. 195 - 196.

(٥) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ١٧١، وأيضاً:

Fulcher of Chartres, A History, II, pp. 199 - 200.

الأماكن المقدسة في الشرق^(١).

ويشير كثير من المؤرخين الغربيين الذين عنوا بتاريخ الحركة الصليبية إلى فشل الصليبيين بجيوشهم الإقطاعية في تأمين طرق الحجاج المسيحيين^(٢) بسبب افتقارهم إلى حكومة قوية مستقرة في بيت المقدس وحاجتهم إلى جيش نظامي يعمل على حماية هؤلاء الحجاج^(٣). وقد اكتفى الصليبيون بوضع الحاميات الصليبية في المدن الرئيسية، بينما ظل المسلمون يتحينون الفرصة لاسترداد أراضيهم المسلوبة^(٤).

كما تشير المصادر الغربية من معاصرة ومتأخرة إلى أنه نتيجة لعجز الصليبيين عن حماية هؤلاء الحجاج المسيحيين، اتفق تسعة من الفرسان الفرنسيين المتحمسين الموجودين في الشرق وقتذاك على أن يحيا حياة الزهد والفقر بصفة مستمرة، وأن يكرسوا أنفسهم للعمل على حماية هؤلاء الحجاج عبر الطرق والدروب المؤدية إلى مدينة بيت المقدس والأماكن المقدسة الأخرى. وبذلك كَوَّن هؤلاء الفرسان التسعة النواة الأولى لما عرف باسم جماعة الفرسان الداوية التي قُدِّرَ لها أن تقوم بدور هام في الصراع الصليبي الإسلامي الدائر فوق رقعة الشرق الأدنى الإسلامي، موضوع هذا الكتاب.

وفي ضوء ما سبق، يتضح أن حركة الحج المسيحية بدأت بصورة فعلية خلال القرن الرابع الميلادي، وكانت عبارة عن رحلات فردية شارك فيها

^(١) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ١٨٦، وأيضاً:

Fulcher of Chartres, Op. Cit., II, p. 209.

(2) Oman, C.W., A History of the Art of War in the Middle Ages, London, 1924, p. 255.

(3) Runciman, A History, I, p. 3; Barber, R., The Knight & Chivalry, London, 1970, p. 225.

(4) Grousset, Histoire des Croisades et du Royaume Franc de Jerusalem, Paris, 1936, I, p. 181.

الرجال والنساء، وقد اتبع هؤلاء الحجاج عند انتقائهم من الغرب الأوربي إلى الأماكن المقدسة في الشرق الإسلامي طريقين : أحدهما برى من القسطنطينية إلى الشام عبر آسيا الصغرى، والثاني بحرى من موانى أوروبا إلى موانى الشام. وقد انتعشت هذه الحركة في بعض الأوقات وضعفت في أوقات أخرى بسبب اضطراب الأحوال في المشرق الإسلامي أو الغرب الأوربي أو الدولة البيزنطية. واستمرت هذه الحركة حتى القرن العاشر الميلادي (القرن الرابع الهجري) الذي شهد تطوراً كبيراً فيها نتيجة لتضافر عدة عوامل. حيث بدأ الحجاج يتوافدون إلى الشرق على هيئة مجموعات كبيرة مسلحة وصل عددها إلى الآلاف. وقد وجد هؤلاء الحجاج معاملة طيبة من جانب المسلمين منذ أن بدأت رحلات الحج في عهد المسلمين حتى بداية الحروب الصليبية، فعاملهم المسلمون سواء كانوا من العباسيين أو الإخشيديين أو الفاطميين معاملة طيبة تتفق مع روح التسامح الإسلامي مع أهل الذمة.

وقبل مجيء الصليبيين إلى الشرق الأدنى الإسلامي شهدت المنطقة فترة من الاضطرابات نتيجة للانقسام المذهبي بين المسلمين والحروب المتصلة بين المسلمين وبعضهم البعض من ناحية، وبين المسلمين والبيزنطيين من ناحية أخرى، كان لها أثرها على حركة الحج المسيحية. هذا، بالإضافة إلى أن مجيء الصليبيين إلى الشرق الأدنى الإسلامي، واستيلائهم على الكثير من المدن الإسلامية وتأسيس أربع إمارات لاتينية، بالإضافة إلى استيلائهم على العديد من مدن الساحل الشامي؛ كل هذا سبب نوعاً من العداء الدائم بين المسلمين أصحاب الأراضي المسلمة والصليبيين الدخلاء. وكان من الطبيعي في ظل هذه الأوضاع المضطربة أن يتعرض الحجاج المسيحيون للتفتيش من قبل المسلمين، وخاصة وأن هؤلاء الحجاج قد اشتبكوا بجانب إخوانهم الصليبيين في الصراع القائم بينهم وبين المسلمين وأصبحوا طرفاً فيه. وقد حاول الحكام الصليبيون تأمين طرق

الحجاج ولكنهم فشلوا في تحقيق هذا الغرض لذلك تكونت تلك الجماعة التي كانت تتألف من تسعة من الفرسان الفرنسيين الذين تمهدوا بحماية هؤلاء الحجاج أثناء طريقهم لزيارة الأماكن المقدسة في الشرق. وكان هؤلاء الفرسان التسعة هم نواة جماعة الفرسان الداوية التي كان لها دور مؤثر في العلاقات بين الصليبيين والمسلمين إبان الفترة الزمنية موضوع البحث، مما استكشف عنه الفصول التالية.

يشير كثير من المؤرخين الغربيين إلى أسباب نشأة الداوية بقولهم : إن الحجاج المسيحيين اللاتين في بداية القرن الثاني عشر الميلادي بداية القرن السادس الهجري، أصبحوا في حاجة إلى توفير الحماية والأمن لهم، وذلك عبر الطرق والدروب التي يسلكونها لزيارة الأماكن المقدسة في الشرق الأدنى الإسلامي^(١) وعندما عجز الصليبيون الأوائل بجيوشهم الإقطاعية عن تأمين تلك الطرق لهم وحمايتهم من مضايقات المسلمين، اتفق تسعة من الفرسان الفرنسيين المتحمسين ممن كانوا في المشرق الإسلامي في تلك الفترة على أن يحيا حياة الزهد والفقر بصفة مستمرة^(٢)، وأن يكرسوا أنفسهم للعمل على توفير الحماية لأولئك الحجاج^(٣).

وكان على رأس هؤلاء الفرسان: هيو دي باينز Hugh de Payens^(٤) وجودفري دي سانت أومير Godfrey de St. Omer ، ولقد عرض هؤلاء

(1) Smail, R.C., The Crusade in Syria and the Holy Land, U.S.A., 1973, p. 54.

(2) William of Tyre, A History, I, p. 524; Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 50; Roger of Wendover, Flowers of History, London, 1848, I, p. 469.

(3) Roger of Wendover, Op. Cit., I, p. 469; Amadi, Chroniques d'Amadi et de Strembaldi, Paris, 1891, I, p. 29.

(٤) هيو دي باينز : فارس من مقاطعة شامبانيا Champagne بشمال فرنسا، جاء مع الصليبيين في الحملة الصليبية الأولى واشترك معهم في حصار مدينة بيت المقدس. راجع : =

الفرسان هذه الفكرة على جورمون Gaurimond بطريرك بيت المقدس اللاتيني (١١١٨ - ١١٢٨ م/ ٥١٦ - ٥٢٢ هـ)^(١) وقتها، فوجدوا منه ترحيباً كبيراً^(٢) لما تنطوى عليه من خدمة دينية^(٣).

وعرض البطريرك جورمون طلب هؤلاء الفرسان بالسماح لهم بحماية الحجاج المسيحيين على الملك الصليبي بلدوين الثاني (١١٦٨ - ١١٩١ م/ ٥١٢ - ٥٢٥ هـ) فوافق عليه^(٤)، ولم تذكر المصادر أن الملك بلدوين قد أمر بعض رجاله من الصليبيين الموجودين في الأراضي المقدسة بمساعدة هؤلاء الفرسان في مهمتهم الجديدة، بينما أجمعت المصادر الغربية على أنه حتى عام ١١٢٨ م/ ٥٢٢ هـ لم تطرأ أي زيادة على عدد هؤلاء الفرسان التسعة في مهمتهم الجديدة^(٥) وهذا يؤكد أن بلدوين لم يأمر بالفعل رجاله بمساعدة هؤلاء الفرسان الفرنسيين على الرغم من أنه كان يعلم بأن عددهم لم يكن كافياً لحماية أفواج الحجاج القادمين إلى الشرق. ولعل هذا يوضح مدى العناية التي كانت تواجه الصليبيين في الشرق الأدنى الإسلامي في تلك الفترة نتيجة لتناقص عدد المحاربين. أو ربما أراد الملك الصليبي أن يدخر كل قواته لحشدتها في مواجهة الحلف الإسلامي من القوات الفاطمية وقوات طغتكين المشتركة التي أخذت

=Lea, H., C., A History of the Inquisition of the Middle Ages, New York, 1922, p. 88; Grousset, Histoire, I, p. 84; Addison, Templars, p. 10; Charpentier, Templiers, pp. 20 - 21.

(1) Michel le Syrin, Chronique de Michel le Syrien, Paris, 1905, III, p. 201; William of Tyre, A History, I, p. 525.

(2) Roger of Wendover, Flowers, I, p. 469.

(3) حسن حبشي: الحروب الصليبية الأولى، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٤٧، ص ٩٨.

(4) Amadi, Chroniques, I, p. 29; Lacroix, M.P., La Chevalerie et les Croisades, Paris, 1887, p. 220; Pernoud, Les Templiers, p. 6; Lizerand, Dossiers, pp. 4 - 5; Delisle, Memoire, p. 8; Fink, Papsttum, p. 10.

(5) William of Tyre, Op. Cit., I, p. 524; Roger of Wendover, Op. Cit., I, p. 469; Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 50; Amadi, Op. Cit., I, p. 29.

تستعد لمواجهة الصليبيين في مايو ١١١٨م/ صفر ٥١٢هـ^(١) والتي كانت تشكل تهديدًا خطيرًا لمملكة بيت المقدس الصليبية^(٢).

على أية حال، بعد أن وافق بلدوين على هذا الطلب، قام الفرسان الفرنسيون التسعة بالتعهد أمامه وأمام البطريرك جورميون بالعمل على حماية الحجاج المسيحيين الوافدين من الغرب وتأمين الطرق الرئيسية التي يسلكونها^(٣)، وخاصة الطريق من يافا إلى بيت المقدس^(٤)، وهو الطريق الذي شهد من قبل المضايقات التي كان الأعراب والحاميات الفاطمية يسببونها لأولئك الحجاج.

ومن طبيعة هذا العمل الذي تعهد هؤلاء الفرسان القيام به، يتضح أنه اصطنع منذ اللحظة الأولى بالصفة الحربية، كما أنه ربط بين هؤلاء الفرسان التسعة وبين جماعة الاستبارية من أجل خدمة الحجاج، فهؤلاء يقومون بحمايتهم وأولئك يقومون بالعناية بهم وعلاجهم^(٥).

وقد تعهد أولئك الفرسان التسعة مرة أخرى أمام الملك الصليبي والبطريرك اللاتيني بأن يتبعوا نظام الرهبان^(٦) عن طريق الالتزام بمبادئ العفة والورع والطاعة طوال حياتهم وبصفة مستمرة^(٧) وبهذا أضافوا الصفة الدينية إلى عملهم الجديد^(٨)، وجمعوا بذلك بين صفتين من الصفات التي تميزت بها

(1) Fulcher of Chartres, A History, III, pp. 225 - 226.

(2) Setton, K.H., A History of the Crusades, Pennsylvania, 1958, I, p.412.

(3) William of Tyre, A History, I, p. 525; Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 50; Amadi, Chroniques, I, p.29.

(٤) حسن حبشي: الحروب الصليبية الأولى، ص ٩٨، وأيضًا:

Grousset, Histoire, I, p. 542; Wilcke, Geschichte, p. 9.

(5) Smail, Crusade, p. 122; Prutz, Entricklung, p. 13; Gmelin, Schuld Order, pp. 9 - 10; Charpentier, L'Ordre des Templiers, p. 16.

(6) Amadi, Chroniques, I, p. 29.

(7) Roger of Wendover, Flowers, I, p. 469.

(8) Edward, J.M., The Trail of The Templars, London, 1928, p. 43.

المصور الوسطى الأوربية وهما : الفروسية والرهينة أى الحرب والدين.
والحرب ترتبط بالجرمان والإقطاع وما يتصل به من أنظمة كالفروسية، أما الدين
فقد أصبح آنذاك ألصق الأشياء بحياة الناس الخاصة والعامة.

وبما هو جدير بالذكر أن الربط بين هاتين الصفتين لم يكن أمراً ميسوراً
التحقيق فى الغرب الأوروبى، ولكن أولئك الفرسان التسعة تمكنوا من الربط
بينهما بشكل واضح فى الشرق الأدنى الإسلامى نتيجة للأوضاع التى كانت
سائدة وقتذاك^(١) وبذلك تكونت النواة الأولى لجماعة فرسان الداوية، بعد ما
وجدت تربة صالحة ومناخاً ملائماً لها. هذا ما أورده المؤرخون الغربيون حول
نشأة تلك الجماعة.

وقد اختلف المؤرخون الغربيون القدامى حول تحديد الفترة التى وافق
فيها الملك بلدوين الثانى على طلب هؤلاء الفرسان، والسماح لهم بممارسة
عملهم الجديدي بصورة فعلية. فهناك فريق على رأسه ميخائيل السريانى، ووليم
الصورى وجاك دى فترى، وروجر أف وندوفر، يرون أن ذلك حدث عام
١١١٨م/ ٥١٢هـ^(٢) بينما يرى المؤرخ أمادى Amadi أن هذه الأحداث
وقعت عام ١١١٩م، ٥١٣هـ^(٣) وهناك رأى ثالث ينادى به وليم دى نانجى
Guillelmi de Nangico خلاصته أن هذه الأحداث قد جرت فى يناير عام
١١٢٠م/ شوال ٥١٣هـ^(٤).

ويسدو أن اختلاف الآراء حول تحديد هذه الفترة إنما يرجع لتعدد
المناسبات التى تعهد فيها هؤلاء الفرسان أمام الملك والبطريك. ومن الأرجح أن

(1) Barber, The Knights, P. 225.

(2) Michel le Syrien, Chronique, III, p. 201; William of Tyre, A History, I, p.24; Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 50; Roger of Wendover, Flowers, I, 469.

(3) Amadi, Chroniques, I, p. 28.

(4) Guillelmi de Nangico, Chronicon, Cf. R.H.C.F., vol. XX, Paris, 1840, p. 726.

المناسبة الأولى جرت فى مايو ١١١٨م/ ٥١٢هـ، إذ ذكر المؤرخ روجر أف وندوفر أن هؤلاء الفرسان قد عرضوا فكرتهم على جورمون عندما أصبح بطريكاً بالفعل^(١) ومن المعروف أنه اختير لتولى منصبه الجديد بعد وفاة أرنولف Arnulf البطريك السابق فى ٢٨ أبريل ١١١٨م/ ٥ المحرم ٥١٢هـ^(٢). كما ذكرت المصادر الغربية أن جورمون عرض طلب هؤلاء الفرسان على الملك بلدوين الثانى الذى وافق عليه، فتمهدوا أمامهما بحماية الحجاج. ويبدو أن هذه الوقائع جرت قبل أن ينشغل الملك بلدوين الثانى بمواجهة الحلف الإسلامى فى أواخر مايو ١١١٨م، أوائل صفر ٥١٢هـ^(٣)، وعلى هذا تكون المناسبة الأولى قد وقعت على وجه التحديد فى الفترة ما بين ٢٨ أبريل ١١١٨م، وأواخر مايو ١١١٨م. ومن المرجح أيضاً أن المناسبة الثانية التى تمهدوا فيها بأن يحيا حياة الرهبنة قد تمت فى فبراير ١١١٩م/ شوال ٥١٢هـ، وذلك بعد أن فرغ بلدوين الثانى من مواجهة الحلف الإسلامى فى الفترة من مايو ١١١٨م/ صفر ٥١٢هـ وحتى سبتمبر ١١١٨م/ جمادى الأولى ٥١٢هـ^(٤) وقيامه بمهاجمة أذرعاع^(٥) وهوران^(٦)، ثم عودته إلى بيت المقدس فى أواخر يناير ١١١٩م/ منتصف ذى القعدة ٥١٢هـ^(٧)، ومن هنا جاء اختلاف المؤرخين حول تحديد تاريخ تأسيس الجماعة فيما بين عامى ١١١٨م، ١١١٩م/ ٥١٢هـ.

(1) Roger of Wendover, Op. Cit., I, p. 469.

(2) Fulcher of Chartres, A History, III, p. 221; William of Tyre, Op. Cit., I, p. 524.

(٣) العيني : عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان (مخطوط)، دار الكتب المصرية، رقم ١٥٨٤ تاريخ، ج ٢٠، قسم ٤، لوحة ٧٣٧.

(4) Fulcher of Chartres, A History, III, p. 226.

(٥) أذرعاع: بلد يقع على أطراف الشام بالقرب من عمان. ياقوت الحموى : معجم البلدان، القاهرة، ١٣٢٤هـ، ج ٣، ص ٥٩.

(٦) حوران : كورة واسعة من أعمال دمشق. ياقوت الحموى: معجم البلدان، ج ٣، ص ٣٦٠.

(٧) ابن الأثير : الكامل، ج ١٠، ص ٣٨٢. وأيضاً : =

أما بالنسبة لرأى وليم دى نانجى فهو مستبعد لأن المصادر الغربية أجمعت على أن هؤلاء الفرسان قد حصلوا على المبادئ الخاصة بمجاعتهم الجديدة فى مؤتمر تروى Troyes الذى انعقد فى ١٣ يناير ١١٢٨م/ محرم ٥٢٢هـ بعد مرور تسعة أعوام على نشأتها^(١) وبإضافة تلك السنوات التسع إلى عام ١١٢٠م/ ٥١٣هـ، حسب التاريخ الذى أورده وليم دى نانجى يكون مؤتمر تروى قد عقد فى عام ١١٢٩م/ ٥٢٣هـ، وهذا مخالف للواقع التاريخى.

على أية حال، بعد أن تمهد أولئك الفرسان بحماية الحجاج المسيحيين والعيش حياة الرهبة التى تقوم على الصلاة والطاعة والظهر والتقشف، التزموا بهذه العهود؛ إذ لا تشير المصادر إلى وقوع أى مضايقات من جانب المسلمين للحجاج الغربيين بعد ذلك. وعلى هذا يكونوا قد نجحوا فى توفير الحماية والأمن لهم^(٢) حسب رأى المصادر الغربية.

وعند مناقشة تلك الآراء يتضح أن المصادر الغربية أجمعت على أن أول عمل قام به أولئك الفرسان هو حماية الحجاج الغربيين وهم فى طريقهم لزيارة الأماكن المقدسة^(٣). ولكن، فى الحقيقة، إن عملية الحماية هذه لم تكن تنطبق بأى حال مع ظروف وأعداد أولئك الفرسان وقتذاك. بمعنى أنه لم يكن من المعقول أن يتولى تسعة من الفرسان حماية مئات بل آلاف من الحجاج وهم يفتقرون إلى مركز إمداد بالرجال والعتاد أو قلاع حصينة يحتمون بداخلها، ولكن من المرجح أن العمل المناسب الذى قاموا به حينذاك هو إرشاد الحجاج

= Fulcher of Chartres, Op. Cit., III, pp. 225 - 226.

(1) William of Tyre, A History, I, p. 525; Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 60; Roger of Wendover, Flowers, I, p. 469; Amadi, Chroniques, I, p. 29.

(2) Jacques de Vitry, Ibid; Schottmuller, Untergang, p. 7; Wilck, Geschichte, p.11; Hovermann, Geschichte, p. 13.

(3) William of Tyre, Op. Cit., I, pp. 524 - 525; Michel le Syrien, Chronique, III, p. 201; Jacques de Vitry, Op. Cit., p. 49; Roger of Wendover, Ibid; Amadi, Op. Cit., I, pp. 28 - 29.

وهم في طريقهم إلى الأماكن المقدسة، خاصة وأنهم كانوا على دراية بها بعد أن اكتسبوا خبرة بمسالكها ودروبها نظراً لإقامتهم الطويلة في الشرق الأدنى الإسلامي^(١)، ويؤكد هذا الرأي ما ذكره الرحالة ثيودريك Theoderich الذي زار الشرق الأدنى الإسلامي في تلك الفترة، «بأن هؤلاء الفرسان قد قسموا أنفسهم إلى ثلاث مجموعات وقاموا بمرافقة الحجاج في ثلاثة اتجاهات أولها من يافا إلى بيت المقدس، ثم من بيت المقدس إلى الأماكن المقدسة الأخرى في الجليل والناصرة وبيت لحم وجبل الزيتون ونهر الأردن، وأخيراً أثناء عودة هؤلاء الحجاج من تلك الأماكن إلى الساحل الشامي»^(٢)، ويتقسيم عدد هؤلاء الفرسان إلى ثلاث مجموعات يصبح عدد المجموعة الواحدة ثلاثة فرسان وهو عدد غير كافٍ لحماية آلاف الحجاج المسيحيين؛ مما يجعلنا نضع إشارة المصادر الغربية عن مضايقات المسلمين للحجاج المسيحيين محل الريبة والشك.

وحيث إن هؤلاء الفرسان لم يكن في حوزتهم في خلال تلك الفترة أية حصون أو مراكز دفاعية تطل على الطرق التي يسلكها الحجاج المسيحيون، لذا استخدموا المئارات التي تقع في الجبال والتي تشرف على طرق الحجاج وشحنوها بالأسلحة والمؤن لاستخدامها عند الضرورة^(٣). وكان هذا تطوراً خطيراً في أهداف الجماعة ومبادئها من الناحية العسكرية.

وتؤكد المصادر الغربية التزام أولئك الفرسان بما أخذوه على أنفسهم بأن يحيا حياة الرهبان، وعاشوا خلال تلك الفترة في زهد وتقشف، وارتدوا الملابس البسيطة غير المميزة، واعتمدوا على الهبات والعطايا التي قدمها لهم

(1) Theoderich, Description of the Holy Places, Cf., P.P.T.S., vol. V, part 4, London, 1891, pp. 46 - 47.

(2) Theoderich, Op. Cit., pp. 46 - 48.

(3) Theoderich, Op. Cit., p. 47.

إخوانهم المسيحيون^(١) لذا أطلق عليهم في تلك الفترة المبكرة من تاريخ نشأتهم لقب "الفرسان الفقراء أتباع السيد المسيح"^(٢).

وقد افتقد أولئك الفرسان إلى مكان يقيمون به في مدينة بيت المقدس في بداية تكوينهم، لذا سمح لهم الملك بلدوين الثاني بالإقامة في جزء من القصر الملكي في المدينة والذي أطلق عليه الصليبيون تجاوزًا اسم "معبد سليمان" Templum Solomonis^(٣) ليقموا به بصفة مؤقتة^(٤) في بادئ الأمر، ثم سمح لهم بالإقامة الدائمة فيه بعد ذلك^(٥). ثم منحهم أخيرًا الجزء الجنوبي من معبد Templum Dominici والذي يقع بالقرب من المكان الأول^(٦) وذلك حتى يتمكنوا من ممارسة شعائرهم الدينية^(٧).

وعلى ذلك يجب التفريق بين هذين المكانين اللذين حصل عليهما هؤلاء الفرسان، فالأول خصص للمأوى وتخزين التماسيح العسكرية، أما الثاني فقد خصص لممارسة الأعمال الدينية^(٨). ونظرًا لإقامة هؤلاء الفرسان في

(1) Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 50; Amadi, Chroniques, I, p. 29; Addison, Templars, p. 5; Fink, Papsttum, p. 12; Piquet, Les Templiers, p. 7; Melville, La Vie des Templiers, p. 23; Edward, The Trail, p. 19.

(2) Wilck, Geschichte, p. 13; Schupferling, Templerherrenorder, p. 9; Addison, Templars, pp. 5-6; King, Hospitallers, p. 31.

(٧) عندما دخل الصليبيون مدينة بيت المقدس عام ١٠٩٩ م/ ٤٩٢ هـ حولوا المسجد الأقصى إلى قصر ملكي، وأطلقوا عليه اسم معبد سليمان. انظر:

Fulcher of Chartres, A History, I, p. 93; Archives de L'Orient Latin, Paris, 1888, I, p. 92.

(4) William of Tyre, A History, I, p. 525; Jacques de Vitry, Op. Cit., p. 51.

(5) Amadi, Chroniques, I, p. 29.

(6) William of Tyre, A History, I, p. 524.

(7) Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 51.

(8) Addison, Templars, p. 10.

هذين المكانين فقد أطلق عليهم فرسان المعبد Templars نسبة إلى Templum أى معبد^(١). وقد ورد أولئك الفرسان فى المصادر العربية بمسميات مختلفة هي: "الداوية"، و"الدبوية"^(٢) نظراً لقسوتهم وشدهم فى القتال^(٣)، ويطلق عليهم بعض الكتاب الغربيين الحديثين اسم "افيكليين" نظراً لأنهم أقاموا فى المكان الذى يُعتقد أن الملك سليمان أقام عليه هيكله^(٤).

وقد ذاع صيت فرسان الداوية فى الغرب الأوروبى فى تلك الفترة من الزمن عن طريق الحجاج المسيحيين الذين عادوا إلى أوطانهم بعد أداء فريضة الحج، وتحدثوا عن الأعمال الكثيرة التى يقوم بها أولئك الفرسان. لذا تطلع

(1) Jacques de Vitry, Ibid.

(٢) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٦٦؛ أسامة بن منقذ: الأعيان، تحقيق فيليب حبي، جامعة برنسون، الولايات المتحدة الأمريكية، ١٩٣٠، ص ١١٣٥؛ ابن الأثير: الكامل، ج ١٧، ص ١٤؛ أبو شامة: الروضين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية، القاهرة، مطبعة وادى النيل ١٢٨٧-١٢٨٨هـ، ج ٢، ص ٤٩؛ القزويني: السلوك لمرفة دول الملوك، القاهرة، ١٩٥٦، ج ٦، رقم ٩، ص ٦٦؛ أبو الحسن: النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، القاهرة ١٣٥٥هـ/ ١٩٣٦م، ج ٦، ص ٣٣؛ ابن خلكان: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، القاهرة ١٢٧٥هـ/ ص ٤٩٨؛ ابن واصل: مفرج الكروب فى أخبار بني أيوب، تحقيق جمال الدين الشيال، القاهرة، ١٩٦٠، ج ٣، ص ٦٠؛ ابن الجوزي: مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان (مخطوط)، ج ٨، ورقة ٧٥٩؛ ابن أيبك: درر السجنان ودرر تواريخ الأزمان (مخطوط) ورقة ٥٢٨، كنز الدرر وجامع الشرر (مخطوط)، ج ٧، ورقة ١٨؛ التبريزى الكندي: نهاية الأب فى فنون الأدب (مخطوط)، ج ٢٦، ورقة ١٢٠؛ ابن دساق: نزهة الأنام فى تاريخ الإسلام (مخطوط)، لوحة ٤٦ أ؛ ابن الشحنة: روض المناظر فى علم الأوائل والأواخر (مخطوط) ورقة ١٣٥ (ب)؛ العيني: عقد الجمان (مخطوط)، ج ٢١، قسم ٣، لوحة ٦١٤؛ ابن بشار: فتح النصر فى تاريخ ملوك مصر (مخطوط) ورقة ٥٤ - ٥٥؛ ابن أبى السرور: عيون الأخبار ونزهة الألبار (مخطوط) ورقة ١٦١ أ.

(٣) جوزيف نعيم يوسف: المدون الصليبي على مصر، الإسكندرية ١٩٦٩، ص ٢٠٧.

(٤) مكسيموس مونروند: تاريخ الحرب المقدسة فى المشرق المدعوة حرب الصليب، ترجمة مكسيموس مظلوم، أورشليم ١٨٦٥، ج ١، ص ١٩٩.

الأمرء والبلاء في الغرب الأوربي إلى الانضمام لجماعتهم. ففي عام ١١٢٠م
 ٥١٤هـ طلب الأمير فولك Fulk كونت أنجو Anjou السماح له بالانضمام إلى
 صفوف الجماعة^(١) كما بدأ أهل الغرب اللاتيني والصليبيون في المشرق يقدون
 بالصدقات والهبات عليها. فكان الكونت فولك يرسل لهم ثلاثين ماركاً من
 الفضة سنوياً^(٢) وحذا حذوه الكثيرون، كما أدرك الملك بلدوين الثاني الفوائد
 العظيمة التي تعود على الممالك اللاتينية في الأراضي المقدسة بتشجيع أولئك
 الفرسان^(٣). لذا وهبهم هو وجورمون بطريك بيت المقدس والبلاء والبارونات
 أجزاء من ممتلكاتهم الخاصة في فلسطين وفي الغرب الأوربي بصفة دائمة حتى
 يتزودوا منها بالأكل والملبس^(٤). وبذا تكون جماعة فرسان الداوية قد خطت
 خطوة أخرى في سبيل تطورهما، حيث أصبح لها مكان دائم في بيت المقدس
 ودخل ثابت تتزود منه.

وتطور الأمر خطوة أخرى عندما قام رجال الدين في الغرب الأوربي
 بمباركة أعمال أفرادها، وحث المسيحيين الغربيين على مساعدتهم وتقديم الهبات
 والتمطيا لهم^(٥). ونتيجة لهذا التطور الذي طرأ على جماعة الداوية، أراد هيو دي
 باينز أن يضمن عليها الصفة الشرعية عن طريق مباركة البابا في روما لها
 والاعتراف بها، وذلك لأنها حتى تلك الفترة كانت الجماعة ذات صفة علمانية
 فحسب^(٦) لذا عرض هيو دي باينز هذه الفكرة على الملك بلدوين الثاني الذي
 رأى أن الأمر يتطلب أولاً تأييداً من أحد رجال الدين الذائعي الصيت. فوقع

(1) Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 53.

(2) Addison, Templars, p. 11.

(3) Edward, The Trail, p. 17; Gmelin, Schuld Order, p.9.

(4) William of Tyre, A History, I, p. 525; Jacques de Vitry, Jerusalem, p.50.

(5) Jacques de Vitry, Ibid.

(6) William of Tyre, Ibid.

اختيارهم على القديس برنارد St. Bernard^(١) رئيس دير كليرفو Clairvaux بفرنسا، والذي كان قد أبدى إعجابه من قبل بهذه الجماعة الجديدة، وما تقدمه من خدمات للحجاج المسيحيين^(٢). فبحث الملك بلدوين الثاني برسالة إلى القديس برنارد مع اثنين من فرسان الداوية هما أندرو Andrew وجوندمار Gondemar يشرح فيها الظروف التي صاحبت نشأة الجماعة، ويعدد الخدمات التي تقدمها للحجاج الغربيين. وفي نهاية الرسالة يلتمس منه إضفاء رعايته على الجماعة وبذل مساعيه بالتوسط لدى البابا هونوريوس الثاني Honorius II (١١٢٤-١١٣٠ م / ٥١٩-٥٢٥ هـ) لباركتها وخلع الصفة الشرعية عليها^(٣).

ويلاحظ أنه حتى تلك الفترة ظلت مشكلة تناقص إخاريين الصليبيين تتفاقم بسبب هلاك الأعداد الكبيرة منهم^(٤) وأسر البعض الآخر أثناء الصراع الصليبي الإسلامي، وكان من بينهم الملك بلدوين الثاني نفسه وجوسلين حاكم

(١) القديس برنارد: وُلد عام ١٠٩١ م، وكان من الشخصيات البارزة التي أخرجتها جماعة الإخوان السرّسيان، ومن أكبر المتحمسين للنظام البندكتي، ولقد أسس ديرته المعروف في كليرفو بشمال فرنسا وأصبح رئيساً له، وكان يتمتع بتقوى دينية كبيرة في الغرب الأوروبي. فقد جسم النزاع البابوي عام ١١٣٠ م، وكان البابا ايرجين الثالث Eugenius III (١١٤٥ - ١١٥٣ م / ٥٤٠ - ٥٤٨ هـ) من تلاميذه، وإليه يرجع الفضل في وضع المبادئ الخاصة بجماعة الفرسان الداوية، كما قام بدور بارز في الدعوة للحملة الصليبية الثانية. ولمزيد من التفاصيل عن تلك الشخصية انظر: ج. ج. كولتون: عالم البصائر الوسطى في النظم والحضارة، ترجمة وتمليق جوزيف نسيم يوسف، الطبعة الثانية، الإسكندرية ١٩٦٧، ص ٢٢، حاشية (١)؛ مكسيموس مونروند: تاريخ الحرب المقدسة، ج ٢، ص ٢٧ - ٣٠، وأيضاً:

Michaud, J.F., Histoire des Croisades, Paris, 1922, II, p. 116.

(2) Addison, Templars, p. 33; Lizérand, Dossier, p. 10; Melville, La Vie des Templiers, p. 19; Schottmuller, Untergang, p. 13; Hoyermaum, Geschichte, p. 17.

(3) Letter to St. Bernard, Cf. Addison, Op. Cit, pp. 12 - 13.

(٤) المعنى: عقد الجماع (مخطوط)، ج ١٦، رقم ١، لوحة ١٩.

الرها^(١). بالإضافة إلى مرضى وعودة أعداد أخرى من اشراربن الصليبين إلى أوطانهم بعد اشراكهم في المارك ضد المسلمين أو بعد أداء فريضة الحج. لذا أرسل الملك بلدوين الثاني -بعد إطلاق سراحه- هيو دي باينز إلى الغرب الأوربي عام ١١٢٧ م/ ٥٢١ هـ لحث المسيحيين هناك على التوجه إلى المشرق الإسلامي والمشاركة في محاربة المسلمين^(٢). وقد صحب دي باينز في رحلته إلى الغرب مجموعة من فرسان الداوية هم جودفري دي سانت أومر، وباين دي مونتيدييه Payen de Montdidier وجورال Gorall وجوفري بيسول Archambauld de St. Amand وGeoffery Bisol وأرشبولد دي سانت أماند Amand

ويدور أن هيو دي باينز أراد أن يستغل هذه الرحلة وأن يحقق الهدف الذي كان يراوده من قبل، وهو الحصول على مباركة البابا هونوريوس لجماعتها وصيغها بالصيغة الشرعية، ثم القيام بعد ذلك بدعوة أهل الغرب اللاتيني للمشاركة في محاربة المسلمين والانضمام إلى جماعته، وبذا يحقق أكثر من غرض في آن واحد من وراء هذه الرحلة. وبالفعل اتجه هيو ورفاقه في بداية الأمر إلى فرنسا حيث التقوا بالقديس برنارد وعرضوا عليه فكرتهم فوافق عليها. وصحبهم إلى روما حيث التقوا بالبابا هونوريوس الثاني الذي استقبلهم بترحاب عظيم^(٣)، وعرض عليه القديس برنارد طلب هيو دي باينز ورفاقه، فوافق البابا على عقد مؤتمر كنسي في مدينة تروى بمقاطعة شامبانيا بفرنسا ودعا إليه معظم رجال الدين المسيحي لمناقشة المبادئ والقوانين الخاصة بتلك الجماعة لإجازتها وإضافة الصيغة الشرعية عليها^(٤) وقام القديس برنارد بدعوة زملائه من رجال

(١) ابن الفلانسى : ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٠٩، وأيضاً :

Fulcher of Chartres, A History, III, pp. 239 - 240.

(2) William of Tyre, A History, II, p. 40.

(3) Addison, Templars, p. 13; Charpentier, L'Ordre des Templiers, p. 23.

(4) William of Tyre, A History, I, p. 525; Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 51.

الدين في الغرب، والأراضي المقدسة، لتأييد جماعة الفرسان الداوية في هذا المؤتمر^(١).

وفي ١٣ يناير ١١٢٨م/ ٨ المحرم ٥٢٢ عقد المؤتمر في مدينة تروى بفرنسا وحضره المندوب البابوي، وستيفن Stephen بطريرك بيت المقدس الجديد (١١٢٨ - ١١٣٠م/ ٥٢٢ - ٥٢٤هـ) كما حضره القديس برنارد ورؤساء أساقفة تروى والبان ورمز والسين بفرنسا، ومعهم حشد كبير من الأساقفة ورجال الدين في الغرب اللاتيني^(٢)، وكذلك حضر المؤتمر هيو دي باينز ورفاقه من جماعة الداوية الذين قدموا للقديس برنارد اقتراحاتهم بشأن المبادئ الخاصة بجماعتهم، فقام برنارد بعرضها على المؤتمر بعد أن أضاف إليها بعض البنود^(٣). وفي نهاية المؤتمر وافق البابا والحاضرون على المبادئ الخاصة بجماعة الفرسان الداوية^(٤) وكانت هذه خطوة أخرى هامة في الطريق الطويل الذي سلكته تلك الجماعة، والذي سيكون له أكبر وأخطر الأثر فيما بعد أثناء احتدام الصراع الصليبي الإسلامي خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر الميلادى (القرنين السادس والسابع للهجرة).

وقد تألفت مبادئ تلك الجماعة -التي أقرها مؤتمر تروى- من اثنين وتسعين بندًا تناولت مختلف أوجه الحياة السياسية والاجتماعية والعسكرية

(1) Addison, Templars, pp. 13 - 14.

(2) William of Tyre, Ibid; Pernoud, Les Templiers, pp. 7 - 8; Charpentiers, L'Ordre des Templiers, p. 23.

(3) Addison, Op. Cit., p. 14; Edward, The Trail, p. 19; Charpentier, Op. Cit., p.p.23-24; Melville, La Vie des Templiers, pp.19-20; Wilck, Geschichte, p.13.

(4) William of Tyre, Op. Cit., I, p.525; Michel le Syrien, Chronique, III, p. 201; Jacques de Vitry, Op. Cit., p. 51; Roger of Wendover, Flowers, I, p. 469; Amadi, Chroniques, I, p. 29.

والدينية والقضائية، ومن أهم هذه البنود أن جماعة الفرسان الداوية أصبحوا منذ تلك الفترة لا يخضعون لأى سلطة علمانية أو دينية إلا لسلطة البابا فقط.

وفى نطاق جماعتهم أصبح السيد الأعظم مقدم الجماعة Grand Master هو صاحب السلطة العليا فى الجماعة، وعلى الجميع إطاعة أوامره. كما أنه لا يحق لأى عضو من أعضاء الجماعة مراجعته فى أى أمر من الأمور، أما فى حالة موت المقدم الأعظم فيتم اختيار مقدم آخر بشرط أن يكون عضواً من أعضاء الجماعة، ويحصل على أكبر عدد من الأصوات.

وفى حالة حصول الجماعة على الهبات والإعانات يتسلمها المقدم الأعظم ثم يعهد بها إلى أمين المال، ولا يسمح لأى عضو من أعضاء الجماعة أن يكون فى حوزته أى نوع من أنواع الملكية؛ وإذا حدث وتوفى أحد أعضاء الجماعة ووجد فى حوزته أية نقود أو نفائس ذهبية أو فضية فإن جثمانه يدفن فى مقابر بعيدة عن مقابر الجماعة حتى ولو ثبت ذلك بعد دفنه.

كما ألزمت هذه البنود الجماعة بإمداد كل عضو من أعضائها بالمأكول والملبس مع توفير المكان الملائم الذى يقيم فيه، وإعداده بالأسلحة والخيول اللازمة له، وقد أعفت هذه البنود جميع أعضاء الجماعة من أى نوع من أنواع الضرائب فيما عدا ضريبة العشور على الأراضي التى فى حوزتهم.

وفرضت هذه البنود على جميع أعضاء الجماعة تأدية الواجبات الدينية فى أوقاتها، واستثنى من أذاتها من يقومون بأعمال الحراسة. كما ألزمت الأعضاء بمساعدة بعضهم البعض فى كافة الميادين، وأن يعيشوا معاً فى ظل نظام واحد حريصين على وحدة الروح، وأن يقدموا العون والمساعدة للفقراء المسيحيين. وحرمت عليهم مراسلة أهلهم وذويهم إلا بموافقة مقدم الجماعة. كما حرمت عليهم الزواج من النساء، بل ألزمتهم بالابتعاد عنهن حتى بالنسبة للأعضاء المتزوجين، كما حرمت عليهم حضور المناسبات التى يتم فيها تعميد

الأطفال حتى لا يثير ذلك فى نفوسهم الشعور والميل إلى الحياة الأسرية. والزمهم بالابتعاد عن حياة الكسل واللهو، وجعلتهم يتفرغون تماماً للواجبات العسكرية إلى جانب مهامهم الدينية.

والزمت هذه البنود أعضاء الجماعة بتنفيذ ما جاء بها دون استثناء، وإلا تعرض من يخالف أى بند منها للعقاب الذى أقرته تلك المبادئ. وقد قسمته إلى أنواع مختلفة حسب نوعية الخطأ الذى وقع. فالأخطاء الكبيرة كان عقابها أن يتناول مرتكب الخطأ طعامه بدون مائدة لمدة طويلة تصل فى بعض الأحيان إلى عام كامل، ولزيد من إذلال مرتكب الخطأ حرمت هذه البنود على مرتكب خطأ منع الحيوانات من تناول طعامها معه. أما الأخطاء الأخرى فاختلقت عقوبتها بين السجن أو تكميل الأيدى والأقدام لفترة من الوقت أو مدى الحياة. وقد خولت هذه البنود لمقدم الجماعة وحده توقيع العقاب الملائم على مرتكب الأخطاء وله وحده الحق فى العفو عن المذنب^(١).

ويلاحظ أن هذه البنود قد ركزت جميع السلطات فى يد مقدم الجماعة، وعلى هذا ربطت مصير الجماعة بشخصية مقدمهم. وقد أضر هذا البند كثيراً بالجماعة والصليبيين فيما بعد. كما أن البند الذى ينص على تبعية جماعة فرسان الداوية إلا للبابا فحسب، جعلتها غير ملزمة بأداء أى نوع من الالتزامات الإقطاعية للملك اللاتينى فى بيت المقدس أو أى حاكم صليبي فى الشرق الأدنى أو الغرب اللاتينى فى الوقت الذى سادت فيه النظم الإقطاعية هذا العصر، وقد

(١) لمزيد من التفاصيل عن المبادئ الخاصة بجماعة فرسان الداوية انظر :-

Letter from Pope Alexander III to the Master of the Templars Bertrand of Blanquefort, dated 7 June 1152, Cf. Addison, Templars, pp. 62 - 68; Michel le Syrien, Chronique, III, pp. 201 - 203; Cruzon, H.D., La Règle du Temple, Paris, 1886.

وعن التفويطات التى نصت عليها هذه المبادئ انظر :

Jacques de Vitry, Jerusalem, pp. 52 - 53; Anonymus Pilgrims, p. 30.

أعطى هذا البند بالطبع للجماعة سندًا قويًا للتصل من القيام بأى خدمات إلا وفقًا لما تقتضيه مصالحهم الخاصة.

على أية حال، بعد أن وافق مؤتمر تروى على المبادئ سألقة الذكر، تقدم هيو دى باينز والبطريك ستيفن بطلب إلى البابا هونوريوس الثانى لتخصيص الرداء الأبيض كداء مميز لجماعة فرسان الداوية، ووافق البابا على هذا الطلب^(١). وبذا تحققت رغبة دى باينز ورفاقه. فقد بدأت الجماعة بتسعة فرسان مهمتهم حماية الحجاج الغربيين وهم فى طريقهم من الغرب إلى الأراضى المقدسة، وانتهت بجماعة معترف بها من بابوية روما، لها لباسها المميز وقوانينها الخاصة بها.

وبعد أن نجح دى باينز فى تحقيق الشق الأول من رحلته، سعى إلى تحقيق الفرض الآخر وهو دعوة الفرسان والمحاربين فى الغرب للتوجه إلى الشرق الأدنى الإسلامى لمحاربة المسلمين والانضمام إلى جماعته. وقد قام القديس برنارد بمساعدة هيو فى تحقيق هذا الفرض، حيث أخذ يدعو أهل الغرب للانضمام إلى تلك الجماعة بعد أن وضح لهم فضائل فرسانها والفرق بينهم وبين الفرسان التقليديين^(٢) كما بذل دى باينز جهودًا كبيرة لتحقيق هذا الفرض^(٣) حيث انتقل من فرنسا إلى إنجلترا، وجمع الهبات، وحشد الفرسان وصحب فى انتقالاته زملاءه من فرسان الداوية. ثم ترك أحد هؤلاء الفرسان فى إنجلترا ليقوم بتدريب الفرسان الإنجليز الذين رغبوا فى الانضمام إلى جماعته، وأطلق على هذا الفارس

(1) William of Tyre, A History, I, p. 525; Roger of Wendover, Flowers, I, p. 469; Amadi, Chroniques, I, p. 29.

(٢) عن خطب القديس برنارد وأعماله فى هذا الدور انظر :

Addison, Templars, pp. 30 32; Smail, Crusade, p. 54; Mayer, H.E., The Crusades, London, 1972, p. 82.

(٣) حين خشي : الحروب الصليبية الأولى، ص ٩٨.

لقب نائب المقدم الأعظم Prior في إنجلترا. وكانت مهمته هي الإشراف على الهبات والأموال التي تحصل عليها الجماعة من الجزيرة البريطانية، وتدشين الفرسان الجدد وإرسائهم مع الهبات والإيرادات تبعاً إلى مقر الجماعة الرئيسي في مدينة بيت المقدس. وبذا يكون هيو قد وضع أساس مركز جديد لجماعة فرسان الداوية في إنجلترا، وهذا تطور آخر للجماعة، لأنه بتأسيس هذا المركز ضمن هيو وصول الأموال والعتاد والفرسان تبعاً إلى الجماعة في مركزها الرئيسي في الأراضي المقدسة^(١) وبذلك يتجنب المشكلة التي واجهت الصليبيين من قبل وهي تناقص عدد المحاربين.

واستمر هيو دي باينز في جولاته في الغرب الأوربي حتى عام ١١٢٩م / ٥٢٣هـ^(٢) واستطاع أن يجمع الكثير من الهبات والعطايا، كما نجح في أن يضم عدداً كبيراً من النبلاء والفرسان إلى جماعته^(٣). كما أقيم مراكز جديدة للجماعة في فرنسا وأسبانيا^(٤)، وفيها كان الفرسان الجدد يتدربون على جميع فنون القتال وعلى عمليات حراسة المدن والقلاع^(٥).

وأخيراً في نهاية عام ١١٢٩م / ٥٢٣هـ، عاد هيو دي باينز إلى بيت المقدس وبرفقته عدد كبير من الفرسان والنبلاء ممن رغبوا في الانضمام لجماعته^(٦) وبذلك نجح في تحقيق أكثر من هدف من رحلته إلى الغرب، وضم عدداً كبيراً من الفرسان إلى جماعته، وفي تلك الفترة أصبحت الجماعة قادرة بما توفر لها من إمكانيات مادية وبشرية على القيام بعملية حماية الحجاج المسيحيين،

(1) Addison, Op. Cit., p. 27.

(2) William of Tyre, Op. Cit., II, p. 40.

(3) Jacques de Vitry, Jérusalem, p. 53.

(4) Addison, Templars, p. 36.

(5) Roger of Wendover, Flowers, I, pp. 257 - 258.

(6) William of Tyre, Ibid.

ونتيجة لكل ما تقدم اجتمع أعضاء الجماعة وانتخبوا هيو دى باينز ليكون أول
مقدم لجماعة فرسان الداوية^(١).

وطبيعى بعد هذه الزيادة التى طرأت على عدد فرسان الجماعة الذين
كان عددهم حتى عام ١١٢٨م/ ٥٢٢هـ. لا يتجاوز تسعة^(٢)، أن تصيح الهيئة فى
حاجة ماسة إلى زيادة رقعة الأماكن التى خصصت لها فى مدينة بيت المقدس.
ويبدو أن هيو دى باينز قد طلب من الملك بلدوين الثانى زيادة مساحة الأماكن
المخصصة لجماعته فى المسجد الأقصى الذى أصبح يحمل اسم متبذ سليمان وفى
معبد الرب، حتى تتمتع لإيواء هؤلاء الفرسان الجدد، فوافق الملك على هذا
الطلب. وكان أن أقام فرسان الداوية كنيسة جديدة هم فى الجزء الشرقى من
المسجد الأقصى^(٣)، بالإضافة إلى الكنيسة الأخرى التى بنوها عند قبة الصخرة^(٤)
كما خصصوا بعض الأماكن فى هذا المسجد لتكون بمثابة مخازن للأسلحة
وملأوها بالبنان والنزوع والسيوف، التى كان استعمالها قاصراً على أعضاء
الجماعة. وحُرم على أى فرد مهما بلغ منصبه أن يتعدى على هذه الأسلحة^(٥).

كذلك استولت الجماعة على الأجزاء العلوية من الجانب الغربى من
المسجد الأقصى، وجعلوها بمثابة حجرات يقيم فيها أعضاء الجماعة، وأقاموا
قاعة كبيرة لتناول الطعام، ووضعوا فى تلك الأجزاء صهاريج كبيرة ملأوها
بالمياه^(٦). أما الأجزاء السفلى من هذا الجانب فبنى المسجد فقد جعلوها بمثابة

(1) Addison, Op. Cit., p. 11.

(2) William of Tyre, Op. Cit., I, p. 525.

(٦) الأصفهاني: الفتح القسى، ص ١٣٧، وأيضاً:

John of Wuzburg, Description, p. 21; Theoderich, Description, pp. 22, 31.

(١١) ابن أيبك: كنز الدرر وجامع الفرر (مخطوط)، ج ٧، ورقة ٧٥ - ٧٦.

(5) Theoderich, Op. Cit., p. 31.

(6) Theoderich, Ibid.

مخازن للملابس والأسلحة والأطعمة والأخشاب الخاصة بالجماعة^(١). كما استخدموا السرايب التي تقع تحت المسجد الأقصى كاسطبلات للخيول والدواب^(٢)، وقاموا بنزع القناديل والفسيفساء^(٣)، ووضعوا بدلاً منها الدروع والسهام^(٤) كما وضعوا على جدران المسجد بعض الصور والتماثيل^(٥). وهكذا قام فرسان الداوية بتغيير معالم المسجد الأقصى، ذلك المكان المقدس الذي له روعته وإجلاله في نفوس المسلمين، فهو أول القبلتين وثالث الحرمين وأحد المساجد الثلاثة العظيمة والمقدسة عند المسلمين^(٦) والتي تشد إليها رحالهم^(٧) وعلى هذا كشف أفراد جماعة فرسان الداوية، كفرهم من الصليبيين عن حقدهم على العروبة والإسلام^(٨). أما في خارج المسجد الأقصى، فقد أقام فرسان الداوية بعض التحصينات حول المسجد^(٩). كما خصصوا جزءاً من الأراضي المواجهة لقبة الصخرة، والتي تقع عند باب الرحمة، لإقامة مقابرهم عليها^(١٠).

ونتيجة للظروف التي كان يعاني منها الصليبيون، وعلى رأسها مشكلة تناقص الحاربين في تلك الفترة اتسعت دائرة أعمال الجماعة، حيث تعهدوا في

(١) الأصفهاني: المصدر السابق، ص ١٣٧، وأيضاً:

John of Wuzburg, Op. Cit., p.21.

(٢) الميني: عقد الجمان (مخطوط)، ج ١٣، قسم ١، لوحة ٤٢، وأيضاً:

John of Wuzburg, Description, p.21.

(٣) ابن أبيك: كنز الدرر وجامع الفرز (مخطوط)، ج ٧، ورقة ٧٥ - ٧٦.

(4) Addison, Templars, p. 33.

(٥) ابن أبيك: كنز الدرر وجامع الفرز، ج ٧، ورقة ٧٧.

(٦) المساجد الثلاثة هي: المسجد الحرام في مكة، ومسجد الرسول عليه الصلاة والسلام في المدينة، والمسجد الأقصى بيت المقدس.

(٧) الأصفهاني: الفتح الأقصى، ص ١٣٧ - ١٣٨.

(٨) جوزيف نعيم يوسف: العرب والروم واللاتين، الإسكندرية ١٩٦٧، ص ٢٦٣.

(9) Theodorich, Description, p. 33.

(١٠) ابن أبيك: كنز الدرر وجامع الفرز، ج ٧، ورقة ٨٠.

عام ١١٣٠م / ٥٢٤هـ بحماية الكيان الصليبي في الأراضي المقدسة^(١) بعد أن تحول كل الصليبيين في نظر الجماعة إلى حجاج مسيحيين^(٢). ويعتبر هذا التحول تطوراً كبيراً في النواحي العسكرية للجماعة، فبعد أن كانوا مكلفين بحماية الحجاج المسيحيين وهم في طريقهم لزيارة الأماكن المقدسة، أصبحوا مكلفين بحماية الكيان الصليبي في الشرق الأدنى الإسلامي بصورة عامة وبدأت الجماعة ممارسة عملها الجديد في عام ١١٣١م / ٥٢٥هـ بأن تعهدت بحماية مدينة بيت المقدس من أي هجوم يشنه المسلمون عليها^(٣)، وكان ذلك بعد وفاة الملك بلدوين الثاني في ٢١ أغسطس ١١٣١م / ٢٤ رمضان ٥٢٦هـ^(٤) وتوزيع فولك الأنجوى Fulk ملكاً على المدينة المقدسة^(٥)، وبعد وفاة جوسلين أمير الرها^(٦)، في وقت انغمس فيه الصليبيون في المنازعات والخلافات الداخلية^(٧). وهكذا شرع فرسان الداوية في ممارسة عملهم الجديد. وقاموا بتجديد التحصينات والأسوار حول مدينة بيت المقدس، وأضافوا إليها العديد من الأبراج لحماية أسوارها^(٨)، ومنها البرج الذي كان يقع شرق المدينة^(٩).

(1) Fetellus, Description of the Holy Land, cf. P.P.T.S., vol. V, part I, p. 39.

(2) Barber, The Knights, p. 225; Joshwa Prawer, The Latin Kingdom of Jerusalem, London, 1973, p. 256.

(3) Theoderich, Description, p. 31; Fetellus, Description, p. 39.

(٤) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٣٣، وأيضاً:

William of Tyre, A History, II, pp. 45 - 46.

(5) William of Tyre, Op. Cit., p. 47.

(6) William of Tyre, Op. Cit., p. 52.

(7) Michaud, Histoire, II, pp. 84 - 85.

(8) Theoderich, Description, p. 46.

(٩) مؤلف مجهول: شفاء القلوب في أخبار بني أيوب، (مخطوط)، لوحة ٣٤ب.

ونتيجة لتكاثر أعضاء الجماعة، واتساع مجال أعمالهم^(١) وزيادة أملاكهم^(٢) أن ظهرت طبقة جديدة بالإضافة إلى الطبقتين السابقتين اللتين تألفت منهما، وهم الفرسان ورجال الدين، وأصبحت الجماعة تتألف من ثلاث طبقات لكل منها مهامها الخاصة بها. فكانت الطبقة الأولى تتكون من كبار القادة والفرسان، وهم من طبقة النبلاء^(٣) وكان القادة يقومون بتدبير شئون الجماعة، وأما الفرسان فلهم المهام الحربية. أما الطبقة الثانية فتشتمل على رجال الدين وهم الإشراف على النواحي الدينية للجماعة، وليس لهم الحق في التدخل في النواحي العلمانية^(٤). وأما الطبقة الثالثة فكانت تعرف باسم الاخوة المساعدين Frates Servients^(٥) وهم من الفئات الرضيعة من الرجال أحرار المولد^(٦) الذين عهد إليهم القيام بوظائف مختلفة، فساعد البعض في الأعمال الحربية، حيث تولوا مهمة تقديم الخدمات لطبقة الفرسان في ساحة القتال، وتزويدهم بالأسلحة والخيول بقدر احتياجاتهم. وسمح لهذه الفئة من الاخوة المساعدين بأن يتسلحوا بالسيوف والأقواس والدروع للدفاع عن أنفسهم في ميدان القتال^(٧).

وهناك فئة أخرى في هذه الطبقة الثالثة عهد إليها بصنع الأسلحة اللازمة للجماعة، وفريق آخر عهد إليه بالقيام بعمليات البناء بالنسبة لمنشآت

(1) Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 53.

(2) William of Tyre, A History, I, p. 526; Roger of Wendover, Flowers, I, p.468; Amadi, Chronique, I, p. 29.

(3) Lacroix, Les Chevaliers, pp. 220 - 221; Mayer, The Crusades, p.82.

(4) Treece, H., The Crusades, NewYork, 1964, p.137.

(5) William of Tyre, Op. Cit., I, p. 526.

(6) Lacroix, Ibid.

(7) Addison, Templars, p. 70.

الجماعة المدنية والعسكرية بالإضافة إلى حفر الخنادق، بينما قام فريق آخر بإعداد الطعام وتقديمه لباقي أعضاء الجماعة، وتولت فئة أخرى زراعة الأراضي التابعة للجماعة^(١).

كما سبق ذكره يتضح أن طبقة الاخوة المساعدين هي التي ألقى على عاتقها معظم الواجبات الخاصة بالجماعة حتى يتفرغ كل من المحاربين ورجال الدين من أفراد الطبقتين الأولى والثانية للأعمال التي كلفوا بها.

ونتيجة لزيادة أعضاء الجماعة ظهرت مناصب جديدة، منها منصب المارشال Marechal الذي كلف بالإشراف على العمليات الحربية التي تقوم بها الجماعة. وكانت رتبته تلي رتبة المقدم الأعظم ويتولى سلطاته في حالة وفاته حين اختيار مقدم جديد. كما ظهر منصب أمين المال الذي كان عليه الإشراف على النواحي المالية للجماعة، والقيام بجمع الإيرادات والضرائب والاحتفاظ بها في خزانة الجماعة الخاصة، وتوزيع إنفاقها في الجوانب المتعددة التي تحتاج الجماعة لها. ولأهمية الدور الذي يقوم به، مُنح من السلطات ما يلي رتبة المقدم والمارشال، وكان هو الآخر يوسعه ممارسة سلطة المقدم الأعظم في حالة غيابه هو والمارشال.

وبعد أن أصبح للجماعة زي مميز لها، ظهر منصب جديد وهو المشرف على الملابس Draper الذي كلف بإعداد الملابس المميزة لأعضائها والإشراف على توزيعها. كما ظهر منصب آخر وهو حامل الراية Balcanifer الذي كان عليه حمل راية الجماعة المميزة، والتي تكونت من لونين أحدهما أبيض والآخر أسود. ويفسر المؤرخ جاك دي فترى سبب اختيار الجماعة هذين اللونين بقوله: «أما اللون الأبيض فهو دلالة الصفاء والطهارة ووداعة جماعة فرسان الداوية في

(1) Ludolph von Suchems, Description of the Holy Land, Cf. P.P.T.S., vol. XII, part 3, London, 1895, p. 40.

علاقاتهم بإخوانهم المسيحيين، وأما اللون الأسود فهو دلالة على قسوتهم وضراوتهم مع أعدائهم»^(١). كما ظهر منصب جديد في الجماعة وهو منصب حامي الكنيسة الصغيرة Guardian of the Chapel الذي كُلف بحمل كنيسة صغيرة^(٢) وكان عليه أن يصحب أعضاء جماعة فرسان الداوية عند خروجهم من المقر الرئيس في بيت المقدس لأى غرض من الأغراض يتطلب بقاءهم في الخارج لفترة طويلة ولا يستطيعون أداء صلواتهم، لذلك حمل هذا المتولى تلك الكنيسة الصغيرة ليتسنى لأعضاء الجماعة أداء صلواتهم^(٣).

وكان من الطبيعي بعد أن ازدادت أملاك الجماعة وزادت الهبات والعطايا المقدمة إليها، أن أصبح لها ختم مميز. وكان هذا الختم على شكل دائرة تتوسطها نجمة سداسية تتوسطها دائرة رسم بداخلها حمل صغير يحمل بإحدى قدميه الأماميتين راية الداوية المميزة ذات اللونين الأبيض والأسود^(٤) وقد عهد بهذا الختم إلى أمين المال في الجماعة^(٥).

وأخذت الهبات والعطايا تنهال عليها. ففي عام ١١٣١م/ ٥٢٥هـ وضع ألفونسو الأول Alphonso I ملك نافار وأراجون في شمال إسبانيا وصيته التي نص فيها على أن تقسم مملكته بعد وفاته إلى ثلاثة أقسام يخصص قسم منها لجماعة فرسان الداوية باعتبارهم حماة المسيحية في المشرق^(٦). وفي عام ١١٣٥م/ ٥٢٩هـ، أرسل ستيفن Stephen ملك إنجلترا الكثير من الهبات والأموال إلى الجماعة بمناسبة توليه العرش الإنجليزي^(٧).

(1) Jacques de Vitry, Jerusalem, p.52.

(٢) لعل المقصود خيمة على هيئة كنيسة صغيرة يمكن حملها، وتطوى وتنفرد بسهولة.

(3) Addison, Templars, pp. 71 - 72.

(4) Addison, Op. Cit., p. 4.

(5) Addison, Op. Cit., p. 70.

(٦) يوسف أشباخ: تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين، ترجمة محمد عسان، الطبعة الثانية،

القاهرة ١٣٧٧هـ/ ١٩٥٨م، ص ١٦٧.

(7) Roger of Wendover, Flowers, I, pp. 483 - 484.

وهكذا أخذ ملوك الغرب يغدقون الهبات على تلك الجماعة، مما كان له أكبر الأثر على نموها واتساع نفوذها وامتداد دائرة نشاطها، وفي ٢٤ مايو ١١٣٦م / ٢٠ شعبان ٥٣٠هـ توفي هيو دي باينز^(١) أول مقدم لجماعة فرسان الداوية والذي بذل جهداً كبيراً لتركيز دعائهم سواء في الشرق الأدنى الإسلامي أو في الغرب اللاتيني. وطبقاً لمبادئ الجماعة فقد تم في عام ١١٣٦م / ٥٣٠هـ اختيار مقدم جديد يدعى روبرت دي كراون Robert de Craon^(٢) ليخلف هيو في منصبه.

كما سبق يتضح أن جماعة فرسان الداوية لم تظهر بشكلها وأعدادها المعروفة طفرة واحدة، ولكنها بدأت بتسعة فرسان في منتصف عام ١١١٨م / ٥١٢هـ، وبداية عام ١١١٩م / ٥١٢هـ. وظلت تتطور خطوة بعد أخرى بفضل الجهود التي يبذلها الفارس هيو دي باينز، والتأييد الكامل من قبل الملك بلدوين الثاني والبطريرك جورمون، كذلك بفضل الجهود التي بذلها القديس برنارد دي كليرفو. وأخيراً مباركة البابا هونوريوس الثاني لها. والشئ الجديد الذي أوجدته تلك الجماعة والذي اعتبر بمثابة تطور لحركة الرهينة والديورية في الغرب الأوربي. هو أن تلك الجماعة قد مزجت منذ نشأتها بين صفتين من صفات العصور الوسطى الأوربية وهما الرهينة والفروسية، أي الدين والحرب، باعتبارهما الركيزتان الأساسيتان اللتان ارتكزت عليهما تلك العصور. وجدير بالذكر أن هذا النظام قد عرفه المسلمون في عصر الفتوحات بوجه عام. وكان يتمثل في نظام الأربطة التي جمعت بين الصفتين الحربية والدينية، حيث ارتبطت

(1) Michel le Syrien, Chronique, III, p. 201.

فارس فرسي من أصل بيل انضم إلى جماعة فرسان الداوية بعد وفاة زوجته وصحب هيو دي باينز أثناء عودته من الغرب اللاتيني انظر

William of Tyre, A History, II, p. 104; Addison, templars, p. 37

حركة الفتوحات الإسلامية بفكرة الجهاد^(١) باعتبار أن الجهاد في سبيل الله يمثل الركن السادس من أركان الإسلام الخمس، والواجب على كل مسلم قادر على القيام به إن استطاع إليه سبيلا.

وحتى عام ١١٢٨م/ ٥٢٢هـ كانت جماعة فرسان الداوية لاتزال ذات صبغة علمانية، إلى أن انعقد مؤتمر تروى الكنسى، وأقر المبادئ الخاصة بها، والتي أكدت الارتباط الوثيق بين حياة الرهينة وممارسة الأعمال الحربية^(٢)، وبذا أصبح أفراد تلك الجماعة يلبسون مسوح الرهبان، وفي الوقت نفسه يقاتلون على ظهور الخيل، وقد نشأ هذا النظام واكتمل في ظل الصراع الصليبي الإسلامي فوق رقعة الشرق الأدنى.

ومن هنا ارتبطت تلك الجماعة ارتباطاً وثيقاً بطرفي الصراع بين المسلمين والصليبيين، وأصبحت بالتالي طرفاً ثالثاً فيه. والخلاصة أن تلك الجماعة بعد أن نالت تأييد البابا هونوريوس الثاني اكتسبت بذلك الصفة الشرعية، وأصبح لها لباسها المميز، وزاد عدد أعضائها، ولم تقتصر مهامها على إرشاد المسيحيين، بل أصبح أعضاؤها قادرين على حماية الحجاج، بل والقيام بحماية الكيان الصليبي الذي أخذ يتداعى شيئاً فشيئاً، وذلك بعدما انضم إليها نخبة ممتازة من الفرسان المدربين الذين كانوا على معرفة بطرق المسلمين المخاورين في الحرب والقتال بحكم متاحتهم لهم. وأصبحت الجماعة بمثابة جيش دائم يتميز عن سائر الجيوش الصليبية الإقطاعية الأخرى^(٣) بعدم نضوب معينه، بل وتميزت أيضاً عن الجماعات الرهبانية الأخرى ذات الصبغة الدينية البحتة.

(١) عبد العزيز سالم : طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، الإسكندرية ١٩٦٧، ص ٢١٢، حاشية ٣٧.

(2) Archives de L'Orient Latin, I, p. 565.

(3) Cahen, C., La Syrie du Nord à l'époque des Croisades et la Principauté Franque d'Antioche, Paris, 1940, p. 510.

وعلى هذا سدت تلك الجماعة فراغًا كبيرًا فى حياة الصليبيين فى الأراضى المقدسة فى وقت كانوا يعانون فيه الأمرين من قلة الإمدادات بسبب انشغال الغرب عنهم بمشاكله الداخلية فيما بينهم. وهنا يظهر دور هذه الجماعة التى جمعت بين الصفتين الدينية والعسكرية على مسرح الأحداث فى المصادمات والمعارك الدامية التى احتدمت بين المسلمين والصليبيين فى الفترة المتبقية من عصر الحروب الصليبية، وسوف تكشف الفصول التالية عن ذلك.

الفصل الثاني

العلاقات السياسية بين الداوية والمسلمين
في الشرق الأدنى حتى نهاية الحكم الفاطمي في مصر
(١١٣٦ - ١١٧٢ م / ٥٣٠ - ٥٦٧ هـ)

١- دور الداوية في الهجوم على مدينة براغة، وحصار قلعة شيزر عام
١١٣٨م / ٥٣٢ هـ.

٢- الداوية والمشاركة في الحملة الصليبية الثاني (١١٤٧ - ١١٤٩م /
٥٤٢ - ٥٤٤ هـ).

٣- جهود الداوية في حصار الصليبيين لمسقلان عام ١١٥٣م /
٥٤٨ هـ، ونتائجه.

٤- الداوية والقبض على نصر بن عباس عام ١١٥٤م / ٥٤٠ هـ.

٥- موقف الداوية من الملك عموري الأول (١١٦٢ - ١١٧٤م /
٥٥٧ - ٥٦٩ هـ) وانعكاسه على علاقاتهم بالمسلمين في الشرق
الأدنى.

٦- علاقة الداوية بترس الأرمني، وآثاره على علاقاتهم بالمسلمين.

استعرضنا في مقدمة الكتاب تطور حركة الحج من الغرب اللاتيني إلى الأراضي المقدسة منذ فجر المسيحية حتى قيام الحركة الصليبية في أواخر القرن الحادى عشر الميلادى (أواخر القرن الخامس الهجرى)، وأثر تلك الحركة فى ظهور جماعة مسيحية رهبانية كانت الأولى من نوعها فى تاريخ الرهبنة والديرية فى الغرب، وهى جماعة يلبس رجالها مسوح الرهبان وفى الوقت نفسه يقاتلون على ظهور الخيل. وقد تطورت حركة الحج المسيحية عند قيام الحروب الصليبية التى كانت جماعة الفرسان الداوية من نتائجها. وأوضحنا فى الفصل الأول من الكتاب كيف ظهرت ونمت جماعة فرسان الداوية، خلال السنوات الأولى من بداية الحركة الصليبية، والمراحل التى مرت بها حتى أصبحت هيئة رسمية معترفًا بها من كلا السلطتين الدينية والمدنية فى الغرب المسيحى والشرق اللاتينى آنذاك. وهكذا تطورت تلك الجماعة ونمت خطوة بعد أخرى بعد أن زاد عدد فرسانها، وتعددت طبقاتها، واتسمت أملاكها، وزادت مهام أفرادها ابتداءً من إرشاد الحجاج المسيحيين إلى حمايتهم، ثم إلى العمل على حماية الكيان الصليبي فى الشرق الأدنى الإسلامى بقوة السلاح. وقد شغل هذا التطور الفترة من ٢٨ أبريل ١١١٨ إلى ٢٤ مايو ١١٣٦م (٥ محرم ٥١٢ - ٢٠ شعبان ٥١٣هـ)، عندما توفى هيو دى باينز أول مقدم لها وتم اختيار روبرت دى كراون ليخلفه فى منصبه.

وفى عهد المقدم الجديد بدأت الجماعة مرحلة هامة وخطيرة من مراحل تطورها، ألا وهى المشاركة الفعلية فى الصراع الدائر فى منطقة الشرق الأدنى الإسلامى بين المسلمين والصليبيين، مما سيكون له أكبر الآثار

على مجريات الأحداث في تاريخ المنطقة. حقيقة إن هذا الدور لم يظهر طفرة واحدة، إذ سار هو الآخر خطوة بعد أخرى إلى أن وضحت معالمه وأصبح يشكل حجر الزاوية في الصراع الصليبي الإسلامي إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة.

فلقد رأى روبرت دي كراون أن إمكانيات الجماعة العسكرية في تلك المرحلة تؤهلها للاشتراك في الصراع القائم بين المسلمين والصليبيين، وكان وقتها صراعاً عنيفاً مبرحاً. وعلى هذا أخذ يعد العدة من أجل تحقيق هذا الدور. وكان أول اشتراك عسكري في هذا الصدد عام ١١٣٨م/ ٥٣٢هـ عندما ساهمت فرقة صغيرة من فرسان الداوية لا تتعدى عشرة فرسان مع القوات الصليبية المتحالفة مع جيش الإمبراطور البيزنطي يوحنا كومنين John Comnenus (١١١٨ - ١١٤٣م/ ٥١٢ - ٥٣٨هـ) في الهجوم على مدينة بزاغة^(١) في ١٨ أبريل ١١٣٨م/ ٢٥ جب ٥٣٢هـ، والتي كانت تخضع آنذاك للمسلمين، وقد نجحت القوات المتحالفة في الاستيلاء عليها. كما شاركت فرقة الداوية تلك والقوات في حصار قلعة شيزر^(٢) وكانت هي الأخرى تحت سيطرة المسلمين.

^(١) بزاغة : بلدة تقع شرقي حلب وعلى بعد ستة فراسخ منها. انظر : ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٢، ص ١٦٢.

^(٢) شيزر : قلعة تشتمل على كورة بالشام تقع بالقرب من معرة النعمان ويجري بها نهر الأردن. انظر : ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٢٤، وعن أحداث استيلاء الصليبيين على بزاغة انظر: ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٦٥ - ٢٦٦؛ ابن منقذ: الاعتبار، ص ١١٣؛ ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ٣٦؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ١، ص ٧٨، سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٨، ورقة ٩٩؛ ابن أبيك: كنز الدرر وجامع الفرر (مخطوط)، ج ٦، ورقة ٣٦١؛ بدر الدين الدمشقي: الدر الثمين في سيرة نور الدين (مخطوط)، ورقة ٤٤؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ٩٨ - ٩٩؛ انظر أيضاً: =

ولم تشر المصادر الغربية التي بين أيدينا إلى الدور الذي قام به فرسان الداوية على وجه التحديد في تلك الأحداث. وربما يرجع ذلك إلى قلة عدد من اشترك منهم في تلك الوقائع، وتواضع الدور الذي قاموا به آنذاك، بحيث أغفلته مصادر العصر الأجنبية من لاتينية وأرمينية وبيزنطية. أما المصادر العربية فلم تذكر شيئاً محدداً عن اشترك فرسان الداوية بالذات في تلك الأحداث، بل اكتفت بإطلاق لقب الفرنج على الصليبيين جميعاً بما فيهم الداوية من غير تحديد فئاتهم وجنسياتهم. ولقد درجت المصادر العربية -عادة- على إطلاق كلمة الفرنج على أهل الغرب اللاتيني دون تمييز، اللهم إلا في حالات قليلة نادرة.

وعلى الرغم من قلة عدد فرسان الداوية الذين اشتركوا في الأحداث المذكورة، وعلى الرغم من تواضع الدور الذي قاموا به آنذاك، فإن اشراكهم يمثل في واقع الأمر نقطة تحول كبيرة في نشاط الجماعة لها مغزاهم ودلالاتها. فلقد كانت هذه هي المرة الأولى التي اشترك فيها فرسان من الداوية مع جيش نظامي من الصليبيين والبيزنطيين في الهجوم على بعض المدن الإسلامية. وهذا يمثل تطوراً في الخطط الحربية لجماعة فرسان الداوية. فبعد أن التزم الداوية بسياسة الدفاع في الفترة السابقة المبكرة، أصبحوا يشاركون الآن مشاركة فعلية في عمليات الهجوم ضد جيرانهم المسلمين. وإذا كان دورهم العسكري قد بدأ متواضعاً في الهجوم على

=William of Tyre, A History, II, pp. 93 - 94; Michel le Syrien, Chronique, III, p. 245; Cinnamus, J., Epistome Historiarum, Cf. C.S.H.B., Bonn, 1836, pp. 18 - 20; Nicetas Choniates, Historia, Cf. C.S.H.B., Bonn, 1835, pp. 37 - 40; Rohricht, R., Konigreichs Jerusalem (1100 - 1291), Innsbruck, 1898, p. 211.

بزاغة وقلعة شيزر في بدايات القرن الثاني عشر الميلادي (أوائل القرن السادس الهجري)، فقد تبلور بعد ذلك إلى هجوم أكبر وأوسع نطاقاً.

ويظهر هذا الدور الجديد واضحاً في الوقعة التي قامت بين قوات الداوية وحامية عسقلان الفاطمية عام ١١٤١ م/ ٥٣٥ هـ، في وقت كانت فيه الخلافة الفاطمية في مصر والشام تسير سريعاً نحو الضعف والانهيار بينما ظهرت قوى إسلامية فتية في أعالي الشام والعراق بدأت في تكتيل المسلمين في الشرق الأدنى وتوحيد صفوفهم لدفع الخطر الصليبي، وكان من بين روادها الأول مودود وأقسنقر وعماد الدين زنكي.

وترجع أسباب قيام المعركة بين الداوية وحامية عسقلان إلى أن الملك الصليبي فولك Folke of Anjou قد استغل حالة الركود التي كانت عليها القوات الإسلامية وقتذاك^(١) وقام بالإغارة على القرى الإسلامية التي تقع بالقرب من البحر الميت في ديسمبر ١١٤٠ م/ جمادى الأولى ٥٣٥ هـ، وأزاد روبرت دى كراون مقدم الداوية أن يستغل هذه المناسبة ويلحق بالملك الصليبي ليشاركه في عمليات الإغارة. لذا جمع فرسان الداوية وبعض الصليبيين من كانوا في بيت المقدس وسار للحاق بالملك الصليبي^(٢) وعندما علمت حامية عسقلان الفاطمية بتحريك هذه القوة الصليبية، أسرعت بالاتجاه إلى السهل الذي يقع بين عسقلان ومدينة الخليل^(٣) عليها

(١) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٧٣.

(2) William of Tyre, A History, II, p. 102.

(٣) الخليل: مدينة تقع بالقرب من بيت المقدس بها قبر الخليل إبراهيم عليه السلام، وتقع بين جبال فلسطين التي تكسوها الأشجار الكثيفة. انظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٣، ص ٤١؛ أبو الفدا: تقويم البلدان، باريس ١٨٤٠ م، ص ٢٤٠ - ٢٤١.

تجد مجالاً رحباً للكر والفر، وهو فن أجاده المسلمون آنذاك. هذا وقد علم روبرت دى كراون بأخبار التحرك الإسلامى، فصمم على الاشتباك مع حامية عسقلان. والتقى الفريقان فى ٢١ رمضان ٥٣٥هـ/ ٣١ أبريل ١١٤١م، حيث اتبعت القوات الفاطمية فى تلك المعركة التكتيك الذى اتسمت به العمليات العسكرية للمسلمين فى معاركهم ضد الصليبيين بصفة عامة^(١) وذلك بأن تظاهرت بالارتداد والفرار من أمام القوة الصليبية بعد أن تركت لها بعض الغنائم حتى تقع فى الخدعة. ويصور المؤرخ وليم الصورى حالة روبرت دى كراون ومن معه فى تلك اللحظة بقوله: «إنه شعر بأن النصر قريب، فأخذ يلاحق المسلمين فى نفر قليل من قواته، فى حين انشغل الباقون فى جمع الأسلاب وكأنهم واثقون من تحقيق النصر على المسلمين، وعلى هذا تفرقت صفوف الصليبيين هنا وهناك»^(٢) وكانت تلك هى الفرصة التى تنتظرها حامية عسقلان. فسرعان ما استدارت ونظمت صفوفها وشتت هجوماً مفاجئاً على الصليبيين الذين انتابهم الذعر من هول المفاجأة^(٣). ويستمر المؤرخ وليم الصورى فى تصويره تلك الحالة بقوله: «لقد ألقى أصوات الأبواق وكثرة الصراخ وصهيل الجياد وبريق الأسلحة وهتاف القادة، بالإضافة إلى الغيوم الناجمة من تصاعد الأتربة، ألقى الرعب فى قلوب الصليبيين، وجعلتهم فى حيرة من أمرهم وفريسة سهلة للمسلمين

^(١) عن التكتيك العسكرى للمسلمين انظر :

Smail, R.C., *Crusading Warfare* (1097 - 1193), Cambridge, 1956, pp. 76 - 78.

وانظر أيضاً : عبد الرؤوف عوف : الفن الحربى فى صدر الإسلام، القاهرة ١٩٦١م، ص ٢٥٢

- ٢٥٣ -

(2) William of Tyre, *A History*, II, p. 104.

^(٣) البينى : عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ١٢٠.

وحاول بعضهم الفرار إلى المناطق الجبلية القريبة، ولكن سهام الفاطميين وسيوفهم كانت أسبق إليهم، فضلاً عن هلاك البعض الآخر بسبب شدة الخداع السفوح الجبلية. لكل ذلك سقط الكثير من فرسان الداوية قتلى، وكان من بينهم إرد دي مونتفوكون Eudes de Montfaucon - ماريشال الجماعة- والذي أحدث قتله صدمة كبيرة للجماعة في بيت المقدس^(١). ولم ينج من المعركة، والتي وصفها وليم الصوري بالمنهكة، سوى روبرت دي كراون ونفر قليل من الصليبيين^(٢)، في حين عادت حامية عسقلان محملة بالأسلاب والفنائم^(٣).

ويمكن إرجاع هزيمة الداوية إلى عدة أسباب، منها تهور روبرت دي كراون وتصميمه على ملاحقة المسلمين والابتعاد عن قواته الرئيسية^(٤). وكذلك انشغالهم بجمع الأسلاب من غير أن يتخذوا أية وسائل دفاعية لصد أى هجوم مفاجئ. هذا بالإضافة إلى براعة حامية عسقلان في تنفيذ عملية الارتداد والهجوم في خفة وسرعة بصورة أربكت الصليبيين وأوقعت الخلل في صفوفهم، وجعلتهم في حالة واضحة من الذعر. وهكذا قدر لجماعة فرسان الداوية أن تتلقى هزيمة منكرة عندما شرعت في القيام بمفردها بأول عملية هجوم كبير مسلح على المسلمين، وشاء طالعهم أن تكون تلك الهزيمة على يد القوات المصرية.

(1) William of Tyre, Op. Cit., II, pp. 104 - 105.

(2) William of Tyre, Op. Cit., II, p. 105.

(٣) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٧٣؛ ابن الأثير: الكامل، ج ١، ص ٥٢، العيني: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ١٢٠.

(4) Boase, T.R., Kingdoms and Strongholds of the Crusaders, London, 1971, p.86.

وكان لتلك الهزيمة نتائج بعيدة المدى. إذ شاهد فرسان الداوية عن قرب أسلوب المسلمين في القتال، وتعرفوا بعد تجربة مريرة على تكتيكاتهم العسكرية. وعلى هذا وضعوا خططهم العسكرية بحيث تتلاءم مع أسلوب المسلمين في القتال. ولعل هذا يفسر بقاء قوات الداوية في مؤخرة الجيوس الصليبية أثناء زحفها للقتال - فيما بعد- لمواجهة أى هجوم خاطف للمسلمين. ومن نتائج هذه الهزيمة أيضاً، أن أدرك فولك ملك بيت المقدس الصليبي عدم جدوى ملاقاته المسلمين في العراء بدون تحصينات دفاعية قوية، وعلى هذا شرع في بناء العديد من القلاع الصليبية، وكان من بينها قلعة صفد^(١) التي عهد لجماعة فرسان الداوية بحمايتها في عام ١١٤١م/ ٥٣٦هـ^(٢) وذلك نظراً للخبرة التي اكتسبوها في أعمال الدفاع^(٣) من جهة، ومعرفتهم بطرق المسلمين في الحرب والقتال من جهة أخرى.

وقد شرع فرسان الداوية في زيادة تحصينات قلعة صفد وتقويتها. فأقاموا برجاً كبيراً في الجانب الغربي منها^(٤) وعملوا على تعليته أسوارها، واستغلوا في سبيل ذلك الصخور الضخمة الموجودة في تلك

(١) صفد : مدينة على جبال عاملة المطلة على حصص بالشام، كانت تتحكم في الطرق المؤدية من عكا إلى دمشق، وكلمة صفد لها معنيان : أحدهما الصفد وهو العطية لأن الصليبيين أعطوها للداوية، والثاني الصفد أى الصفاء. راجع : ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٦٧، وأيضاً

Bennard, L., An Arabic Account of the Province of Safed, Cf. Bulletin of School of Oriental and African Studies, vol. XV, Part 3, London, 1953; Mayer, The Crusades, p. 151; Winer W.M., Castles of the Crusades, London, 1966, pp. 24 - 28.

(2) Burchard, Description of Mount Sion, Cf. P.P.T.S., vol. 12, London, 1896, p. 27.

(3) Smail, The Crusade, pp. 113, 119.

(4) Theoderic, Description, p. 68.

المطقة^(١)، وبنوا أيضًا مستودعًا كبيرًا لتخزين المياه، وهكذا أصبحت قلعة منيعة^(٢) محصنة^(٣) قامت بدور واضح في الصراع الصليبي الإسلامي.

ونهج ريموند أوف بواتيه Raymond of Poitou أمير أنطاكية اللاتيني (١١٣٦ - ١١٤٩ م / ٥٣٠ - ٥٤٤ هـ) نهج الملك الصليبي فولك بأن عهد جماعة فرسان الداوية في عام ١١٤٢ م / ٥٣٧ هـ بحماية قلعة بفراس شمال أنطاكية^(٤) تحت تبعية^(٥) وهكذا اتسع نطاق الدور الذي قام به جماعة فرسان الداوية بهدف جعل ميزان القوى في منطقة الشرق الأدنى الإسلامي في صالح الصليبيين.

ولما كانت القلاع المذكورة تقع بعيدًا عن مقر الجماعة الرئيسي في بيت المقدس وكان من الصعب على فرسان الداوية سرعة الانتقال إليها، في وقت كانت فيه وسائل المواصلات صعبة بطيئة مخفوفة بمخاطر الطريق، فقد انقسم هؤلاء الفرسان إلى العديد من الفرق العسكرية، وتولت كل فرقة

(1) Burchard, Op. Cit., p. 27.

(٢) المعنى : عقد الجمان، ج ١٣، قسم ١، لوحة ٦٠.

(٣) الأصفهاني : الفتح القسي، ص ٢٦٩، ابن شداد : النوادر السلطانية والخاصة اليوسفية، تحقيق جمال

الدين الشيال، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٦٤، ص ٩٥، القلقشندي : صبح الأعشى في صناعة

الإنشاء، القاهرة ١٩١٣ - ١٩٢٠ م / ١٣٣٠ - ١٣٣٨ هـ، ج ٧، ص ٢٣ - ٣٣

(٤) بفراس : مدينة على جبل اللكام في شمال أنطاكية، وعلى بعد اثني عشر ميلاً منها، وبها قلعة

مرتفعة ولها أعين وواد وبساتين، وتقع على الجبل المطل على عمق حارم من جهة الشرق، كما

تقع إلى الجنوب من دربساك. انظر: ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٢، ص ٢٤٥، أبو الفدا :

تقويم البلدان، ص ٢٥٨ - ٢٥٩، المعنى : عقد الجمان، ج ١٣، قسم ١، لوحة ٥٧ - ٥٨.

(5) William of Tyre, A History, II, p. 184; Rohricht, Konigreiche, p. 297; Nikita Elisséeff, Nur Addin un Grand Prince Musulman de Syrie au Temps des Croisades, Damas, 1967, I, p. 179.

حماية قلعة من تلك القلاع^(١) تحت سلطة قائد بها كان بمثابة نائب للمقدم الأعظم في تلك القلعة^(٢). واتسعت مع الزمن مهمة هذه الفرق في تلك القلاع، فلم تقتصر على الحماية فحسب، بل تعدتها إلى مراقبة أية تحركات للجيوش الإسلامية وتبليغ مقدم الجماعة بذلك^(٣).

ولكن عندما انقلب ميزان القوى في المنطقة لصالح المسلمين بعد حركة الإفاقة الإسلامية في بواكير القرن السادس الهجري (بدايات القرن الثاني عشر الميلادي)، استطاع عماد الدين زنكي أن يسترد مدينة الرها - أول إمارة أسسها اللاتين في الشرق الأدنى الإسلامي - في السادس والعشرين من جمادى الآخرة ٥٣٩هـ / الرابع من ديسمبر ١١٤٤م^(٤) من الصليبيين الذين اتباهم الذعر والهلج، فراسلوا الغرب اللاتيني لسرعة إرسال النجادات إلى الشرق، وقد حذا روبرت دي كراون حذوهم، وأخذ يحث كبار قادة الداوية في الغرب الأوربي، وعلى الأخص إيفرارد دي بار

(1) Letter of Eugenius III, dated 16 June 1154, cf. Archives de Malté, Vol. 8, Pièce I, ed. Le Roulx, Documents des Templiers, Paris, 1882, p. 11.

(2) Addison, Templars, p. 74.

(3) Treece, The Crusades, p. 139.

(4) William of Tyre, A History, II, pp. 140 - 143.

وأيضاً: ابن القلاص: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٧٩ - ٢٨٠، ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ٩٤ - ٩٦؛ ابن الأثير: التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، تحقيق عبد القادر أحمد طليعات، القاهرة ١٩٦٣م، ص ٦٥-٦٧؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج ١، ص ٩٣ - ٩٤؛ أبو الحسن: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، القاهرة ١٣٤٨ - ١٣٦١هـ / ١٢٢٩ - ١٢٤٢م، ج ٥، ص ٢٧٥؛ ابن أبيك: كنز الدرر وجامع الغرر (مخطوط) ج ٧، ورقة ٣٦٦؛ الفيروني، نثر الجمال، ورقة ٩٤ (أ)؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٢٣ (ب)؛ الصبي: عقد الجمال، ج ٢١، قسم ١، لوحة ١٤١ - ١٤٢؛ ابن الفرات: تاريخ الدولة والملوك (مخطوط)، ج ٤، لوحة ١٥٩؛ باخرمة: قلادة النحر، ج ٤، ورقة ١٤٣؛ الدمشقي: الدرر النمين، ورقة ٤٨.

الشَّرق^(١)، وثارَت ثائرة الغرب الأوربي نتيجة لذلك وأخذ بعد العدة لإرسال حملة جديدة إلى الشرق الأدنى، وقام البابا إيوجين الثالث Eugenius III (١١٤٥ - ١١٥٣ م / ٥٤٠ - ٥٤٨ هـ) بدور كبير في الإعداد لها، حيث أخذ يحث الملوك والنبلاء ورجال الدين وعلى رأسهم القديس برنارد دى كليرفو للدعوة لها^(٢)، وفي إطار الاستعدادات للحملة الجديدة قام إيفرارد دى بار بجمع مئة وثلاثين من فرسان الداوية في فرنسا، سار بهم حتى التقى بالبابا إيوجين الثاني في مدينة باريس عام ١١٤٧ م / ٥٤٢ هـ، وأعلن له عن استعداد هؤلاء الفرسان للمشاركة في الحملة المقترحة، فسر البابا لذلك، وخلع على أولئك الفرسان شارة الصليب الأحمر والتي وضعها على ملابسهم البيضاء^(٣) كرمز للتضحية، وبذل الدماء في ساحة القتال^(٤)، ومنذ ذلك الحين أصبح الثوب الأبيض والصليب الأحمر هما العلامة المميزة لفارس الداوية، وكان نزع هذا الصليب من ذلك الرداء يمثل أقصى ما يمكن أن يوقع من عقوبة عليه في حالة ارتكابه الخطأ، حيث يعتبر منبوذاً من الجماعة ذلك لأن شارة الصليب الأحمر كانت وساماً لكل فارس من الداوية، وعلى هذا، قامت الجماعة بتغيير الراية المميزة لها،

(1) Addison, Templars, p. 28.

(2) Letter of Eugenius III, cf. R.H.G.F., Vol. XV, pp. 429 - 430; odo of Deuil, De Profection Iudovice VII Orientem, New York, 1948, pp. 7 - 9. II; Roger de Hoveden, Annals of Roge de Hoveden, London, 1853, I, p. 250 ; Roger of Wendover, England, I, pp. 498 - 502; William of Tyre, A History, II, pp. 163 - 165.

(3) William of Tyre, Op. cit., I, p. 525; Jacques de Vitry, Jerusalem, p. 51; Roger of Wendover, op. cit., I, p. 239.

(4) Addison, Templars, p. 38.

وأصبحت عبارة عن راية بيضاء عليها شارة الصليب الأحمر^(١)، وحث البابا إيفرارد دى بار على المشاركة فى الدعوة للحملة الجديدة، وعلى هذا قام إيفرارد بجولة فى الغرب اللاتينى ونجح فى دعوة عدد كبير من الفرسان، وجمع الكثير من الهبات لجماعته نتيجة لتنازل الكثير من دوقات فرنسا وإنجلترا وأسبانيا وإيطاليا عن أجزاء من ممتلكاتهم لتلك الجماعة^(٢).

وتجهز كل من الإمبراطور الألماني كونراد الثالث Conorad III (١١٣٨ - ١١٥٢ م / ٥٣٢ - ٥٤٨ هـ) والملك الفرنسى لويس السابع Louis VII (١١٣٧ - ١١٨٠ م / ٥٣١ - ٥٧٦ هـ) بجيشيهما للمشاركة فى الحملة^(٣) فرحل كونراد بجيشه فى ١٥ يونية ١١٤٧ م / ١٤ محرم ٥٤٢ هـ وسبق الملك لويس فى التوجه نحو الشرق^(٤) ووصل إلى القسطنطينية فى ١٠ سبتمبر ١١٤٧ م / ١٢ ربيع ثانى ٥٤٢ هـ^(٥) فى حين سار الملك الفرنسى بجيشه فى النصف الثانى من يونيه ١١٤٧ م (النصف الثانى من المحرم ٥٤٢ هـ) وقد صحبه فرسان الداوية وعلى رأسهم إيفرارد دى بار الذى عينه الملك لويس أميناً للمال فى جيشه^(٦) وقام إيفرارد بدور بارز فى الأحداث التى وقعت أثناء توجه الملك الفرنسى إلى الشرق الأدنى، فكان مبعوث الملك إلى الإمبراطور البيزنطى مانويل كومنين

(1) Jacques de Vitry, Jerusalem, pp. 29 - 30.

Amadi, Chroniques, II, p. 29.

(2) Letter of Eugenius III, cf. R.O.L., Vol XI, Paris, 1908, 407.

(3) Odo of Deuil, Ludovice VII, p. 11; Roger de Hoveden, Annals, I, 500, Roger of Wendovea, England, I, p. 250.

(4) Odo of Deuil, op. cit., VII, p. 15.

(5) Nicetas, Historia, p. 88.

(6) Odo of Deuil, op. cit., VII, p. 54.

(١١٤٣ - ١١٨٠ م / ٥٣٧ - ٥٧٦ هـ)، وأقسم نيابة عن الملك يعين الطاعة والولاء للإمبراطور البيزنطي، والحفاظة على الأملاك البيزنطية، كما طلب إيفرارد من الإمبراطور البيزنطي فتح الأسواق البيزنطية أمام سفارة الملك الفرنسي^(١). بينما تولى فرسان الداوية حماية مؤخرة الجيش الفرنسي أثناء زحفه، كذلك قاموا بدور هام في المعركة التي نشبت بين السلاجقة والجيش الفرنسي عند مدينة أضاليا في يناير ١١٤٨ م / شعبان ٥٤٢ هـ عندما أهمل الكونت مايورين Mourienn عم الملك الفرنسي -والذي كان يتولى قيادة مقدمة الجيش - ما عهد إليه من مهام وخلد إلى الراحة فاستغل السلاجقة ذلك، وشنوا هجوماً مفاجئاً على مقدمة الجيش التي أصابها الذعر ونسقط منها الكثير ولم ينقذها سوى حلول الظلام^(٢) وفي تلك الظروف قام فرسان الداوية بدور كبير في إعادة تنظيم صفوف الجيش الفرنسي، فتركوا المؤخرة مع حماية الملك الفرنسي، وانتقلوا إلى الصفوف الأمامية، ونجحوا في إعادة الطمأنينة إلى بقية القوات الفرنسية لما كان له أكبر الأثر في ارتداد السلاجقة، ونتيجة لهذا الدور الذي قاموا به أعجب الملك بشجاعتهم وحسن استعداداتهم^(٣)، حتى أنه خول لإيفرارد من السلطات ما جعل بقیة القادة في الجيش ينصاعون لأوامره^(٤). وبذا اتضح أهمية الدور الذي قام به فرسان الداوية منذ رحيل الملك الفرنسي من الغرب اللاتيني حتى وصوله إلى الشرق الأدنى في ١٩ مارس ١١٤٨ م / ٢٦ شوال ٥٤٢ هـ^(٥).

(1) Odo of Deuil, Ludovice VII, pp. 53, 77 - 83.

(2) Odo of Deuil, op. cit., VII, pp. 115 - 123; William of Tyre, A History, II, pp. 175 - 178.

(3) Odo of Deuil, op. cit., VII, pp. 123 - 125.

(4) Smail, Crusading Warfare, . 97.

(5) William of Tyre, A History, II, pp. 179 - 180.

وبينما كان فرمان الداوية يؤدون هذا الدور في الغرب الأوربي وأثناء زحف الجيش الفرنسي، قامت جماعتهم في المشرق الإسلامي بحشد فرسانهم استعدادًا للمشاركة في الحملة المرتقبة^(١).

أما عن الإمبراطور كونراد، فقد نجح في الوصول إلى ميناء عكا في منتصف أبريل ١١٤٨ م / أواخر ذي القعدة ٥٤٢ هـ بعد ما تعرض جيشه لهزيمة ساحقة على يد السلاجقة^(٢). وقد شارك الداوية في استقبال الإمبراطور، وسمحوا له بالإقامة في مقرهم الرئيسي في بيت المقدس^(٣) ولما اكتمل وصول معظم الصليبيين إلى الشرق الأدنى^(٤)، قرر القادة عقد مؤتمر في مدينة عكا في الرابع والعشرين من يونيو ١١٤٨ م / الثالث من صفر ٥٤٣ هـ حضره الإمبراطور كونراد وبلدوين الثالث ملك بيت المقدس (١١٤٤ - ١١٩٢ م / ٥٣٩ - ٥٥٧ هـ) والملك لويس السابع، وفوشيه بطريرك بيت المقدس، ورئيس أساقفة قيسارية ومقدمو الداوية والاستبارية^(٥) وأن حضور روبرت دي كراون مقدم الداوية هذا المؤتمر لأول مرة لمناقشة أمور الصليبيين مع هؤلاء القادة، لدليل على مدى ارتفاع شأنه بحيث أنه أصبح يُعامل على قدم المساواة مع كبار القادة الصليبيين

(1) Nikitam Nur Ad - Dim, II, p. 404.

(٢) عن أحداث تلك الهزيمة انظر :

Odo of Deuil, Iudovice VII, p. 98; Cinnamus, Epitome, pp. 80 - 81;

Nicitas, Historia, pp. 86 - 89.

(3) Otto of Fresing, The Deeds of Eredrick Barbarosa, New York, 1953, p. 102.

(٤) ابن القلانيس : ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٩٧؛ العيني : عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ١٧٧

- ١٧٨.

(5) William of Tyre, A History, II, . 185.

الذين قرروا في المؤتمر المذكور التوجه لحصار مدينة دمشق^(١).

وفي إطار الاستعداد لهذا الحصار واجهت الملك الفرنسي مشكلة نقص الأموال للصرف على قواته، فاضطر إلى أن يقترض مبلغاً كبيراً من جماعة فرسان الداوية لمواجهة هذا الاتفاق^(٢) وهذا دليل على الثراء التي كانت تتمتع به الجماعة وقتذاك من جهة، وعدم التزامهم بالمبادئ الرئيسية التي وضعت في مؤتمر تروى السابق من جهة أخرى.

بدأ الصليبيون في حصار دمشق في ٢٨ أغسطس ١١٤٨ م / ١٠ ربيع الثاني ٥٤٣ هـ، ولكنهم فشلوا في الاستيلاء عليها^(٣) وعلى الرغم من الدور الذي قام به الداوية، إلا أن المصادر الغربية والعربية على السواء أغفلت تماماً ذكر اشتراكهم في حصار دمشق لما يلقي ظلالاً من الشك حول عدم مشاركتهم في هذا الحصار، ولكن ثمة دليل قد يؤكد اشتراكهم في هذا الدور، وهو يتمثل في تلك الرسالة التي بعث بها يوستاس Eustace أمين مال جماعة الداوية إلى إيفرارد الذي انتخب مقدمًا للجماعة بعد وفاة

(١) ابن القلائس: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٩٨، وأيضاً:

William of Tyre, op. cit., II, p. 186.

(2) Letter of Louis VII to Suger, cf. F.H.G.F., Vol. XV, p. 497; Roger de Hoveden Annals, I, p. 250.

(٣) ابن القلائس: المصدر السابق، ص ٢٩٨ - ٣٠٠، أسامة بن منقذ: الاعتبار، ص ٩٥؛ ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ٨٥ - ٨٦؛ أبو شامة: الروضتين، ج ١، ص ٥١ - ٥٥؛ ابن واصل: نزهة الكروبي، ج ٢، ص ١١٢ - ١١٣؛ ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ورقة ١٢٠ - ١٢١؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج ٦، ورقة ٢٧٣؛ الفيومي: نثر الجمان، ورقة ٨؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ١٧٨؛ ابن الفرات: تاريخ الدول والملوك، ج ٤، لوحة ٩٢؛ باعزمه: قلادة النحر، ج ٤، ورقة ٢٢٠ - ٢٢٢؛ الدمشقي: الدرر الثمين، ورقة ٥٤، وأيضاً:

William of Tyre, A History, II, pp. 187 - 194; Michel le Syrien, Chronique, III, pp. 274 - 277; Roger de Hoveden Annals, I, 250; Roger of Wendover, Flowers, I, pp. 501 - 502.

روبرت دى كراون فى عام ١١٤٨م / ٥٤٣هـ، وقد سافر إلى فرنسا حيث أقام فى بلاد الملك لويس^(١)، وفى هذه الرسالة أشار يوستاس إشارة عابرة إلى اشتراك الداوية فى حصار دمشق، وذكر الحسانر التى منوا بها بعد فشل الصليبيين فى الاستيلاء على دمشق والتى قدرت بحوالى سبعة آلاف دينار^(٢) ولكنه لم يوضح فى تلك الرسالة تفاصيل دور الداوية فى عملية الحصار، ولعل له العذر فى ذلك نظراً لأن طبيعة عمله جعلته لا يهتم إلا بالنواحي المالية للجماعة فحسب.

وعلى أية حال، لم تكن مشاركة الداوية للصليبيين فى حصار دمشق هى العمل الوحيد الذى قاموا به فى تلك الفترة، فعندما اشتد الصراع بين ريموند أمير أنطاكية (نور الدين محمود صاحب حلب، ساندت فرقة الداوية فى بغراس ريموند فى موقفه، واشتركت معه فى الاشتباك مع جيش نور الدين محمود فى ٢٩ يونية ١١٤٩م / ٢٠ صفر ٥٤٤هـ، وقد انتهت تلك المعركة بانتصار نور الدين على الفرنج، ومقتل ريموند فى ساحة القتال^(٣)).

ولما علم الملك الصليبي بأخبار تلك الواقعة، طلب من جماعة الداوية فى بيت المقدس حشد فرسانهم والتوجه إلى أنطاكية خشية أن يستولى عليها نور الدين فى وقت خطت فيه حركة الإفاقة الإسلامية خطوات واسعة

(1) Letter of Louis VII to Suger, cf. R.H.G.F., Vol. XV, pp. 496, 407.

(2) Letter of Eustace to Everard des Barres, of Addison, Templars, pp. 43 - 44.

(٣) ابن القلائس: ذيل تاريخ دمشق، ص ٣٠٤ - ٣٠٥؛ ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ٩٥، أبو شامة: الروضتين، ج ١، ص ٥٧ - ٥٨؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ١، ص ١٢٠ - ١٢١؛ ابن أيبك، كنز الدرر، ج ٦، ورقة ٣٧٥؛ الفيومي: نثر الجمان، ورقة ١٢؛ ابن الفرات: تاريخ الدول والملوك، ج ٤، لوجه ٩٣؛ باخرمة: قلادة النحر، ج ٤، ورقة ٢٣٠، وانظر أيضاً:

William of Tyre, A History, II, pp. 195-199; Roger de Hoveden, Annals, I, pp. 502 - 503.

فحشد الداوية مائة وعشرين فارساً وألفاً من الأخوة المساعدين، وساروا مع بلديون الثالث حتى بلغوا أنطاكية بمشقة بسبب مضايقات المسلمين لهم^(١) وكان لوصول تلك القوات إلى أنطاكية أثر كبير في تهدئة مخاوف من بها^(٢) بينما أدرك نور الدين صعوبة الاستيلاء على المدينة^(٣) فأتجه لحصار حارم^(٤) التي تقع بالقرب منها.

وكان لتلك الهزائم المتتالية التي منى بها الصليبيون آنذاك أن عمل بلديون الثالث على تقوية القلاع الصليبية وشحنها بالمقاتلة لتصبح سندا للصليبيين عند مواجهة المسلمين في أى ميدان، ولذا عهد لجماعة فرسان الداوية في ديسمبر ١١٤٩ م / شعبان ٥٤٤ هـ بتولى حماية مدينة غزة^(٥)، فقاموا بتحديد سوارها^(٦)، وبناء قلعة حصينة على تل عال في وسطها وضعوا بها فرقة كبيرة من فرسانهم^(٧)، وأصبحت الاتصالات الخارجية هؤلاء الفرسان تتم عن طريق البحر^(٨). وبذلك أضيفت للجماعة مهمة

(1) Letter of Eustace, cf. Addison, *Templars*, pp. 43 - 44.

(2) William of Tyre, op. cit., II, pp. 200 - 201.

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٦٢٩.

(٤) حارم : بلدة صغيرة ذات قلعة وأشجار ونهر صغير، تقع بالقرب من أنطاكية وغربي حلب، انظر : ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٣، ص ١٩٩، أبو القدا : تقويم البلدان، ص ٢٥٩، وعن حصار نور الدين لها انظر : ابن القلائس، ذيل تاريخ دمشق، ص ٣٠٥، أبو شامة : الروضتين، ج ١، ص ٥٨، ابن واصل : مفرج الكروب، ج ١، ص ١٢٢.

(5) William of Tyre, *A History*, II, pp. 202 - 203; Jacques de Vitry, *Jerusalem*, pp. 14 - 15.

(٦) ابن القلائس : ذيل تاريخ دمشق، ص ٣٠٨.

(7) William of Tyre, op. cit., II, p. 203.

(8) King, *Hospitalles*, p. 50.

جديدة وهي الدفاع عن مدينة غزة^(١). ولعلنا نخلص مما سبق أن جماعة الداوية بدأت تنغمس بشكل واضح في الصراعات العسكرية الدائرة فوق رقعة الشرق الأدنى بين المسلمين والصليبيين وأصبحت طرفاً ثالثاً فيها.

ومنذ رحيل المقدم إيفرارد دي بار إلى فرنسا عام ١١٤٨م / ٥٤٣هـ، ظل يوستاس أمين المال يتولى سلطات المقدم الأعظم للجماعة، وعلى الرغم من الرسائل العديدة التي أرسلها يوستاس إلى إيفرارد والتي أوضح له فيها حرج موقفه بسبب غيابه، وحاجة الجماعة إليه^(٢)، وعلى الرغم من الرسائل التي أرسلها سوجر Suger رئيس دير سانت ديس بفرنسا إلى القديس برنارد^(٣) وإلى بطرس رئيس أساقفة دير كلوني^(٤)، يطلب فيها تقديم المساعدة لجماعة فرسان الداوية في الشرق اللاتيني، وإقناع إيفرارد بضرورة العودة إلى مقر الجماعة الرئيسي، وعلى الرغم من كل هذا وذلك وبدلاً من أن ينصاع إيفرارد لهذه التوسلات، فقد تنازل عن سلطاته كمقدم للجماعة في ٢٦ أبريل ١١٥٠م / ٣٦ ذى الحجة ٥٤٤هـ^(٥) واعتكف في دير كليرفو^(٦) حيث أمضى بقية حياته^(٧).

وفي الوقت نفسه تلقت جماعة فرسان الداوية في الشرق العديد من

(1) Cahen, Syria, p. 511.

(2) Letter of Eustace, cf. Addison, Templars, p. 44.

(3) Letter of Suger to St. Bernard, cf. T.H.G.F., Vol. XV, p. 614.

(4) Letter of Suger to Petro, dated 1150, cf. R.H. G.F., Vol XV, p. 523.

(5) Letter of Suger to Everard de Barres, dated 1150, cf. R.H.G.F., Vol XV, p. 650.

(6) Letter of Petro to Suger dated 1150, cf. R.H.G.F., Vol. XV, p. 416.

Letter of Petro to Everard dated 1150, cf. R. Addison, Templars, p. 44.

(7) Addison, Templars, p. 44.

الهبات والمطايا من أهل الغرب اللاتيني، ومن رمون برنجر أمير برشلونة وقد وافق البابا على منح الداوية تلك الهبات، وحث الجماعة على بذل المزيد من الجهد للمحافظة على الإمارات اللاتينية في الشرق الأدنى^(١).

ونظراً لتنازل إيفرارد عن سلطاته، فقد تم اختيار برنارد دي ترينيلاي Bernard de Tremelay^(٢) ليخلفه في منصبه عام ١١٥١م / ٥٤٦هـ^(٣)، هذا، بينما استمر بلدوين الثالث ملك بيت المقدس اللاتيني في منح الداوية بعض القلاع الصليبية، فعهد إليهم في عام ١١٥٢م / ٥٤٧هـ بحماية مدينة انطربوس^(٤) بعد أن استولى عليها نور الدين وهدم أسوارها ثم رحل عنها^(٥). لذا قام الداوية بإعادة بناء السور، وأضافوا إليه العديد من الأبراج، كما أقاموا بعض التحصينات في المدينة^(٦). وعلى هذا بدأ الصليبيون يعتمدون اعتماداً كبيراً على الهيئات الدينية والمسكرية، وخاصة جماعة فرسان الداوية في صراعهم ضد المسلمين^(٧)، وتجلي هذا الأمر عندما

(1) Archives de Cassolas, cf. R.O.L. Vol XI, p. 407.

(٢) برنارد دي ترينيلاي : فارس فرنسي انضم إلى جماعة فرسان الداوية عام ١١٢٨م / ٥٢٢هـ، وصاحب يهودى باينز عند عودته إلى بيت المقدس، انظر :

William of Tyre, A History, II, p. 515.

Addison, Templars, p. 44.

(3) Addison, Ibid.

(٤) انطربوس : مدينة مشهورة كانت تُعرف من ناحية بلاد الروم، وتقع على ساحل بحر الشام، وهي قلعة في غاية الخصب وعلى درجة كبيرة من المناعة، انظر : أبو الفدا : تقويم البلدان، ص ٢٤٩؛ بنيامين الطيلي، رحلة بنيامين، ص ٨٦، حاشية (٣)؛ ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ١، ص ٢٥٩.

(٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق، ص ٣١٨؛ الدمشقي : الدر الثمين، ورقة ٦٤.

(6) Smail, The Crusade, pp. 68, 132; Mellville, La vie Templiers, p. 28.

(7) Smail, The Crusade, p. 23; Edward, The Trail, p. 23.

قامت طائفة الإسماعيلية^(١) في عام ١١٥٢م / ٥٥٤٧هـ بقتل ابن رموند الثالث أمير طرابلس (١١٥٢ - ١١٨٧م / ٥٤٧ - ٥٨٣هـ) في كيسة مدينة انططوس. لذا طلب رموند من الداوية ضرورة التصدي لتلك الطائفة فقاموا بالإغارة على قلاعهم، ونجحوا في فرض جزية عليهم قدرها ألفا دينار ذهبي^(٢).

وعندما قرر بلدوين الثالث حصار مدينة عسقلان، وكانت آنذاك تابعة للسيادة الفاطمية، طلب من فرسان الداوية المشاركة في هذا العمل والاستعداد له^(٣). فصنع الداوية بعض الآلات الحربية لهذا الغرض، ومن بينها برج عال يسير على عجلات خشبية^(٤). وتقدم الجيش الصليبي بقيادة الملك بلدوين الثالث ومعه فرقة من فرسان الداوية تألف معظمها من فرسان الداوية في غزة^(٥)، وكانت على قيادتهم المقدم برنارد تريميلاي، وكذلك

(١) الإسماعيلية: طائفة من الشيعة، ويعرفون أيضاً بالخشيشية والفاوية، وكانت هم قلاع عديدة في الشام مثل حسن القصر والشعر وبكاس والقدموس والعلقة ومصيف، وكانوا يأمرون بأمر رئيس هم يسمى شيخ الجبل، انظر بنيامين التيطلي: رحلة بنيامين، ص ٨٧ - ٨٨؛ ابن واصل: مفرج الكروبي، ج ١، ص ٢٤٩؛ وجاء في القلقشندي: أن الإسماعيلية يسمون أنفسهم أصحاب الدعوة الهادية وأنهم يعرفون في ديوان الإنشاء بالقصاص وبين العامة بالفاوية. راجع: القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٤٦.

(2) William of Tyre, A History, II, p. 392; Oliver Padenborn, The Capture of Damietta, Philadelphia, 1948, p. 51.

ولزيد من التفاصيل عن تلك الحادثة انظر:

عمر كمال توفيق: مملكة بيت المقدس الصليبية، الإسكندرية ١٩٥٨، ص ١٦٣، عبد العزيز سالم: دراسة في تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي، بيروت، ١٩٧٠، ص ١١٣.

(3) William of Tyre, op. cit., II, p. 218.

(4) William of Tyre, A History, II, p. 226.

(٥) ابن القلائس: ذيل تاريخ دمشق، ص ٣١٨.

صحبهم عدد كبير من الأخوة المساعدين في الجماعة، وقد نجح الصليبيون في ضرب الحصار حول المدينة في يناير ١١٥٣ م / ذى القعدة ٥٤٧ هـ. وقد عهد للدواية بتولى القطاع المواجه لسور المدينة، حيث وضعوا البرج الخشبي وبدأوا في قذف السور. واستمر حصار الصليبيين للمدينة حتى مساء يوم الأربعاء السابع من أبريل ١١٥٣ م / التاسع من المحرم ٥٤٨ هـ عندما نجح أحد المسلمين من المدافعين عن عسقلان في إشعال النيران في برج الدواية في تلك الليلة، ولكن حدث أن هبت في تلك الآونة رياح معاكسة، قذفت بالنيران وجزء كبير من البرج المحترق تجاه سور المدينة، وبلغ من شدة هذه الرياح أن ظلت النيران مشتعلة معظم الليل ولم يجرؤ أحد من المدافعين عن عسقلان على التقدم لإخمادها، فأدى هذا إلى تصدع جزء من السور، وإحداث ثغرة ضيقة به، وعندما هدأت النيران في فجر يوم الخميس ٨ أبريل / ١٠ المحرم، اندفع فرسان الدواية الذين كانوا على مقربة من تلك الثغرة، ونجح أربعون منهم ومعهم المقدم برنارد في النفاذ من خلالها ودخول المدينة، فلما شعر المدافعون عن المدينة بذلك، تصدوا لفرسان الدواية وقتلواهم جميعاً، ونجحوا في سد تلك الثغرة^(١) بعد أن أرغموا بقية الجيش الصليبي خارج المدينة على التقهقر للخلف^(٢) وابتهاجاً بهذا النصر الذي حققه أولئك المدافعون على الصليبيون، قاموا بوضع رؤوس قتلى الدواية

(1) William of Tyre, op. cit., II, pp. 226 - 227.

(٢) ابن القلائس. ذيل تاريخ دمشق، ص ٣١٨؛ ابن الأثير، الكامل، ج ١١، ص ١٢٥؛ أبو شامة : الروضتين، ج ١، ص ٨٩ - ٩٠؛ ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج ٧، ورقة ١٣٠ - ١٣١؛ ابن أيبك : كنز الدرر، ج ٦، ورقة ٣٧١ - ٣٨٠؛ العيني : عقد الجمان، ج ٢٢، قسم ٢، لوحة ٢٣٦؛ الدمشقي : الدرر الثمين، ورقة ٦٦.

على أسوار المدينة^(١). وربما أرادوا من هذا الإجراء إضعاف الروح المعنوية عند الصليبيين خارج المدينة، والتلويح لهم بأن مصيرهم سيشابه مصير أولئك القتلى إذا ما حاولوا الإقدام على اقتحام المدينة مرة أخرى. وقد ترك ذلك أثره في نفوس الصليبيين، إذ شعروا بعدم جدوى محاصرة المدينة، خاصة وأنها كانت تتلقى الإمدادات عن طريق البحر بواسطة السفن الفاطمية^(٢).

ويرر المؤرخ وليم الصوري^(٣) وبعض المؤرخين الحديثين أسباب هزيمة الداوية في هذه الحادثة، بأن فرسانهم عندما حدثت الثغرة في السور اندفعوا إليها دون أن يستأذنوا الملك بلدوين الثالث، وأن بعض فرسان الداوية وقفوا بجانب تلك الفجوة ولم يسمحوا إلا لزملائهم من الجماعة بالنفاذ عبرها إلى داخل المدينة، وذلك حتى يكون للداوية السبق في الحصول على الغنائم والأسلاب.

ويدافع المؤرخ اديسون عن الداوية في تلك الحادثة بقوله : إننا في الحقيقة، لو حللنا موقف الداوية في تلك الحادثة لوجدنا أنهم يميلون عن هذه التهمة في تلك المرحلة من الصراع الصليبي الإسلامي؛ ذلك لأن طبيعة القتال وظروف الحصار قد دفعت بفرسان الداوية -وكانوا أقرب المحاربين إلى تلك الفجوة- إلى اغتنام الفرصة والنفاذ عبرها دون أن يلتمسوا موافقة الملك وكان الهدف من ذلك ألا يعطوا للمدافعين عن المدينة فرصة إغلاق

^(١) أبو شامة. الروضتين، ج ١، ص ٩٠؛ ابن الجوزي : المصدر السابق، ج ٨، ورقة ١٣٠ - ١٣١،

ابن أبيك : كنز الدرر، ج ٦، ورقة ٣٧٩ - ٣٨٠؛ الدمشقي : المصدر السابق، ورقة ٦٦.

(2) William of Tyre, A History, II, p. 227.

(3) Rörich, Königrichs, p. 276; Grousset, Histoire, II, p. 359; Smail, Crusading Warfare, p. 96; King, Hospitalles, p. 51; Treece, The Crusades, p. 142.

تلك الفجوة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فقد اتهم وليم الصوري فرسان الداوية بأنهم منعوا بقية الجيش الصليبي من النفاذ عبر الفجوة وكان هذا سبباً في ضعف القلة من الداوية التي عبرت من خلالها، ولكن يجب أن نأخذ تلك الرواية بشيء من التحفظ، ذلك لأنه من غير المعقول أن يتمكن بقية الفرسان من الداوية، وهم قلة بالنسبة لبقية الجيش، من منع بقية القوات الصليبية من دخول المدينة عبر تلك الفجوة، ومن غير المعقول أيضاً أن يظن أولئك الفرسان أن زملائهم الأربعة قادرين بمفردهم على دحر من بداخل المدينة من المدافعين المسلمين، وبذا يكون لهم السبق في الحصول على الغنائم، هذا بالإضافة إلى أنه لم يحدث بالفعل وقام فرسان الداوية بهذا الإجراء، لكان من الطبيعي أن يقدم الملك الصليبي على معاقبة من ظل من الداوية على قيد الحياة خارج الأسوار، أو على الأقل يطلب من البابا إنزال العقاب بتلك الجماعة باعتبارها تابعة له مباشرة، ولكن المؤرخ وليم الصوري الذي انفرد بذكر هذه التهمة وتلك الأحداث، ونقل عنه بقية المؤرخين الغربيين القدامى والحديثين لم يذكروا إطلاقاً أن الملك بلدوين الثالث أو البابا قد أوقعا أى عقاب على جماعة فرسان الداوية بعد ذلك، بل على العكس من ذلك، نجد البابا انستاس الرابع (Anastase IV) (١١٥٣ - ١١٥٤ م / ٥٤٨ - ٥٤٩ هـ) يمدح شجاعة الداوية بعد هذه الحادثة مباشرة، ويطلب من رجال الدين في الغرب اللاتيني تقديم العون والمساعدة لهم^(١)، ويمنحهم من التسهيلات ما يمكنهم من مواصلة دورهم العسكري في رقعة الشرق الأدنى^(٢)، وعلى هذا يمكن القول بأن فرسان الداوية نفذوا من

(1) Addison : Templars, p. 53 - 55.

(2) Letter of Pope Anastase IV dated 25 June 1154, cf. R.O.L., Vol, XI, pp. 409 - 410.

تلك الفتحة بمجرد حدوثها دون أن يتلقوا إذنا من الملك نظرًا للظروف الحربية التي كانت تقتضي وقتها مثل هذا التصرف، وأن ضيق الفجوة، وسرعة سدها بواسطة المدافعين عن المدينة هو وحدة الذي منع بقية الجيش الصليبي من دخول المدينة وما ترتب على ذلك من آثار، ولكن هذا لا ينفي تهمة الجشع عليهم، لأنهم أثبتوا في الأحداث التالية أنهم يستحقون تلك الصفة.

وعلى أية حال، فقد قام الداوية بدور غير مباشر في استيلاء الصليبيين على عسقلان في التاسع عشر من أغسطس ١١٥٣ م / آخر جمادى الأولى ٥٤٨ هـ فعندما استبد اليأس بالصليبيين نتيجة لطول فترة الحصار، عزموا على الرحيل ولكن اتاهم الخبر بأن المدافعين عن عسقلان قد اختلفوا فيما بينهم لأن كل طائفة منهم ادعت أن لها الفضل في إنزال الهزيمة بالداوية، فوقع بينهم الخصام وقتل منهم رجل، فعظمت الفتنة، وتحاربوا وتركوا الأسوار بدون دفاع، فاستغل الصليبيون هذه الفرصة وهجموا على المدينة، فطلب أهلها الأمان وتم لهم ما أرادوا^(١). وعلى هذا يمكن القول بأن فرسان الداوية قد قاموا بدور غير مباشر في الاستيلاء على المدينة، كما كان لهم أيضًا دور مباشر عن طريق مشاركة من ظل على قيد الحياة من الداوية الصليبيين في فتح المدينة.

(1) William of Tyre, A History, II, pp. 230 - 233.

انظر أيضًا: ابن القلاص: ذيل تاريخ دمشق، ص ٣١٨؛ ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ١٢٥؛ ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ورقة ١٣٠ - ١٣١، أبو شامة: الروضتين، ج ١، ص ٨٩ - ٩٠؛ ابن أيسك: كنز الدرر، ج ٦، ورقة ٣٧٩ - ٣٨٠؛ الفيومي: نثر الجمان، ورقة ٢٣ (ب)؛ المعنى: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ٢، لوحة ٢٣٦؛ ابن القرات: تاريخ الدول و الملوك؛ ٤، لوحة ٦٣؛ الدمشقي: الدرر الثمين، ورقة ٦٦.

ولم تكن تهمة الجشع التى ألصقها بهم وليم الصورى بالنسبة لأحداث عام ١١٥٣م / ٥٥٤٨هـ هى التهم الوحيدة، بل عاد واتهمهم بنفس التهمة مرة أخرى فى عام ١١٥٤م / ٥٥٤٩هـ^(١)، وشاركه فى ذلك المؤرخ وليم دى نانجى^(٢) وتفصيل ذلك أن فرسان الداوية فى غزة خرجوا لمقاتلة الوزير الفاطمى عباس وابنه نصر، اللذين قاما بقتل الخليفة الفاطمى الظافر (١١٤٩ - ١١٥٤م / ٥٤٤ - ٥٤٩هـ)^(٣) وكانا قد فرا فى اتجاه الشام محملين بالنفاس، وقد تمكن الداوية من قتل عباس وأسر ابنه نصر^(٤). فطلب طلائع ابن رزيك من الداوية تسليم نصر له مقابل ستين ألف قطعة ذهبية مصرية، فوافق الداوية وسلموا له نصر مقيداً بالسلاسل حيث حُمل إلى مصر، ووضع فى قفص حديدى وقام نساء القصر بضربه بالقباقيب أياماً متوالية، ثم صلب على باب زويلة^(٥).

(1) William of Tyre, A History, II, p. 253.

(2) Guillelmi de Nangiaco, Chronicon, cf. R.H.G.F., Vol XX, p. 73.

(٣) هو إسماعيل الظافر بالله بن عبد المجيد الحافظ لدين الله ولد عام ٥٢٧هـ / ١١٣٢م، تولى الخلافة بعد وفاة أبيه فى عام ٥٤٤هـ / ١١٤٩م، وكان ميلاً لنصر، وقتل فى ٢٩ محرم ٥٤٩هـ / ١٥ أبريل ١١٥٤م، راجع: ابن القلائس: ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٠٨؛ ابن أيبك: درر النيجان، ورقة ٤٩٦؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ٢، لوحة ٢٤١، وعن أسباب قيام عباس وابنه نصر بقتل الخليفة الظافر، راجع: ابن القلائس: ذيل تاريخ دمشق، ص ٣٢٩؛ ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ١٣٦ - ١٣٧؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٢٥، الفيومى: نشر الجمان، ورقة ٢٦؛ ابن القرات: تاريخ الدول، ج ٥، لوحة ٧٦؛ باخرمة: قلادة النحر، ج ٤، ورقة ٢٢٥؛ ابن أبى السرور: عيون الأخبار، ورقة ١٥٣؛ الدمشقى: الدر الثمين، ورقة ٦٨.

(٤) ابن القلائس: المصدر السابق، ص ٣٣٠؛ ابن أيبك: كنز الدرر، ج ٦، ورقة ٣٨٣ - ٣٨٤؛ ابن الشحنة: المصدر السابق، نفس الورقة؛ العيني: المصدر السابق، ج ٢١، قسم ٢، لوحة ٢٤٤؛ الفيومى: المصدر السابق، ورقة ٢٧، وأيضاً:

William of Tyre, Ibid; Guillelmi de Nangico, Ibid.

(٥) ابن القلائس: ذيل تاريخ دمشق، ص ٣٣٠؛ ابن أيبك: كنز الدرر، ج ٦، ورقة ٣٨٣ - ٣٨٤.

لقد اتهم كل من وليم الصوري ووليم دى نانجي الداوية بالخشع، لأنهم أعادوا نصر إلى مصر، ويقول وليم الصوري : «إن الداوية فضلوا أن يحصلوا على تلك الأموال بدلاً من إطلاق سراح نصر الذى أعلن عن استعداده لاعتناق المسيحية والخروج عن دين الإسلام»^(١).

ومرة أخرى يدافع المؤرخ اديسون عن الداوية فى تلك الحادثة بقوله: الواقع أن ما أورده كل من وليم الصوري ووليم دى نانجي لا يتفق والصفات التى يجب أن يتحلى بها الفارس فى العصور الوسطى، ولكن إذا كان الداوية قد قاموا بتسليم نصر للمصريين، فهذا يرجع إلى أنه قاتل للخليفة الفاطمى، وأنه يجب أن ينال عقابه حتى ولو كان المختول عدواً للصليبيين، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن جميع المؤرخين الغربيين المعاصرين للحروب الصليبية، ومن بينهم وليم الصوري ووليم دى نانجي، قد أجمعوا على أن فرسان الداوية قد قدموا للصليبيين خدمات عسكرية عديدة ولذا فضل الداوية النقود لتقوية أنفسهم بها والاستمرار فى دورهم السابق، عن إطلاق سراح نصر الذى لو كان قد دخل المسيحية - كما يذكر وليم الصوري - فإن ذلك لن يعود على الصليبيين بأى نفع ولعله يتضح مما تقدم أن وليم الصوري كان متحاملاً إلى أبعد الحدود على جماعة فرسان الداوية^(٢)؛ كل هذا ولم يقتنع اديسون بجشع الداوية!

وكيفما كان الأمر، ففي عام ١١٥٤م / ٥٤٩هـ اختارت الجماعة

برتراند دى بلانكفورت Bertrand de Blanquefort^(٣) ليصبح مقدماً لها،

(1) William of Tyre, A History, II, p. 253.

(2) Addison, Templars, pp. 59 - 60.

(٣) برتراند دى بلانكفورت : فارس فرنسى انضم للجماعة فى مرحلتها الأولى، وقد وصفه وليم

الصورى بأنه كان نقياً ورعاً، راجع : =

وفي عهد المقدم الجديد نجح الأمير الأرمني ثورس الثاني^(١) في انتزاع قلعة بغراس من الداوية^(٢)، مما دفعهم هم وأرنات صاحب الكرك وأمير أنطاكية إلى محاربة ثورس وإلحاق الهزيمة به في عام ١١٥٥ م / ٥٥٥ هـ^(٣)، وتمكن الداوية من استعادة قلعتهم^(٤)، كما عهد أرنات إليهم في تلك الفترة بحماية قلعة دريساك^(٥) فقام الداوية بإضافة العديد من المنشآت العسكرية إليها، وجعلوها أحسن معاقلهم^(٦) والمقر الثاني لهم في الشمال^(٧) بعد مقرهم الرئيس في بيت المقدس.

واستمر فرسان الداوية يشاركون في العمليات العسكرية ضد المسلمين، ففي أوائل فبراير ١١٥٧ م / أواخر ذي الحجة ٥٥٢ هـ، شاركوا الملك بلدوين الثالث في الإغارة على مراعي الخيول والمواشي في منطقة

= William of Tyre, A History, II, p. 216.

(١) الأمير ثورس : ابن ليو الأول الأرمني (١٠٠ - ١١٢٩ م / ٤٩٤ - ٥٢٣ هـ) وقع هو وأبوه أسرى في يد الإمبراطور البيزنطي يوحنا كومنين عام ١١٣٧ م / ٥٣٣ هـ، ووضعوا في السجن بمدينة القسطنطينية، وفي عام ١١٤٣ م / ٥٣٨ هـ نجح ثورس في الفرار من سجنه واتجه إلى مدينة الرها، وتمكن بعد ذلك من استعادة أملاك أبيه إلى أن تولى عرش أرمينية الصغرى عام ١١٤٥ م / ٥٤٠ هـ، وظل على ذلك إلى أن توفي في عام ٥٦٣ هـ.

راجع :

William of Tyre, op. cit., II, pp. 275, 308.

(2) Michel le Syrien, Chronique, IIIIn, pp. 312 - 313.

(3) William of Tyre, op. cit., II, p. 254.

(4) Michel le Syrien, op. cit., III, p. 314.

(٥) دريساك : قلعة مرتفعة حصينة وعلى تل عال، لها أعين وبساتين ولها من شرقها مروج متسعة، وتقع في شمالي بغراس وبينهما نحو عشرة أميال، راجع أبو الفدا : تقوم البلدان، ص ٢٦١ - ٢٦٢.

(٦) المينى : عقد الجمال، ج ٢١، قسم ٣، لوحة ٥٧ - ٥٨.

(٧) البويرى : نهاية الأرب في فنون الأدب، (مخطوط)، ج ٢٦ (لوحة ١٢٥).

الأردن بالشرب من بانياس - والتي كانت تابعة وقضاء للصليبيين، وأسروا جماعة من الرعاة التركمان^(١)، على الرغم من أن أولئك الرعاة كانوا قد حصلوا على تصريح من الملك الصليبي برعى مواشهم في تلك المنطقة، وبالرغم من انعقاد الهدنة وقتها لمدة عام بين نور الدين والصليبيين اعتباراً من سبتمبر ١١٥٦م / شعبان ٥٥١هـ^(٢) وقد برهن فرسان الداوية بهذا العمل، شأنهم شأن غيرهم من الصليبيين على عدم احترامهم للمهود المبرمة، كما كلفهم خرق بنود هذه الهدنة الكثير، فقد التقى جيش نور الدين مع الصليبيين، ومن بينهم الداوية، في يوم الجمعة ٢٦ أبريل ١١٥٧م / ربيع الأول ٥٥٢هـ بالقرب من طبرية، ونجح المسلمون في إنزال هزيمة ساحقة بالصليبيين^(٣) وقتلوا منهم أعداداً كثيرة^(٤)، من بينهم ثلاثمائة من الداوية^(٥) ما بين فرسان وأخوة مساعدين^(٦)، كما أسروا سبعاً وثمانين فارساً من الداوية^(٧) ومن بينهم المقدم برتراند نفسه^(٨)

(١) ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج ٨، ورقة ١٣٩ - ١٤٠؛ العيني : عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ٢٦٨ - ٢٦٩؛ التمشقي : الدر الثمين، ورقة ٧٩ - ٨٠، وأيضاً :

William of Tyre, A History, II, p. 261.

(٢) ابن القلائس : ذيل تاريخ دمشق، ص ٣٣٦ - ٣٣٧، العيني : المصدر السابق، ج ٢١، قسم ١، لوحة ٢٦٨ - ٢٦٩؛ التمشقي : المصدر السابق، ورقة ٧٩ - ٨٠، وأيضاً :

William of Tyre, op. cit., II, pp. 255 - 258.

(3) Letter of Pope Hadrian IV to Archbishops of Rheims, cf. R.H.C.F., Vol XV, p. 681.

(٤) ابن القلائس : المصدر السابق، ص ٣٩٨ - ٣٩٩، ابن الجوزي : المصدر السابق، ج ٨، ورقة ١٤٠، العيني : المصدر السابق، ج ٢١، قسم ١، لوحة ٢٧٠؛ التمشقي : المصدر السابق، ورقة ٧١، وأيضاً :

William of Tyre, op. cit., II, p. 261

(5) Letter of Pope Hadrian IV, Ibid.

(6) Addison, Templars, p. 46.

(7) Röhricht, Königreich, p. 289; Grousset, Histoire, II, p. 352; King, Hospitalles, pp. 56 - 57.

(8) William of Tyre, A History, II, p. 261.

والمارشال ايو دى سان أماند Edues de Saint Amand^(١).

وكالعادة المتبعة عندما تحل الهزائم بالداوية، يبادر البابا بإرسال الخطابات إلى كبار القادة ورجال الدين في الغرب لسرعة إرسال المساعدات إلى الداوية في الشرق اللاتيني، وبالفعل تلقت الجماعة العديد من الهبات والعطايا والأملاك في تلك الفترة^(٢) وهكذا كانت ثرواتها وممتلكاتها في تزايد مستمر، الأمر الذي أدى بالتالي إلى ازدياد نفوذها وتأثيرها.

ولم يكن نشاط الداوية قاصراً على النواحي العسكرية فحسب، بل شارك بعضهم في الأنشطة الأخرى في المنطقة، بخاصة المجال الدبلوماسي، ففي عام ١١٥٩م / ٥٥٤هـ عندما اتجه الملك بلدوين الثالث للقاء الإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين، اصطحب معه جوفري Geoffery قائد فرسان الداوية لمعرفته باللغة اليونانية^(٣) وقد قام جوفري بدور المترجم بين الملك والإمبراطور، ويبدو أن جوفري قد شرح للإمبراطور البيزنطي حرج موقف جماعته بسبب بقاء مقدمها في الأسر، لذا، عندما عقدت الهدنة بين الصليبيين والمسلمين في عام ١١٥٩م / ٥٥٤هـ، طلب الإمبراطور البيزنطي من نور الدين إطلاق سراح مقدمي الصليبيين المقيمين في الحبس عنده، ومن بينهم برتراند دى بلانكفورت مقدم جماعة الداوية^(٤). وعلى الرغم من أن المصادر الغربية والعربية لم تذكر اسم بلانكفورت من ضمن الأسرى الذي أطلق نور الدين سراحهم، إلا أن هناك دلائل على أن نور

(1) William of Tyre, Ibid.

(2) Letter of Pope Hadrián dated 1157, cf. R.O.L., Vol XII, p. 411.

(3) Addison, op. cit., p. 46.

(4) Cinnamus, Epistome, pp. 195 - 196; Historia, p. 144.

الدين قد أطلق سراحه مُمثلة في الخطاب الذي أرسله بلانكفورت نفسه إلى الملك الفرنسي لويس السابع يشرح له أهم الأعمال التي قامت بها جماعته في الآونة الأخيرة^(١). وأيضاً الرسالة التي أرسلها البابا إسكندر الثالث Alexander III (١١٥٩ - ١١٨١ م / ٥٥٤ - ٥٧٧ هـ) في عام ١١٦٠ م / ٥٥٥ هـ إلى جماعة الداوية في الشرق اللاتيني والتي استهلتها بالقاء التحية على المقدم بلانكفورت مما يؤكد بصورة قاطعة أن بلانكفورت كان طليقاً في تلك الفترة^(٢). هذا بالإضافة إلى الرسالة التي بعث بها ارناط أمير أنطاكية إلى المقدم بلانكفورت والتي أخبره فيها عن تنازله عن بعض الأراضي القريبة من قلعة بغراس للداوية^(٣). فضلاً عن قيام بلانكفورت ببعض الأعمال فيما بعد مما يؤكد أن نور الدين قد أطلق سراحه في تلك الفترة.

وقد واصلت الجماعة دورها المسكرو واشتركت مع الصلبيين في مباغمة القوات الإسلامية بقيادة نور الدين بالقرب من حصن الأكراد^(٤) في عام ١١٦٢ م / ٥٥٨ هـ، وقام أفرادها بدور بارز في تلك الأحداث، فكانوا في الصفوف الأمامية بقيادة ماريشالهم جليبرت دي لاسي Gebbert de Lacy الذي وصفه وليم الصوري بأنه كان ذا خبرة عسكرية فذة^(٥). وفي تلك الواقعة استطاع الصليبيون أن يحققوا الانتصار على المسلمين،

(1) Letter of Balnquefort to King of Franc, c.f. Addison, Templars, pp. 52 - 53.

(2) Letter of Alexander III, dated 1160, cf. R.O.L., Vol XII, p. 411.

(3) Archives de Malte, Vol 2, pèce 12, cf. Documents de Templiers, p. 11.

(٤) حصن الأكراد : حصن منيع على جبل الجليل المتصل بجبل لبنان، ويقع غربي حمص، وله ريش فسيح، راجع : أبو الفدا : تفرير البلدان، ص ٦٥٩، ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٧، ص ٦٤.

(5) William of Tyre, A History, II, p. 306.

وكادت الصفوف الأمامية لهم أن تنظف بأسر نور الدين نفسه لولا أنه استطاع الفرار^(١). ولقد امتدح البابا إسكندر الثالث في رسالته التي بعث بها إلى برتراند دى بلانكفورت شجاعة الداوية في تلك المعركة، وحثهم على بذل المزيد من أجل رفع شأن الصليب في المنطقة، كما أكد البابا في رسالته على كل الامتيازات التي سبق أن حصلت عليها جماعة فرسان الداوية^(٢) هذا بالإضافة إلى قيام رجال الدين في الغرب الأوربي، وعلى رأسهم كبار أساقفة إيطاليا، بتقديم العديد من الهبات للداوية^(٣)، كل هذا يوضح مدى حقدهم على العروبة والإسلام.

ولم تقتصر مهمة الداوية على الانغماس في الصراع الصليبي الإسلامي إلى جانب بني جنسهم، وعلى توسيع رقعة ممتلكاتهم والعمل على زيادة ثرواتهم في الأراضي المقدسة، وإنما امتدت لتشمل السعي لتسوية أية نزاعات بينهم وبين العناصر اللاتينية الأخرى لتحقيق أهداف الجماعة التي أنشئت من أجلها وتقوية الصف اللاتيني في صراعه ضد المسلمين، ففي عام ١١٦٤م / ٥٥٩هـ قاموا بحل المنازعات التي كانت قائمة بين الملك الإنجليزي هنري الثاني (Henery الثاني ١١٥٤ - ١١٨٩م / ٥٤٩ - ٥٨٥هـ) وبين رجال الدين في الغرب الأوربي ليواجه أولئك المتنازعون جهودهم لمساعدة الصليبيين في الشرق اللاتيني^(٤)، وبالإضافة إلى القلاع التي ضمت

^(١) ابن الأثير : الكامل، ج ١١، ص ١٩٤، أبو شامة : الروضتين، ج ١، ص ١٢٧، ابن واصل :

مفرج الكرب، ج ١، ص ١٣٥ - ١٣٦؛ العيني : عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ٣٥٤،

ابن القرات : تاريخ الدول، ج ٤، لوحة ٦٤.

(2) Letter of Pope Alexander III, dated 1163, cf. R.O.L., Vol. xi, p. 412.

(3) Archives de Malte, Vol. 2, Péce, 27, cf. Documents des Templiers, p. 12.

(4) Roger de Hoveden, Annals, I, p. 260.

إلى دائرة نفوذهم، والتي عهد لفرسانهم بحمايتها بكافة السبل، فقد أقاموا العديد من المنشآت العسكرية في بعض المدن الإسلامية التي كان الصليبيون قد استولوا عليها من قبل، فقد شيّدوا مقرّاً جديداً لهم في عكا^(١)، كما بنوا بها برجاً لحفظ مينائها^(٢) وإرشاد السفن^(٣)، كذلك أضافوا سوراً جديداً إلى مدينة صفد^(٤). ومنذ عام ١١٦٧م / ٥٦٢هـ بدأ عموري الأول ملك بيت المقدس (١١٦٣ - ١١٧٤م / ٥٥٨ - ٥٦٩هـ) في التوسع في تسليم العديد من القلاع إلى فرسان الداوية، فمنحهم قلعة الفولة بفلسطين والتي أضافوا إليها بعض المنشآت العسكرية وجعلوها أحسن قلاعهم وأحسنها وأملأها بالرجال^(٥)، كما منحهم أيضاً قلاع الداروم^(٦) والرملة^(٧) وبنى^(٨)

(1) Burchard, Description, p. 9.

Theoderich, Description, p. 59.

(٢) الأصفهاني: الفتح القسي، ص ٢٠٨.

(3) Theoderich, Ibid.

(٤) المعنى: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ٣، لوحة ٣٩.

(٥) الأصفهاني: الفتح القسي، ص ٩٧، حاشية (١)، المعنى: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ٣، لوحة ٣٩.

(٦) الداروم: قلعة تقع بعد غزة، وبينها وبين البحر مقدار فرسخ، راجع ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ١٣.

(٧) الرملة: مدينة فلسطين بناها سليمان بن عبد الملك الأموي في خلافة الوليد بن عبد الملك، وسميت كذلك لغلبة الرمل بها، وهي مشيدة على سهل من الأرض بينها وبين كل من القدس ونابلس مسيرة يوم واحد، وهي تعتبر من جملة الثغور لأن البحر قريب منها، وإن المسافة بينها وبين البحر تقدر بثلاثة فراسخ، وهي مدينة حصينة حمسة البناء خفيفة المياه، راجع: المقدسي: أحسن التقاسيم، ليدن ١٩٠٩، ص ١٩٤؛ أبو القدا: تقويم البلدان، ص ٢٤١؛ ناصر حسرو: سفرنامه، ص ١٩، ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٧، ص ٢٨٧، القلقشندي: صنيح الأعشى، ج ٤، ص ٩٩.

(٨) يبنى: بلدة تقع بالقرب من الرملة، راجع ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٨، ص ٢٩٦.

وبيت لحم^(١)، واللد^(٢)، والنطرون^(٣) ليقوموا بحمايتها^(٤).

وإلى جانب الأعمال العديدة التي أنيطت إلى الداوية، فقد امتد نشاطهم ليشمل القيام بمهام دبلوماسية بين المسلمين، ومن ذلك السفارة التي أرسلها الملك عموري ملك بيت المقدس عام ١١٦٨م / ٥٦٢هـ والتي كانت تتألف من أحد فرسان الداوية ومن هيو حاكم قيسارية لعقد اتفاق بين عموري والخليفة الفاطمي العاضد (٥٥٥ - ٥٦٧هـ / ١١٦٥ - ١١٧١م) ووزيره شاور ضد نور الدين محمود^(٥). وقد أرسلت هذه السفارة إلى الخليفة الشيعي في وقت بدأت فيه حركة الإفاقة الإسلامية تبرز إلى الوجود بشكل واضح عندما قام عماد الدين زنكي ومن بعده ابنه نور الدين محمود بتوحيد جبهة المسلمين في الشرق الأدنى الإسلامي لمواجهة الصليبيين ودفع خطرهم، وكيفما يكن، فقد شاهد جوفري مدى الشراء الذي كان يتمتع به الخليفة الفاطمي، ولا بد أنه لمس حالة الضعف التي وصلت إليها الخلافة الفاطمية آنذاك، وبالرغم من كل هذا، إلا أن الداوية وقفوا ضد رغبة الملك الصليبي، ورفضوا المشاركة في حملته ضد مصر في نوفمبر ١١٦٨م / صفر ٥٦٤هـ^(٦) عندما سارع كل من نور الدين محمود

(١) بيت لحم : بلدة تقع بالقرب من بيت المقدس وعلى بعد فرسخين من بيت جبرين، راجع : ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٢٣.

(٢) اللد : قرية تقع بالشام بالقرب من بيت المقدس وعلى بعد شوط فرس من الرملة، راجع : أبو الفدا، تقييد البلدان، ص ٢٢٧، ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٧، ص ٣٢٦.

(٣) النطرون : هي الماظرون قلعة بالشام تقع بالقرب من دمشق، راجع : ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٧، ص ٣٦٦.

(٤) التويري : نهاية الأرب، ج ٢٦، لوحة ١٢٣.

(٥) العيني : عقد الجمان، ج ٢١، قسم ٢، لوحة ٣٩٦ - ٣٩٧، وأيضاً :

William of Tyre, A History, II, p. 319.

(6) William of Tyre, op. cit., II, pp. 350 - 351.

وعمروري في سبيل ملك مصر ليقوى بها جانب ضد خصمه، وفي الوقت الذي بدأت فيه كفه الميزان في الصراع الصليبي الإسلامي تعتدل تدريجياً لصالح المسلمين^(١).

وقد اختلف المؤرخون الغربيون، القدامى والحديثون، حول أسباب رفض الداوية المشاركة في تلك الحملة، فيرى المؤرخ وليم الصوري أن رفضهم يرجع إلى المنافسة بينهم وبين الاستنارية التي كانت صاحبة فكرة الحملة، كما يرجع إلى أن الداوية رأوا في قيام الحملة أمراً يتعارض مع الاتفاقية التي عقدت بين الملك الصليبي والخليفة الفاطمي من قبل^(٢)، وقد أخذ بعض المؤرخين الغربيين الحديثين بهذا الرأي^(٣)، بينما يرى البعض الآخر أن اعتراض الداوية على المشاركة في تلك الحملة يرجع إلى أنهم رأوا أنه لو تم للصليبيين الاستيلاء على مصر، وهو أحسن الفروض، فإنهم لن يتمكنوا بأى حال من الأحوال المحافظة على تلك البلاد، كما أن محاولة غزو

(١) لمزيد من التفاصيل عن حملات كل من عموري ونور الدين على مصر انظر : ابن الأثير : الكامل، ج ١١، ص ١٩٦ - ٢٢٦؛ ابن شداد : النوادر السلطانية، ص ٣٦ - ٤٠؛ ابن واصل : مفرج الكروب، ج ١، ص ١٣٧ - ١٦١، أبو شامة : الروضتين، ج ١، ص ١٢٩ - ١٥٤، ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٨، ورقة ١٤٠ - ١٦٩؛ ابن أبيك : درر التيجان، ج ٤، ورقة ٤٧٥ - ٤٨٦، ابن الشحنة : روض المناظر، ورقة ١٢٤ - ١٣٠، العيني : عقيد الجمال، ج ٢١، قسم ٢، ط ٣٥٩ - ٣٩٩، ابن القزويني : تاريخ الدول، ج ٤، لوحة ٧٥ - ٨٢، وأيضاً :

William of Tyre, A History, II, p. 295 - 365.

Micheal le Syrien Chronique, III, pp. 332 - 340.

Schlumberger, G., Compagnes de Roi Amaury I de Jerusalem en Egypte, Paris, 1970, pp. 38 - 296.

(2) William of Tyre, op. cit., II, p. 351.

(3) Rohricht, Konigreiche, p. 336.

Schlumberger, op. cit., p. 253.

King, Hospitalles, p. 81.

الصليبيين لمصر سيؤدي إلى خضوعها فيما بعد لنور الدين مثلما حدث عندما هاجم الصليبيون دمشق في الحملة الصليبية الثانية^(١). ولعل الرأي الأخير هو الأقرب إلى الصواب، إذ يبدو أن الداوية بحكم مجاورتهم للمسلمين فترة طويلة من الزمن ومعرفتهم عن قريب بأسلوبهم ووسائلهم في الحرب والقتال، قد شعروا أن خروج الجيش الصليبي لمهاجمة مصر سيعطى الفرصة لنور الدين بمهاجمة الإمارات الصليبية في الأراضي المقدسة، وعلى هذا سيصبح الصليبيون هم الخاسرون سواء انتصروا أو انهزموا في تلك الحملة.

وفي أواخر عام ١١٦٨ م / أوائل عام ٥٦٣ هـ توفي مقدم الجماعة بوتراند وتم اختيار فيليب أوف نابلسي Philip of Nablus^(٢) ليخلفه في هذا المنصب^(٣) وفي عهد المقدم تمكن مليح الأرميني Malih^(٤) من انتزاع قلعة بغراس من فرقة الداوية التي كانت تقوم بحمايتها^(٥)، بعد أن أمده نور الدين بفرقة من جيشه^(٦)، وذلك على الرغم من أن مليح هذا كان من أعضاء

(1) Mayer, The Crusaders, p. 123.

Nikita, Nur. AD-Din, III, p. 626.

(٢) فيليب أوف نابلس: ولد بفلسطين، وكان سيد أعلى لقلعتي الكرك والشوبك، وشارك الصليبيين في حصار عسقلان، وبعد وفاة زوجته انضم لجماعة فرسان الداوية، انظر:

William of Tyre, A History, II, pp. 142, 218, 260.

(3) Addison, Templars, p. 56.

(٤) مليح الأرميني: الابن الثاني للبو الأول الأرميني، تولى عرش أرمينية الصغرى، عام ١١٧٠ م / ٥٦٥ هـ، وتوفي عام ١١٧٥ م / ٥٧٠ - ٥٧١، راجع:

William of Tyre, op. cit., op. cit., II, pp. 386 - 388.

Michel le Syrien, Chroniques, III, pp. 331 - 337.

(5) William of Tyre, op. cit., II, p. 376.

(٦) ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ٢٥٥، وأيضاً:

William of Tyre, op. cit., II, p. 387.

جماعة الداوية وكان أخًا شقيقًا للأمير نورس الأرمني، ولكن بعد وفاة أخيه، وتولى ابنه روبين الثاني العرش الأرمني تحت الوصاية، طمع مليح في عرض أرمينية، فاتجه إلى نور الدين، وأعلن إسلامه، وطلب منه أن يساعده في تثبيت من الاستيلاء على العرش^(١). لذا قام الداوية بمشاركة بوهمند الثالث أمير أنطاكية (١١٦٣ - ١٢٠١ / ٥٥٨ - ٥٩٨ هـ) والملك عموري بمحاربة مليح^(٢)، مما جعل الأخير يقوم برد قلعة بغراس الداوية^(٣)، فإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أن المصالح الخاصة بالنسبة لأعضاء جماعة الداوية كانت فوق أي اعتبار آخر، وفي سبيلها كان أي فرد من أفراد هذه الجماعة على استعداد للانضمام إلى الجناح الإسلامي ضد الفرنج بصورة عامة وضد أفراد جماعته بصورة خاصة.

وفي غمرة تلك الأحداث، تقلد صلاح الدين الوزارة في مصر بعد وفاة عمه أسد الدين شيركوه في ٢٢ جمادى الآخرة ٥٦٤ هـ / ٢٣ مارس ١١٦٩ م^(٤) وبعد وفاة العاضد آخر خليفة فاطمي في ٢ جمادى الأولى ٥٦٧ هـ / ١ يناير ١١٧٢ م تقلد صلاح الدين الأمور رسميًا في مصر، وتبدأ بذلك مرحلة جديدة من مراحل الصراع بين المسلمين والصليبيين شارك فيها الداوية بدور هام.

^(١) أبو شامة : الروضتين، ج ٢١، ص ٢١٤ - ٢١٥، وأيضاً :

William of Tyre, op. cit., II, pp. 386 - 387.

(2) William of Tyre, A History, II, pp. 387 - 388.

(3) Nikita, Nur AD-Din, II, p. 349.

^(٤) ابن الأثير : الكامل، ج ١١، ص ٢٣٩؛ ابن شداد : النوادر السلطانية، ص ٤٠؛ ابن واصل :

مفرج الكروب، ج ١، ص ١٦٨؛ ابن أبيك : كنز الدرر، ج ٧، ورقة ٤ - ٥؛ ابن بهادر :

فتوح النصر، ورقة ٢٣.

ولعله يتضح مما سبق أن جماعة فرسان الداوية قامت بدور بارز في الصراع بين المسلمين والصليبيين في الفترة الواقعة بين عامي (١١٣٨ - ١١٧٢ م / ٥٣٢ - ٥٦٧ هـ)، وإن أفرادها خلال تلك الفترة انتقلوا في أسلوبهم العسكري من سياسة الدفاع إلى سياسة الهجوم، فاشتروا في العديد من المعارك الحربية بجانب الصليبيين أو بمفردهم ضد المسلمين، كما عهد إليهم بحماية بعض القلاع الصليبية والتي أضافوا إلى منشآتها العسكرية العديد من الأبنية والتعزيزات، وفي خلال تلك الفترة أيضاً نمت الجماعة واتسعت أملاكها، وزادت ثرواتها واتسعت دائرة مهامها، وأصبحت تشكل بالنسبة للصليبيين معينا لا ينضب من الفرسان والمحاربين الذين يمكن الاستفادة بهم في مواجهة المسلمين في وقت أصبحت فيه القوى الصليبيين في الشرق في أمس الحاجة إلى العون والمساعدة، بينما أخذ مركز الثقل في المنطقة يميل إلى الجانب الإسلامي، ولم ينته الدور العسكري لجماعة فرسان الداوية ضد هذه المرحلة، بل امتد إلى عقود عديدة تالية، وهذا ما سوف تكشف عنه أحداث الفصول التالية.

الفصل الثالث

العلاقات بين جماعة الفرسان الداوية والمسلمين حتى موقعة حطين

(١١٦٩ - ١١٨٧ م / ٥٦٤ - ٥٨٧ هـ)

١- هجوم صلاح الدين الأيوبي على قلاع الداوية في عام ١١٧٠ م / ٥٦٦ هـ، ونتائجه.

٢- موقف الداوية من إسماعيلية الشام، وأثاره بالنسبة لعلاقاتهم بصلاح الدين.

٣- مشاركة الداوية في عمليات الهجوم على بعض المدن الإسلامية، وآثارها.

٤- بناء الداوية قلعة بيت جبريل عام ١١٧٨ م / ٥٧٤ هـ، وموقف المسلمين منهم.

٥- النزاع بين جماعتي الفرسان الداوية والاستارية، وانعكاساته.

٦- هزيمة الداوية في موقعة مرجع يون عام ١١٧٩ م / ٥٧٥ هـ، والنتائج المترتبة عليها بالنسبة لعلاقاتهم بمسلمي الشرق الأدنى.

٧- دور صلاح الدين في تخطيط قلعة الداوية في بيت جبريل عام ١١٧٩ م / ٥٧٥ هـ وأثاره.

٨- دور الداوية في الدعوة لحملة صليبية جديدة في عام ١١٨٤ م / ٥٨٠ هـ.

استمرضنا فيما سبق تطور جماعة فرسان الداوية خطوة بعد أخرى منذ أن وضعت النواة الأولى لها في عام ١١١٨م / ٥١٢هـ، إلى أن تبلورت معالم شخصيتها، وأصبحت تقوم بدور بارز في الصراع الصليبي الإسلامي، أما عن طريق المشاركة الإيجابية في معظم العمليات العسكرية التي قامت بين المسلمين والصليبيين آنذاك، أو بحماية بعض المعاقل اللاتينية في منطقة الشرق الأدنى الإسلامي، وبزوال الدولة الفاطمية وقيام الدولة الأيوبية عام ١١٧١م / ٥٦٧هـ، استمرت تلك الجماعة في ممارسة هذا الدور، ولقد مرت علاقاتها بصلاح الدين - مؤسس الدولة الأيوبية في مصر والشام - بثلاث مراحل متباينة، تميزت كل منها عن الأخرى باختلاف الدور التي قامت به، ووفقاً للأحوال التي مرت بها منطقة الشرق الأدنى الإسلامي وقتذاك.

ومن أهم خصائص المرحلة الأولى التي تقع قبل حدوث موقعة حطين، وامتدت من عام ١١٧٠م / ٥٦٦هـ إلى عام ١١٨٥م / ٥٨١هـ، أن جماعة فرسان الداوية استطاعت في أثنائها صد الهجمات التي شنها صلاح الدين على قلاعها، كما بدأت الجماعة في الانغماس في الخلافات مع رجال الدين، وجماعة فرسان الإسطبارية، ولكن بالرغم من ذلك فقد شاركت الصليبيين في صراعاتهم ضد المسلمين في وقت كان فيه صلاح الدين يعمل بهمة لمواصلة جهود سلفية عماد الدين زنكي ونور الدين محمود لتوحيد الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى حتى يتسنى لها مواجهة الخطر الصليبي ودفعه.

فبعد أن أصبح صلاح الدين وزيراً للماضد آخر الخلفاء الفاطميين قام وهو في هذا المنصب، وقبل أن ينتهي حكم الفواطم في مصر، بمهاجمة بعض القلاع اللاتينية القريبة من الحدود المصرية، بهدف الاستيلاء عليها، أو توجيه ضربة قاصمة إليها يؤمن بها جبهته في تلك المرحلة على الأقل^(١)، فخرج بعساكره يوم الخميس

(1) William of Tyre, A History, II, p. 371.

١٥ ربيع الأول ٥٦٦هـ / ٢٦ نوفمبر ١١٧٠ ، وسار لمهاجمة قلاع الداوية في الرملة وعسقلان^(١) وبالرغم من هجومه المفاجيء على هاتين القلعتين ، إلا انه لم يتمكن من الإستيلاء عليهما بسبب حصانتهم ، وافتقاره الى آلات الحصار اللازمة^(٢) فصار لمهاجمة قلعة الداوية في الداروم^(٣) ووصلها يوم الأربعاء ٢١ ربيع الأول ٥٦٦هـ ، ٢ ديسمبر ١١٧٠م ، ونجح في الإستيلاء على ربطها وأشعل فيه النيران^(٤) . بينما اتجه النقبانيون المسلمون الى احد ابراجها ، وتمكنوا من نفيه واشعال النيران فيه واسقاطه ولكن بالرغم من هذا وذاك فإن حامية الداروم ظلت تقاوم قوات صلاح الدين^(٥) وارسلت في طلب التجندات من الملك الصليبي في بيت المقدس ومن اخوانهم في غزة . فخرج عموري ملك بيت المقدس وانضم اليه بعض فرسان الداوية ممن كانوا في قلعة غزة ، وتوجهوا الى قلعة الداروم لنجدها^(٦) فتك صلاح قلعة الداروم ، وسار لملاقاة تلك القوات الصليبية^(٧) وحدثت مناقشات بين الفريقين ودن أن يلتحما في معركة كبيرة^(٨) وعندما شعر صلاح الدين بعدم جدوى تلك المناوشات ، وادرك أن بعض الفرسان من حامية غزة قد خرجوا من قلعتهم لمشاركة الملك الصليبي في مجدة اخوانهم من الداوية في قلعة الداروم أراد صلاح الدين أن يقتصر تلك الفرصة ، وتقدم بقواته نحو مدينة غزة في يوم السبت مستهل ربيع الآخر ٥٦٦هـ / ١٢ ديسمبر ١١٧٠م ، وهاجمنا^(٩) ، ونجح في الاستيلاء عليها دون قلعة الداوية بها^(١٠) بسبب مناعتها^(١١) وقوة تحصيناتها^(١٢) .

(١) ابن الأثير: الكامل، ج١١، ص ٢٤٠، البنداري: منا البرق الشامي، بيروت، ج١، ص ١٨٠، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، ورقة ١٧٧، ابن أبيك: دور النيجان، ج٢٥، ورقة ٤٩١، دمشق: الدر الثمين، ورقة ٩٥، المعنى: عقد الجمال، ج٢١، قسم ٣، لوحة ٤٧٣.

(2) William of Tyre, A History, II, p. 371, Amadi, Chroniques, I, p. 43.

(3) William of Tyre, Op. Cit., II, PP. 371-372.

(٤) أبو شامة: الروضتين، ج١، ص ١٩٢
(5) William of Tyre, Op. Cit., II, P. 372

(٦) أبو شامة: الروضتين، نفس الجزء والصفحة .
(٧) أبو شامة: الروضتين، ج١، ص ١٩٣-١٩٤

(8) William of Tyre, Op. Cit., II, PP. 372-373.

(٩) ابن الأثير: الكامل، ج١١، ص ٢٤٠، البنداري: منا البرق الشامي، ج١، ص ١٨٠، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، ورقة ١٧٧، ابن واصل: مفرج الكروب، ج١، ص ١٩٨

(10) William of Tyre, A History, II, P. 374 .

(11) Grausset, Croisades, II, PP. 559-562;

عندما علم الملك عمورى ومن معه من الداوية بأنباء هذا الهجوم الاسلامى، وصارحوا بالتوجه إلى مدينة غزة، فالتقى بهم صلاح الدين بالقرب منها^(١)، وجرى بعض المناوشات بين الفريقين دون أن تثمر عن نتيجة حاسمة لاي منها^(٢)، وعلى هذا عاد صلاح الدين ادراجه إلى مصر فى يوم الاثنين ٢١ ربيع الآخر ٥٦٦هـ/ ٢ يناير ١١٧١م^(٣)، بينما اتجه الملك عمورى إلى عقلاان بعد أن ترك جزءا من قواته فى قلعة الداروم لحمايتها بجانب فرسان الداوية^(٤).

وان دلت هذه المناوشات على شيء، فانما تدل على اعتدال كفة الميزان فى الصراع بين المسلمين والصليبيين فى تلك المرحلة التى بدأت فيها الاقامة الاسلامية تؤدى دورها على مسرح الاحداث فكان طبيعيا أن تحدث بينها مناوشات ومصادمات دون أن تكون بينهما معركة حاسمة.

وعلى أية حال، فقد قدر لجماعة فرسان الداوية أن يكونوا هدفا لاول هجوم يشنه صلاح الدين على المعقل اللاتينية فى الشرق الادنى. وقد أثرت تلك المواجهة بين الفريقين عن العديد من النتائج. فقد رأى صلاح الدين عن قرب مدى حصانة تلك المعقل، وأنه يجب عليه صنع آلات قوية لضربها، كما شعر بمدى قوة

(1) Smail, Crusading warfare, PP. 213-214 ;
Nikita, Nur AD-Din, II, P. 662 .

(٢) ابن الاثير : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، البندارى : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، ابن الجوزى، المصدر السابق، نفس الجزء والرقعة، ابن واصل : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، العيني : عقد الجمان، ج٢١، قسم ٣، لوحة ٤٧٣.

(3) William of Tyre, Op, Cit., II, P. 375 ;
Amadi, Chrpniques, I, P. 42.

(٤) ابن الاثير : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، البندارى : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، ابن الجوزى : المصدر السابق، نفس الجزء والورقة، ابن واصل : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، العيني : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

(5) William of Tyre, Op. Cit., II, P. 376 .

الصلبيين وقتذاك، فسعى إلى استكمال وحدة الجبهة الاسلامية أولا لكي يتمكن من مواجهة الصليبين، وكان يعتبر توحيد الجبهة الاسلامية، وتكثيلها هو الجهاد الاكبر، الذى يؤدى بالتبعية إلى الجهاد ضد الفرنج الدخلاء، أما عن جماعة فرسان الداوية فقد شعرت بأن المستقبل لا يبشر بالخير بالنسبة لها، ولذا كان على أفرادها - اذ أرادوا مواجهة هذا الخطر الجديد - أن يسعوا إلى تقوية التحصينات فى القلاع التى عهد اليهم بحمايتها، والعمل على زيادة القوة الضاربة لهم عن طريق جمع أكبر عدد من فرسانهم فى الغرب الأوربي لذا أرسلوا فى استقدام فرسانهم من مراكز الجماعة المتفرقة فى الغرب اللاتيني^(١) هذا، ومن النتائج الأخرى لتلك المواجهة أيضا، أن عمل الصليبيون على التحالف مع البيزنطيين لمواجهة الخطر الاسلامي المتزايد بعد القضاء على الخلافة الفاطمية الضعيفة فى مصر واستكمال ربط مدن مصر والشام فى جبهة واحدة ضد الصليبين وفى اطار هذا العمل تنازل فيليب أوف نابلس عن سلطاته كقدم لجماعة فرسان الداوية فى ١٠ مارس ١١٧١م / ٣٠ جمادى الآخرة ٥٦٧هـ^(٢) بعد أن ظل فى هذا المنصب قرابة ثلاث سنوات^(٣)، واجته إلى القسطنطينية كرسول للملك عمري للاتفاق على هذا التحالف^(٤) بينما قامت الجماعة باختبار أودوى ساند أماند^(٥) Odo de St Amand ليخلف فيليب فى منصبه^(٦)، وأخذت تحت الملوك ورجال الدين فى الغرب الأوربي على تقديم المساعدات لهم، للحفاظ على الكيان اللاتيني الذى بدأ يضعف أمام القوة الجديدة الناشئة فى المشرق الاسلامي . وعلى هذا تعهد الملك الانجليزى هنرى الثانى (١١٥٤-١١٨٩م / ٥٤٩-٥٨٥هـ) بالانفاق على

(1) Roger de Hoveden, Annals, II, P. 356 .

(2) William of Tyre, A History, II, P. 356 .

(3) Addison, Templars, P. 60 .

(4) William of Tyre, Ibid .

(٥) كان أدود يشغل منصب رئيس الخدم فى البلاط الملكى فى مدينة بيت المقدس، ولكنه ترك هذا

المنصب، وانضم الى جماعة فرسان الداوية، ثم أخذ يترقى فى صفوفها الى أن أصبح لها، انظر

William of Tyre, Op. Cit., II, PP. 261, 393.

(6) William of Tyre, A History, PP. 392-393 .

ماتى فارس من الداوية فى انجلترا لمدة عام واحد^(١)، كما أرسل البابا اسكندر الثالث العديد من الخطابات الى رجال الدين فى الغرب اللاتينى يحثهم على ارسال المساعدات لجماعة فرسان الداوية فى الاراضى المقدسة^(٢).

ونتيجة لانتصار المذهب السنى فى مصر على يد صلاح الدين الايوبى، فرغت طائفة الاسماعيلية الشيعية^(٣)، وعملت على الاتصال بالصلبيين، وتنسيق الجهود بينهما للوقوف فى وجه صلاح الدين باعتباره العدو المشترك لكليهما فارسل الاسماعيليون رسولا من قبلهم يدعى عبد الله لمقابلة الملك عمورى الاول للاتفاق على هذا الغرض وقد أستقبل عمررى رسول الاسماعيلية، ووافق على تكوين تحالف مشترك صليبي إسماعيلي ضد صلاح الدين وعندئذ طالب رسول الاسماعيلية من الملك أعفاء جماعته من دفع الجزية التى كان يدفعونها لجماعة فرسان الداوية من قبل، ووافق الملك على هذا المطلب أيضا، ووعده بأنه سيقوم بتعويض الداوية عن هذه الجزية بما يوزيها من أمواله الخاصة^(٤).

وهكذا، يتضح حرص الملك عمورى على الاتفاق مع أى حليف ضد صلاح الدين، ولو كلفه ذلك دفع ما يوزى الجزية للداوية، وهذا، بينما وقفت جماعة فرسان الداوية موقفا مخالفا لما كان يسعى إليه الملك الصليبي فبعد انتهاء الاتفاق بين الصليبين والاسماعيلية سارع عبد الله بالعودة إلى جماعته وقد أمر الملك عمورى أحد رجاله بموافقة. وعندما أجتاز الرسول الاسماعيلي عبد الله مدينة طرابلس، وودعه مرافقة الصليبي، واتجه الى حدود طائفته، انقص عليه احد فرسان الداوية ويدعى والتردى مسينيل Walter de Maisnil وقتله^(٥).

(1) Roger De Hoveden, Annals, II, PP. 356-357 .

(2) Letter of Pope Alexandria III, cf. R.O.L., Vol., III, PP. 411-412

(٣) ابن واصل : مفرج الكوارب، ج١، ص ٢٤٩

(4) William of Tyre, Op. Cit., II, P. 392 .

(5) William of Tyre, A History, II, P. 393 ;
Addison, Templars, P. 71 .

وقد غضب الملك الصليبي عندما علم بذلك، وعقد مجلساً في مدينة بيت المقدس دعا إليه بارونات المملكة الصليبية. وشرح لهم عمورى في هذا المجلس خطورة العمل الذى أقدم عليه الداوية والذى يعتبر فى حد ذاته اهانة لشخصيته، وطلب الملك من البارونات ابداء الرأى فيما يجب عمله ازاء هذا الموقف فاتفق جميع الحاضرين على ان ما قام به فارس الداوية يعتبر أمراً خطيراً وضع الملك الصليبي فى موقف حرج وأن الداوية اساءوا بهذا العمل إلى الصليبيين بصفة عامة، وإلى من يتعاونون معهم ضد صلاح الدين بصفة خاصة، وطالب الحاضرون بضرورة محاسبة جماعة فرسان الداوية على هذا التصرف، ومعاقبة مرتكب تلك الجريمة وأرسل الملك عمورى مندوبين من قبله إلى اودوساند اماند مقدم الراوية يأمره بضرورة المشول امامه وتسليم مرتكب الجريمة، ولكن اودو رفض تنفيذ تلك المطالب، وأوضح أن جماعة تخضع لسلطة البابا فى روما مباشرة، وأنه سوف يقوم بارسال الجاني إلى روما حتى يتولى البابا محاكمته^(١).

اثار هذا الموقف غضب الملك عمورى، وخرج بفرقة من قواته، واتجه إلى مدينة طرابلس حيث كان يقيم أودو ومعه بعض فرسان الداوية ومن بينهم والترمينيل فدخل عليهم الملك فى خيمتهم، وسحب والتر من بين زملائه، وقام بوضعه فى السجن تمهيداً لمحاكمته^(٢).

وقبل تناول موقف الداية بالدراسة والتحليل، يجب التأكد أن كان الفارس والتر الذى قبض عليه الملك الصليبي، قد ارتكب تلك الجريمة من تلقاء نفسه أم بتحريض من مقدم الداوية وبناء على طلب منه فى الواقع ان المصادر الغربية لا تلقى الضوء على تفاصيل محاكمة والتر بما يساعد على اجلاء الحقيقة الا أن المؤرخ ولیم الصورى المح إلى أن هذا الفارس قد ارتكب جريمة على مرأى وبعلم من أفراد جماعته^(٣). ولكنه لم يقدم لنا الدليل الواضح على ذلك.

(1) William of Tyre, Op. Cit., II, PP. 393-394.

(2) William of Tyre, Op. Cit., II, P. 394.

(3) William of Tyre, a History, II, P. 392.

ويتبع أحداث تلك الحادثة، نجد أن المؤرخ وليم الصوري كان على حق فيما ذكره فبالرجوع الى مبادئ تلك الجماعة، والتي تنص على عدم اقدام أى فرد من أعضائها على ايه عمل دون موافقته مقدمها^(١)، بالإضافة إلى موقف المقدم اودو اللين من الفارس والتر لدرجة أنه تركه حراً طليقاً بين زملائه من الفرسان لوجدنا أنه لا يمكن لولتر أن يقدم على ذلك العمل من تلقاء نفسه. ويمرر ذلك أن المقدم اودو قد وقف موقف المتشدد امام الملك الصليبي، ورفض تسليم الجاني له . هذا، بالإضافة إلى أن مقدم الجماعة كان مقيماً في تلك الفترة في مدينة طرابلس بينما كان المفروض أن يكون في المقر الرئيسي للجماعة في مدينة بيت المقدس، حيث أنه لم يكن هناك أى داع لهذا الانتقال .

وعلى هذا يمكن القول أن جماعة فرسان الداوية عندما علمت - وهي في بيت المقدس - بإنباء قدوم رسول الاسماعيلية، وطالبه بالفداء الجزية التي كان يدفعها قومه لهم، اتجهوا إلى مدينة طرابلس قبل أن تنتهي المفاوضات بين الملك والرسول الاسماعيلي، وقبل ان يعلموا بتعهد الملك بتعويضهم عن هذه الجزية. ودبروا تلك المواجهة، وظل المقدم اودو ومن معه من فرسان الداوية في مدينة طرابلس ليكونوا على مقربة من مسرح الاحداث .

ويتضح ما تقدم أن جماعة فرسان الداوية قد وضعت بهذا العمل المكاسب المادية فوق كل الاعتبارات. فبالرغم من أن هذا التحالف بين الاسماعيليين والصليبيين كان سيوجه ضده صلاح الدين الذي كان يهدد قلاع الداوية، إلا أن الجماعة فضلت قتل رسول الاسماعيلية لترغم جماعته على الاستمرار في دفع الجزية لها . وبذا يتبين مدى فتوح الروح الصليبية عند الداوية كما يتضح أن المبادئ التي وضعتها تلك الجماعة في مؤتمر تروى عام ١١٢٨م/٥٢٢هـ قد أضرت بالصليبيين، مما جعل الملك الصليبي يتجاهل تلك المبادئ، ويضرب بها عرض الحائط، ويقبض على مرتكب الجريمة تمهيداً لحاكمته، بدلا من إرساله

(١) عن مبادئ جماعة فرسان الداوية راجع الفصل الاول من هذه الرسالة .

إلى البابا في روما ليقوم بهذا الدور، وهذا دليل آخر على جشع تلك الطائفة .

وبينما كانت جماعة فرسان الداوية تقوم بهذا الدور، كان صلاح الدين يسعى جاهدا للاستكمال توحيد الجبهة الاسلامية، وتنسيق جهود المسلمين لتوجيه الضربة القاصمة للحستعمر الصليبي، واسترداد الاراضي المسلمة، وتطهير المسجد الأقصى من دنس تلك الطائفة .

هذا عن الجانب الاسلامي، أما عن الجانب الصليبي فقد وصل إلى ميناء عكا في أوائل أغسطس ١١٧٧م / أواخر المحرم ٥٧٢هـ الأمير فيليب كورنت فلاندرز^(١)، ومعه عدد كبير من الحجاج المسيحيين^(٢) فاستقبله بطريك بيت المقدس، ومقدمي الداوية والاسبتارية، وطلبوا منه مشاركتهم في محاربة المسلمين، وبعد مناقشات طويلة بين الملك الصليبي بلدوين الرابع (١١٧٤-١١٨٥م / ٥٧٠-٥٨١هـ) والأمير فيليب، وافق الأخير على مشاركة الداوية والاسبتارية وريموند الثالث أمير طرابلس^(٣) (١١٥٢-١١٨٧م / ٥٤٧-٥٨٣هـ) في الاغارة على مدينة حماء الاسلامية^(٤) وتحدد لهذه الاغارة أوائل أكتوبر ١١٧٧م / أوائل ربيع الآخر ٥٨٣هـ، بعدما علم الفرخ أن شمس الدين بن أيوب نائب صلاح الدين في سلطنه دمشق ليس عنده من المسكر ما يمكنه من التصدي لهم، كما أن شهاب الدين محمود - خال صلاح الدين - صاحب حلب كان مريضا في تلك الفترة،^(٥) على هذا، ظنوا أن

(1) William of Tyre, a History, II, P. 417 ;
Roger de Hoveden, Annals, I, P. 452.

(2) ابن الأثير : الكامل، ج ١١، ص ٢٩٤، ابن واصل : مفرج الكروب، ج ٢، ص ٦٤

(3) William of Tyre, A History, II, P. 425;
Michel le Syrian, Chroique, III, P. 74 .

(4) ابن واصل : مفرج الكروب، نفس الجزء والصفحة، أبو شامة : الروضتين، ج ١، ص ٢٧٥،

الصيني : عقد الحمان، ج ٢١، قسم ٣، لوحة ٦٠٥

(5) ابن الأثير : الكامل، ج ١١، ص ٢٩٤،

مدينة حمام سهلة المنال لقلة المدافعين عنها^(١)، وأغاروا عليها، ولكن أهلها تصدوا لهم، واستسلموا في الدفاع عن مدينتهم، وأرغموا الصليبيين على الارتداد عنها^(٢).

وقد استغل الصليبيون مقتل سعد الدين كمشتكين صاحب قلعة حارم الإسلامية بعد نزاعة مع الملك الصالح إسماعيل بن نور الدين^(٣)، واشتركوا هم وفرسان الدواية وبوهمند الثالث أمير أنطاكية في الزحف على قلعة حارم^(٤). و ضربوا الحصار حولها من كافة الجهات في أواخر نوفمبر ١١٧٧ م / أوائل جمادى الأولى ٥٨٣ هـ. وعندما علم صلاح الدين بأبناء هذا الهجوم، أراد أن تحول أنباء الصليبيين عن الاستمرار في فن تلك الغارات. فخرج بقواته في يوم الجمعة ٣ جمادى الأولى ٥٧٣ هـ / ٢٧ أكتوبر ١١٧٧ م، وهاجم قلاع الدواية في الداروم وغزة^(٥) ولكنه لم يتمكن من فتح تلك القلاع لمناعتها وقوة تحصيناتها^(٦)، فضلا عن شدة مقاومة فرسان الدواية الذين بداخلها^(٧)، كما قام صلاح الدين بمهاجمة مدينة عسقلان في ٢٤ جمادى الأولى ٥٧٣ هـ / ١٩ نوفمبر ١١٧٧ م وكان بها بعض فرسان الدواية الذين تمكنوا من رد صلاح الدين عن قلعته مما دفع صلاح الدين إلى شن الغارات على المناطق القريبة من المدينة، وقام باحراقها وغنم ما بها ثم سار في يوم الأربعاء ٢٩ جمادى الأولى ٥٧٣ هـ /

(1) William of Tyre, a History, II, P. 425 .

(٢) ابن الأثير : الكامل، نفس الجزء والصفحة ، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، ص ٦٤، أبو شامة : الروضتين، ج١، ص ٢٧٥، الميني : عقد الجمان، ج٢١، قسم ٣، لوحة ٦٠٥ .

(٣) ابن الأثير : الكامل، نفس الجزء والصفحة، ابن واصل : مفرج الكروب، نفس الجزء والصفحة، أبو شامة : الروضتين، نفس الجزء والصفحة، الميني : عقد الجمان، نفس الجزء واللوحه .

(4) William of Tyre, Ibid; Michel le syrien, Chronique, III, P. 75; Roger de Hoveden, Annals, I, P. 452 .

(٥) ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، ص ٨، النويري : نهاية الأرب، ج٢٦، لوحة ١٢٠، الميني : عقد الجمان، نفس الجزء، لوحة ٦٠٤ .

(6) Smail, Crusading warfare, P. 148 .

(7) King, Hospitalers, PP. 106-107 .

٢٣ نوفمبر ١١٧٧ إلى قلعة الداوية في الرملة، وشن الغارات عليها^(١).

وهكذا يتضح أن اشتراك الداوية مع الصليبيين في الهجوم على كل من مدينة حماه وقلعة حارم، قد دفع بصلاح الدين إلى مهاجمة قلاعهم القريبة من حدود مصر لكي يحول انتباه الصليبيين عن تلك المواقع الإسلامية، وقد نجح صلاح الدين في هذا الصدد، فقد وجد الملك بلدوين الرابع في غارات صلاح الدين على قلاع الداوية خطرا يهدد مملكته^(٢) لذا طلب من فرسان الداوية حشد كل قواتهم لمشاركته في التصدي لصلاح الدين، بينما سار معه عدد قليل من الصليبيين إلى مدينة عسقلان، أخذ ينتظر وصول الامدادات الصليبية إليه، فالتحقق به في عسقلان بعض فرسان الداوية في غزة، وفرقة أخرى من الداوية تقدر بثمانين فارس على رأسهم المقدم أودو^(٣)، وأخذ كل من صلاح الدين والصليبيين يستعدان للمواجهة.

وفي يوم الجمعة مستهل جمادى الآخرة ٥٧٣هـ / ٢٥ نوفمبر ١١٧٧م قامت المعركة بين الفريقين بالقرب من الرملة، حيث نجح الصليبيون ومعهم فرسان الداوية في تحقيق النصر على الجيش الإسلامي، وكاد صلاح الدين أن يقتل على أيديهم^(٤).

(١) ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ٢٩٢، ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٥٩، ابو شامة، الروضتين، ج ١، ص ٢٧٢، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٦، لوحة ١٢٠، ابن الشحنة: روض المناظر في علم الاوائل والاواخر، (مخطوط)، ورقة ١٣٢، الميمني: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ٣، لوحة ٦٠٤-٦٠٥، ابن يهادر شوح النصر، ورقة ٤٢ وايضا:

William of Tyre, A history, II, PP. 426-428;

(2) Michel le syrien, Chronique, III, P. 372.

William of Tyre, Op. Cit., II, P. 429.

(3) William of Tyre, Op. Cit., II, P. 227.

Roger De Hoveden, Annals, I, P. 452.

(٤) ابن لاثير: الكامل، نفس الصفحة، ابن شداد النوادر السلطانية، نفس الصفحة، ابن واصل:

مفرج الكروب: نفس الجزء والصفحة، ابو شامة: الروضتين، نفس الجزء والصفحة.

Letter of oger of Moulins, of Rohricht, konigrechs, PP. 325,380;

William of Tyre, A History, II, pp>430-434; Michel Le syrien, chronique, III, PP. 372-373; Roger de Hoveden A nnals, I, PP. 452-453.

وهكذا تمكنت جماعة فرسان الداوية حتى تلك الفترة من صد الهجمات التي شنها صلاح الدين على بعض قلاعها كما نجحت بمشاركة الصليبيين في تحقيق النصر عليه في الموقعة سالفة الذكر .

وقد اختلفت آراء المؤرخين حل أسباب هزيمة صلاح الدين في هذه الموقعة فترى المصادر الغربية أن تلك الهزيمة كانت بسبب شجاعة الصليبيين ومن معهم من الداوية، فضلاً عن وصول الامدادات إلى الملك الصليبي في الوقت المناسب، وتفرق القوات الاسلامية للاغارة على المناطق القريبة قبل نشوب المعركة^(١) . بينما يرى فريق من المؤرخين العرب أن انتشار المسلمين للاغارة على المناطق القريبة من ميدان المعركة، وضيق النهر الذي واجه المسلمين أثناء تقدمهم للملاقاة الصليبيين وتجتمع المسلمين حوله في الوقت الذي هجم عليهم الصليبيين، كان من زهم الاسباب لهزيمتهم^(٢) ويرى فريق آخر أن تلك الهزيمة ترجع إلى الخلل الذي حدث في الجيش الاسلامي أثناء تغير مواضع فرق الميمنة والميسرة والقلب، وبالإضافة إلى عدم جود مركز اسلامي حصين لحمايتهم بالقرب من ميدان المعركة^(٣)، وفي الحقيقة ان هزيمة المسلمين في هذه المعركة إنما ترجع إلى كل هذه الاسباب مجتمعة، وهذا ما أكدّه المؤرخ ابن واصل^(٤) .

على أية حال، فقد انتصر الصليبيون ومعهم الداوية في تلك المعركة، ولكن لم يكن هذا أن علاقاتهم مع الصليبيين وخاصة رجال الدين منهم كانت على ما يرام، فقد حدث في تلك الفترة نزاع شديد بين الداوية ورجال الدين سواء في داخل

(1) Letter of roger of Monlins, of Rorhicht, Konigriechs, PP. 325, 380; William of Tyre, A History, PP. 431-432; Michel le Syrien, Chronique, III, P. 373; Roger De Hoveden, Annals, I, P. 453 .

(٢) ابن الأثير: الكامل، ج١١، ص ٣٩٣، أبو شامة : الروضتين، ج١، ص ٢٧٣، المعينى : عقد الجمان، ج٢١، قسم ٣، لوحة ٦٠٤-٦٠٥ .

(٣) ابن شداد : التوارد السلطانية، ص ٥٣، النويرى : نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٢٠

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، ص ٥٩-٦٢ .

الجماعة أو المدن التي تمهدت بحمايتها ، وترجع أسباب هذا الخلاف إلى قيام الداوية بالسماح لبعض الافراد ممن وقع عليهم البابا قرار الحرمان بالانضمام إلى جماعتهم ، فضلا عن استخدام الداوية لبعض الكنائس الواقعة تحت قرار الحرمان^(١) هذا،بالإضافة إلى امتناع الداية عن دفع ضريبة المصنوع لرجال الدين في منطقة الشرق الأدنى نظير الهبات والاملاك التي كانت في حوزتهم^(٢)، وكان هذا موقف آخر الداوية بتعارض مع مبادئهم الأولى

ولقد بدأت بدور هذا الخلاف في عام ١١٦٩م / ٥٦٤هـ، عندما امتنعت الجماعة عن دفع ضريبة المصنوع لا مقف مدينة طرابلس ، وان كانت هذه المسألة قد حسمت بتنازل أسقف طرسوس عن تلك الضريبة^(٣) لكن مرعان ما تجدد هذا النزاع مرة أخرى عام ١١٧٨م / ٥٧٤هـ، نظرا لمتعت الداوية في عدم دفع تلك الضريبة مما دفع برجال الدين في الغرب اللاتيني إلى عقد مؤتمر في مدينة روما في أول أكتوبر ١١٧٨م / ١٣ ربيع الثاني ٥٧٤هـ، حضره بعض رجال الدين المسيحي في الشرق الأدنى الاسلامي ومن بينهم المؤرخ وليم الصوري^(٤) وقد وجه المجتمعون في هذا المؤتمر اللوم التبويخ لجماعة فرسان الداوية الذين أساءوا استخدام الاعفاءات والامتيازات التي منحها لهم بابوات روما، وأنهم لم يسجيوا المطالب رجال الدين سواء كانوا في داخل الهيئة أو خارجها^(٥) ونظرا لتفاقم الامور بين الداوية ورجال الدين فقد تدخل البابا اسكندر الثالث لحل هذا النزاع، وأصدر عدة مراسيم أكد فيها أحقية الداوية وحدهم في استحواد الهبات والاملاك والمطايا التي توهب لهم، نظير الخدمات الجليلة التي يقدمونها لصالح المسيحيين في الشرق الأدنى وأنه يجب على رجال الدين داخل الجماعة أن يمثلوا لأوامر مقدمها، والا تعرضوا

(1) Roger de Hoveden, Annals, I, PP. 513-514.

(2) letter of pope Alexander III, of. Addison, Templars, PP. 63-66; de Hoveden, Annals, I, P. 514.

(3) Archives de Malte, Vol. 2., piece 47, cf, Documents, PP. 15-16 .

(4) William of Tyre, A History, II, P. 436 .

(5) Addison, Op. Cit., P. 69 .

للعتاب كغيرهم من أعضاء الجماعة، ويجب عليهم ألا يتدخلوا في الشؤون العلمانية للجماعة، وإن يتفرغوا فقط لممارسة المهام الدينية . كما أكد البابا في مراسيمه هذه على أحقية الداوية في الامتناع عن دفع ضريبة المشور طالما أن الظروف السائدة تقتضى ذلك، وطالب البابا من القسامة ورجال الدين عدم مطالبة الاموال من الجماعة الا في حالة موافقة مقدم الجماعة على ذلك . أما بالنسبة لاستخدام الداوية للكائن، والسماح للأفراد الذى وقع عليها قرار الحرمان فقد وافق البابا على هذا الاجراء طالما أن الأوضاع في منطقة الشرق الادنى تتطلب ذلك أخيرا ناشد البابا جماعة فرسان الداوية بحسن معاملة رجال الدين، وحل المنازعات التى تقوم بينهما بالطرق الودية^(١) . كما تدخل أيضا الملك الفرنسى لويس السابع فى هذا النزاع، وأيد البابا فى ضرورة حل الخلافات بين الفريقين، وإن يعمل كل منهما على مساعدة الجانب الآخر^(٢) .

وعلى هذا يتضح أن جماعة فرسان الداوية قد ابتعدت كل البعد عن مبادئها الاولى والتي كان الزهد والتقشف من أهم معالمها، وأصبحت تلك الجماعة تهتم بالمكاسب المادية وأخذت تعمل على زيارتها مما جعلها تصطدم برجال الدين اللاتين الذين سحواهم الآخرين إلى أن يكون لهم نصيبا من تلك المكاسب، لكن وقف البابا بجانب تلك الجماعة على الرغم من أنها استخدمت الكنائس التى وقع عليها قرار الحرمان من البابوات . وكان موقف البابا هذا انما يرجع إلى حرصه على ارضاء أفراد تلك الجماعة بشتى السبل، ومحاولة تهيئة الظروف الملائمة لها على الاستمرار فى دورها ، ولعل هذا يوضح لنا أهمية الدور التى كانت تقوم به جماعة فرسان الداوية لصالح الصليبيين من جهة، ومدى تهافت أفرادها على المكاسب المادية من جهة أخرى بالإضافة إلى أن تنازع أفراد تلك الجماعة مع رجال الدين حول تلك الماديات لخير دليل على مدى فتور الحركة الصليبية عند الجانبى من ناحية،

(1) Letter of Roger pope Alexandre III, of. Addison, Templars, PP. 63-68 .

(2) Letter of Pope Alexander III, of. Addison, Ibid .

ومدى الفساد الذى طرأ على الكنيسة المسيحية ورجال الدين من ناحية أخرى .

ولم يكن النزاع بين جماعة فرسان الداوية ورجال الدين حول النواحي المادية، هو النزاع الوحيد . فقد انغمست تلك الجماعة فى نزاع آخر مع جماعة فرسان الاستارية فى تلك الفترة أيضا وترجع الاسباب غير المباشرة لهذا الخلفا لى أن الداوية رأوا أن الجماعة الاخرى منافسا لهم نتيجة لانتساع نفوذها وسيطرتها على العديد من القلاع الصليبية آنذاك، فضلا عن مزاحمتهم فى الاستحراذ على الهبات والاملاك^(١) ويمثل موقف الجماعتين المتعارض من حملة الملك عمورى الاولى على مصر عام ١١٦٨م / ٥٦٤هـ النواه الاولى لهذا الخلف^(٢) أما عن الاسباب المباشرة فترجع إلى أن الامير بوهمند صاحب انطاكية قد منح الداوية فى عام ١١٧٨م / ٥٧٤هـ العديد من الامتيازات والاملاك فى المناطق القريبة من امارته^(٣) مما أدى إلى تشابك مصالح الجماعتين فى تلك المنطقة واختلفا حول تحديد املاك كل منها، ونشب الخلف بينهما^(٤) .

ولما كان النزاع بين تلك الجماعتين يمثل أمراً خطيراً على أوضاع الصليبيين فى الشرق الادنى^(٥)، لذا سارع البابا اسكندر الثالث والقادة الصليبيين إلى التدخل، وبذل مساعيهم لحسم هذا الخلف بينهما^(٦)، وقد نجحت تلك المساعي، واجتمع مقعدما الجماعتين أودودى ساند أما ندوروجردى مولان فى ١٢ فبراير ١١٧٩م / ١٨ شعبان ٥٧٤هـ بمدينة بيت المقدس لبحث الخلافات بينهما .وقد اتفقا على تقسيم المقاطعات اللاتينية التى تتعلق بهما فى منطقة الشرق الادنى تقسيما محدداً ووضعاً أسلوباً لحل المشاكل التى تثار بينهما فى المستقبل تمثل فى

(1) King, Hospitallers, P. 108 .

(2) William of Tyre, A History, II, PP. 350-351 .

(3) Archives de Haalt Vol. 3, Pièce 49, of, Documents de Templiers, PP. 17-18 .

(4) Letter of pope Alexander III, of King, Hospitallers, P. 123 .

(5) King, Hospitallers, P. 123.

(6) Archives de Malte, Vol. 3, Pièce 66, of. Documents de Templiers, P. 19 .

اختيار ثلاثة أعضاء من كل جماعة يتباحثون تحت اشراف البابا في تلك المشاكل واذا لم يصلوا إلى حسم لها، يتم اختيار عضوين آخرين من كل جمعة للاشتراك في التباحث ، وأن لم يتمكن كل هؤلاء من الوصول إلى نتيجة حاسمة فعليهم الاستعانة بنصائح أولى الامر من الاثنين، ونصبح تلك النصائح ملزمة للطرفين بمجرد موافقة احدهما عليها، ولكن بعد كل هذا وذلك، أن لم يصلوا إلى نتيجة حاسمة، تنقل المشكلة برمتها، وتعرض على مقدمي الجماعتين لوضع الحلول لها^(١) ، وفي نهاية اللقاء بين المقدمي، تتم وضع بعض البنود بين الجماعتين لمنع نشوب أى خلاف بينهما منها الالتزام بالاتفاقيات التي تعقد بينهما، وعدم الاخلال بأية بند من بنودها، والسعى من أجل اقامة علاقة المحبة والوفاء بين الجماعتين، وتعاون كل منهما من أجل خدمة الصليبيين^(٢) وقد هنا البابا مقدمي الجماعتين على هذا الاتفاق، وطلب منهما بذل أقصى مساعيهم لمحاربة المسلمين^(٣).

وقد أكد النزاع بصورة أخرى على مدى ضعف الداوية بزيادة ممتلكاتهم في منطقة الشرق الأدنى الاسلامي، كما يبين حقيقة مدى الثراء التي تمتعت به جماعتهم في تلك الفترة .

على أية حال، نتيجة لتوسع املاك الداوية وزيادة ثرواتهم من جهة، ونتيجة للهجمات المتكررة التي سنها صلاح الدين على قلاعهم من جهة أخرى، أن رأى الداوية ضرورة اقامة قلعة جديدة لهم تقع في منتصف المسافة بين مدينة بيت المقدس وقلاع الداوية الجنوبية القريبة من الحدود المصرية وطلبوا من الملك بلدوين الرابع الموافقة على ذلك، وتقديم العون لهم^(١) وقد وافق الملك الصليبي، وتحدد موقع

(1) Letter of Odo and Roger to pope Alexander III, of. king, Hospitallers, PP. 121-123 .

(2) Archives de Malter, Ibid; Benedict of Petroburgensis, Vita Henrici II Anglie Regis, of. K.H.G.F. Vol XVII, P. 428 .

(3) Letter of pope Alexander III, of. king, Op. Cit., P. 123.

القلعة الجديدة فى موضع متوسط بين صفد وطبرية ودمشق عند بيت جبريل^(٢)، لتقوم بمهمة الدفاع عن القلاع الجنوبية للمملكة اللاتينية^(٣)، وفى الوقت نفسه تعتبر مركز امداد لكافة قلاع الداوية فى تلك المنطقة^(٤) وقد حشد الداوية اعداد كبيرة من الاخوة المساعدين فى الجماعة من الصناع ما بين بناء ومعمار وحداد ونجار وصانع السيوف^(٥)، وبدأوا فى بناء القلعة فى أكتوبر ١١٧٨م / ربيع الثانى ٥٧٤هـ^(٦)، فوق تل عال^(٧)، وجعلوها على درجة كبيرة من الحصانة والقوة^(٨)، بحيث بلغ سورها عشرة أذرع، وارتفاعه أربعين ذراعاً^(٩)، وقد استخدمت فى بنائها الكتل الحجرية الضخمة التى بلغ طول الواحدة منها من كافة جوانبها سبعة أذرع، وبلغ عدد الكتل الحجرية التى استخدمت فى بناء السور ألف قطعة، جعلها الداوية شديدة التماسك. كما حفروا داخل القلعة بئر عظيم التساع والعمق^(١٠)،

(1) William of Tyre, A History, II, PP. 436-437, Guillelmi de Nangico, Chronicon, P, 738; Roger de Hoveden, Annals, I, P. 403.

(٢) وكانت تعرف أيضاً بمحاضرة يعقوب Jacobs Ford، وبيت الحزان أو يتجبرين، وكانت تقع على مسافة يوم من دمشق ونصف يوم من صفد، انظر: ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص٧٢، المعنى: عقد الجمان، ج٢١، قسم ٣، لوحة ٦١٦، بينما مين التطولى: رحلة بنيامين، ص١٠٦، ياقوت الحموى: معجم البلدان، ج١ ص ٣١٩، المقرئى: السلوك، ج١، قسم ١، ص٦١٦.

(3) Grausset, Histoire de Groisades, II, P. 664.

(4) William of Tyre, Op. Cit., II, P. 437.

(٥) ابو شامة: الروضتين، ج١، ص١٣.

(٦) ابن الاثير: الكامل، ج١١، ص٣٠١، ابن واصل: مفرج الكروب، نفس الجزء والصفحة، المعنى: عقد الجمان، نفس واللوحة، ايضا

William of Tyre, Ibid, Guillelmi de Nangico, Ibid.

(7) William of Tyre, Op. cit., II, P. 438.

(٨) البندارى: من البرق الشامى، ج١، ص٣١١، ابن الحديد: بنية الطلب فى تاريخ حلب (مخطوط)، وقة ٢١٣-٢١٤، ابو شامة: الروضتين، ج١ ص ١٣.

(٩) المعنى: عقد الجمان، ج١، قسم ٣، لوحة ٦١٢، مؤلف مجهول: شفاء القلوب، لوحة ٣٥.

لاستخراج الحياة الجوفية ووضعها في صهاريج كبيرة صنعها لهذا الغرض^(٢) .

وجدير بالذكر أن الداوية قاموا ببناء تلك القلعة الحصينة، بينما كان صلاح الدين منشغلا في تلك الفترة بضم حصن يعلبك الاسلامي اليه^(٣) اما عن الداوية فبعد أن فرغوا من بناء تلك القلعة، تعهدوا للمالك الصليبي بالدفاع عنها^(٤) وشحنوها بالرجال والسلاح وشتى أنواع المؤن^(٥) وكان هدفهم من وراء ذلك اقامة سلسلة حصينة متصلة من القلاع والامتحكيمات يحتمون بداخلها، ويواجهون ضربات صلاح الدين التي كانوا يتوقعونها .

وقد تخوف المسلمون من النتائج المترتبة على بناء هذا الحصن، وطلبوا من صلاح الدين سرعة التوجه اليه ليحول دون بنائه لكن صلاح الدين طلب منهم التريث حتى يفرغ الداوية من بنائه، وينفقوا عليه أموالهم، ويتموا رجالهم، عندئذ يتوجه اليه ليهدمه ويدد أمامهم^(٦) وكانت تلك منالسمات الواضحة لشخصية صلاح الدين، وتعرفه في تعامله مع الفرخ وبخاصة جماعات الفرسان المحاربين منهم وعلى رأسهم الداوية، فهو أراد أن يوجه الضربة اليهم بعد الانتهاء من بناء الحصن حتى تكون الخسائر فادحة أما عن الداوية فقد جعلوا من هذا الحصن مرصدا لحرب المسلمين^(٧) فقطعوا طريق القوافل الاسلامية التي مرت من هناك^(٨) وأسروا مائة من المسلمين وضمعوهم داخل القلعة وقد كبلت أرجلهم^(٩) .

(١) أبو شامة : المصدر السابق ، نفس الجزء الصفحة

(٢) الميني : المصدر السابق ، نفس الجزء والصفحة .

(٣) أبو شامة : المصدر السابق ، نفس الجزء والصفحة .

(٤) البنداري : المصدر السابق ، ج١ ، ص ٣١٤ ، ابن واصل : مفرجالكروب ، ج١ ، ص ٧١ .

(٥) الميني ك المصدر السابق ، ج١ ، قسم ٣ ، ولحة ٦١٥ - ٦١٦ .

(٦) الميني : المصدر السابق ، ج١ ، قسم ٣ ، لوحة ٦١٦ ، المقرزي : السلوك ، ج١ ، قسم ١ ، ص ٦٧ .

(٧) البنداري : سنا البرق الشامي ، ج١ ، ص ٣١٤ ، ابن واصل : مفرج الكروب ، ج٢ ، ص ٧٢ .

(٨) الميني : عقد الجمان ، ج١ ، ص ٢١٤ ، أبو شامة : الروضتين ، ج٢ ، ص ٨ .

(٩) Guillelmi de Nagico, Ghronicin, P. 738 .

لم يكن أمام صلاح الدين حيل هذا الموقف الا التوجه لمنازلة تلك القلعة فبعد أن فرغ أمر بطلبك، خرج اليها من دمشق في أواخر رجب ٥٧٤هـ / أوائل يناير ١١٧٩م^(١)، وشن عليها الغارات، لكنه لم يتمكن من الاستيلاء عليها بسبب قلة قواته^(٢) وحصانه القلعة من ناحية أخرى^(٣)، فعاد ادراجة الى دمشق، بعد أن تمكن من أسر البعض من الداوية^(٤) لكنه عاد وهاجم القلعة مرة أخرى في ذى القعدة ٥٧٤هـ / ابريل ١١٧٩م، وواجه نفس المصير السابق، فقفل عائدا الى دمشق^(٥) . ثم هاجمها للمرة الثالثة في أواخر ذى القعدة / أوائل مايو، لكنه لم يحقق أفضل ما خققه في المحاولتين السابقتين^(٦) فعاد وخيم بالقرب من بانياس، وأخذ يسير سرايا لكي تقوم بحصد الزرع من القرى الصليبية القريبة من القلعة، وكان يهدف من وراء ذلك منع القوات عن الداوية^(٧)، وتجويعهم فيميلون الى التعليم وهذه أيضا كانت من بين خصائص حروب صلاح الدين ضد الفرنج .

ونتيجة للهجمات المتكررة من جانب صلاح الدين على تلك القلعة، رأى الملك الصليبي بلدوين الرابع ضرورة التصدي لصلاح الدين، ووضع حدا لتلك الهجمات^(٨) فخرج بقواته في ٩٨ يونيو ١١٧٩م / ٢ المحرم ٥٧٥هـ^(٩) واتجه إلى طبرية ومنها سار الى قلعة الداوية في صفد، حيث أرسل في طلب الامدادات من (١) ابن واصل : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، أبو شامة : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة .

(٢) البيني : المصدر السابق، نفس الجزء واللوحة .

(3) William of Tyre, A History, II, P. 437 .

(٤) ابن واصل : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، أبو شامة : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة .

(٥) ابن واصل : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة .

(٦) ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، ص ٥٧٢ .

(٧) ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص ٣٠١، ابن واصل : مفرج الكروب، نفس الجزء، ص ٥٧٤ .

(8) William of Tyre, A History, II, PP. 481-442.

(٩) البنداري : منا البرق الشامي : ج١، ص ٣٢٥، ابن الاثير : الكامل، نفس الجزء والصفحة، أبو شامة : الروضتين، ج٢، ص ٨، النويري : نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٢٠، البيني : عقد

الجمان، ج٢١، قسم، لوحة ٦١٤ .

طرابلس وصيدا فوصل اليه الامير ريمونز صاحب طرابلس ومعه بعض قواته، كما لحق به بعض فرسان الداوية وعلى رأسهم المقدم أودودي ساندا أماند^(١) وسار الجميع من صفد الى قلعة الداوية في بيت جبريل وفي تلك المنطقة التقوا بفرقة من الجيش الاسلامي، كان صلاح الدين قد أرسلها بقيادة قائده عز الدين فرخشاه للاخارة مع القرى الصليبية القريبة من هذا المكان^(٢) واشتبك الجيش الصليبي معها على الفور، وكان من الطبيعي أن يكون النصر في صالحهم نظرا لعدم تكافؤ القوتين وبينما كانت قوات بلدوين الرابع تجهز على تلك الفرقة الاسلامية، سار أودو مقدم الداوية وفرسانه ومعهم الامير ريموند نحو نهر اليرموك في المنطقة التي تقع بالقرب من مرج عيون بحثا عن فرق أخرى للمسلمين بينما علم صلاح الدين بينما تعانيه فرقته على يد الصليبيين، فهب لنجدتها^(٣) وحشد قواته وسار في اتجاه مرج عيون، حيث التقى في يوم الاثنين ٣ المحرم ٥٧٥هـ / ١٠ يونيو ١١٧٩م بقوات الداوية وريموند وبمجرد أن شاهد الداوية قوات صلاح الدين، شنوا لهجوم عليها، وكادوا أن يلحقوا الهزيمة بها لولا ثبات صلاح الدين في أرض المعركة، ونجاحة في التصدي لهجوم الداوية، وتنظيم صفوف جيشه، وتحويل الهزيمة إلى نصر للمسلمين فقد حملوا حملة واحدة على الصليبيين جعلت الامير ريموند وقواته يفرون من ميدان المعركة بينما أحاطوا بالداوية من كل جانب، وتمكنوا من قتل الكثير منهم، وأسروا الباقي وكان من بينهم المقدم أودودي ساندا مائدا^(٤)

(١) ابن واصل: المصدر السابق، ج٢، ص ٧٥، أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص ١، المصدر السابق، ج٢٦، لوحة ١٢١.

(٢) مرج عيون: مرج واسع يقع بين اليرموك وقلعة شقيف أرثون في جنوب لبنان، انظر: الاصفهاني: الفتح القسي، ص ٢٨٥.

(٣) البنداري: منا البرق الشامي، ج١، ص ٣٢٦-٣٢٧، أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص ١٠، وأيضا William of Tyre, A History, II, P. 442. William of Tyre, Op. Cit, m II, PP, 442-443

(٤) ولزبد من التفاصيل عن تلك المعركة أنظر: البنداري: المصدر السابق، ج١، ص ٣٢٧-٣٢٩، ابن الاثير: الكامل، ج١١، ص ٣٠١، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص ٧٦، أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص ١٠-١١، النويري: نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٢٠-١٢١، البني: عقد الجمان، ج٢١، قسم ٣، لوحة ٦١٤، مؤلف مجهول: شفاء القلوب، لوحة ٣٥، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ١، ص ٦٨.

كانت هزيمة الداوية فى مرج عيون هى أول هزيمة تتلقاها الجماعة على يد صلاح الدين كان هذا بشير بتحول المد فى العلاقة بينه وبين الداوية لصالحه. وقد اجتمع المؤرخون الغربيون الحديثون على ان تهور الداوية فى الهجوم على قوات صلاح الدين فى تلك الموقعة دون وضع الخطة اللازمة لذلك مع قوات ريموند، كانت من أهم الاسباب لهزيمتهم^(١) لكن فى الحقيقة هناك عوامل أدت الى تلك الهزيمة، منها ما يتعلق بالصليبيين ونعنى خلود الجيش الصليبي الرئيسى بقيادة الملك بلدوين الرابع الى الراحة، وانشغاله فى جمع الفنائم التى تركتها فرقة عز الدين فرخشا^(٢). بينما كانت الضرورة تقتضى أن يسارع بتقديم العون، ونجدة الداوية فى محنتهم. هذا بالإضافة الى ان فرار ريموند وقواته من ميدان المعركة، فقد اضعف بدون شك من جانب الداوية^(٣). أما فيما يتعلق بالمسلمين. فقد كان لثبات صلاح الدين نجاحه فى امتصاص الضربة الأولى لفرسان الداوية، وتنظيم صفوف المسلمين بعد ان أصابها الخلل، كان لذلك اثره الكبير فى تحويل الهزيمة الى نصر عظيم للمسلمين.

على أية حال، فقد الداوية فى تلك المعركة خيرة فرسانهم، وأسر مقدمهم الذى رفض فى عجرفة أن تقوم جماعته بدفع لفدية للمسلمين من أجل اطلاق سراحه^(٤)، بحجة التمسك بمبادئ الجماعة إذ ذكر أنه لا يحق له أن يتصرف فى أموال جماعته، وأن كل ما يملكه لاقتداء نفسه هو حزامه وسيفه^(٥). وعلى هذا ظل سجيناً فى دشق إلى أن تفى فى عام ١١٨٠ م / ٥٧٦ هـ. وطالب الداوية

(1) Addison, Tempiars, p. 70; Grousset, Histoire des Croisades, II, p. 677, Kig, Hospitallers, pp. 109-110; Smail, crusadig warfare, p. 186.

(٢) البندارى: منا البرق الشامى، جـ ١، ص ٣٢٩، وايضاً:

William of Tyre, A History, II, p. 442.

(3) William of Tyre, op. cit., II, pp. 442-443.

(4) William of Tyre, op. cit., II, p. 443.

(5) Addison, Op. cit., p. 78.

تسليم جيشه إليهم مقابل إطلاق سراح أسير مقدمي المسلمين^(١) عندهم^(٢).

وبعد ان نجح صلاح الدين في توجيه تلك الضربة القاصمة الى جماعة فرسان الداوية، سعى الى مهاجمة قلعتهم في بيت جبريل. فحشد قواته في بانياس^(٣)، وبعث إلى أخيه سيف الدين ابى بكر نائبه في مصر لكي يرسل له ألفاً وخمسمائة فارس ليستعين بهم في منازلة تلك القلعة^(٤). كما طلب من الصليبيين تخريب هذا الحصن، ولكنهم لم يستجيبوا لمطلبه. فخرج صلاح الدين بقواته لمهاجمة قلعة بيت جبريل في منتصف ربيع الأول ٥٧٥هـ / النصف الثاني من أغسطس ١١٧٩م^(٥) ووصلها يوم السبت ١٩ ربيع الأول ٥٧٥هـ / ٢٤ أغسطس ١١٧٩م^(٦). حيث عسكر في الجبهة الشرقية منها^(٧)، ولكنه جد ان حصارها يحتاج الى المزيد من المجانيق بسبب شدة مناعتها. فتوجه في صباح يوم الاحد ٢٠ ربيع الأول / ٢٥ أغسطس إلى المنطقة القريبة من قلعة الداوية في صفد، أمر بقطع اشجارها وحمل أخشابها^(٨) لاستكمال صنع المجانيق^(٩)، وعاد الى معسكره أمام

(١) البندارى: منا البرق الشامى: ج١، ص ٣٢٩.

(٢) يرجع انه سعد الدين شاهنشاه ابن الملك المظفر تقي الدين الذى كان أسيراً عند الداوية منذ عام ٥٧٣هـ / ١١٧٧م بعد أن غرر به احد الصليبيين ممن كانوا يترددون على دمشق، وأخذة معه سلمه للداوية. أنظر: البندارى: منا البرق الشامى، ج١، ص ٦٠، ابن واصل: مفرج الكروب،

ج٢، ص ٢٥٧، أبو شامة: الروضتين، ج١، ص ٢٧٣

(٣) ابن واصل: المصدر السابق، ج٢، ص ٨٠

(٤) المعنى: عقد الجمان، ج١، قسم ٣، لحة ٦١٤

(٥) ابن الأثير: الكامل، ج١١، ص ٣٠١، ابن واصل: المصدر السابق، ج٢، ص ٨٠، المعنى:

المصدر السابق، ج٢١، قسم ٣، لوحة ٦١٥

(٦) لبندارى: المصدر السابق، ج١، ص ٣٣٣، أبو شامة: المصدر السابق، ج٢، ص ١١.

(7) William of Tyre, A History, II, p. 442.

(٨) البندارى المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

(٩) ابن الأثير: الكامل، نفس الجزء والصفحة، ابن واصل: المصدر السابق، نفس، الجزء والصفحة، أبو

شامة: الروضتين، نفس الجزء والصفحة.

بيت جبريل. وفي عصر نفس اليوم جمع صلاح الدين امراءه للتشاور فيما يجب اتخاذه لمهاجمة تلك القلعة^(١). فأشار عز الدين جاولي^(٢) بانه يرى الزحف على الحصن قبل نصب المجانيق^(٣) وذلك بهدف اختبار قوة من به^(٤) ومعرفة أسلوب قتالهم^(٥). فإن تمكن المسلمون منهم فلا داعي لنصب المجانيق^(٦). وقد وافق صلاح الدين على تلك المشورة^(٧)، فودى في المعسكر الإسلامى بالمهجوم على الحصن، والجند فى قتاله^(٨).

وهكذا سار المسلمون حتى اقتربوا من باشورة^(٩) الحصن، وقاتلوا المدافعين عنها، فراجع الداوية^(١٠)، وفروا من أمام المسلمين. بينما تقدمت القوات الإسلامية وأخذت تطارد فرسان الداوية الذين فروا إلى داخل القلعة، وأغلقت أبوابها، ووقفوا يقاتلون من فوق شرفاتها واتجه فريق آخر منهم الى رمى المسلمون من فوق

(١) البندارى: منا البرق الشامى، جـ ١، ص ٣٣٣-٣٣٤.

(٢) عز الدين جاولي: كان مقدم الأمراء الاسمية، ومن أكابر القواد والأمراء عند صلاح الدين، أنظر: ابن واصل: مفرج الكروب، جـ ٢، ص ٨٠.

(٣) البندارى: منا البرق الشامى، جـ ١، ص ٣٣٤، ابن الأثير: الكامل، جـ ١١، ص ٣٠١، ابن

واصل: مفرج الكروب، جـ ٢، ص ٨١.

(٤) ابن الأثير: الكامل، جـ ١١، ص ٣٠٢.

(٥) البندارى: منا البرق الشامى، نفس الجزء والصفحة.

(٦) ابن واصل: مفرج الكروب، جـ ٢، ص ٨١.

(٧) ابن الأثير: الكامل، جـ ١١، ص ٣٠٢، البندارى: البرق الشامى، جـ ١، ص ٣٣٤.

(٨) ابن الأثير: الكامل، جـ ١١، ص ٣٠٢، ابن واصل: مفرج الكروب، نفس الجزء والصفحة.

(٩) الباشورة: والجمع بواشير، وهو الحائط الظاهرى من الحصن الذى يخفى وراءه الجند عند القتال،

انظر: ابن واصل، مفرج الكروب، جـ ٢، ص ٨١، حاشية ١.

(١٠) البندارى: منا البرق الشامى، نفس الجزء والصفحة، وايضاً:

William of Tyre, A History, II, p. 444; Guillelmi de Nangico, chronicon, p. 736.

الاسوار^(١). وبذلك نجح المسلمون في امتلاك منطقة الباشورة في مساء يوم الاحد ٢٠ ربيع الأول ٥٧٥هـ / ٢٥ أغسطس ١١٧٩م، قتلوا بعض فرسان الداية، واستولوا على جيادهم، وتمركزوا في تلك البقعة من الحصن، استعداداً للإستيلاء عليه^(٢).

أما عن الصليبيين، فقد ظل الملك الصليبي بلدوين الرابع متمركزاً بقواته في طبرية^(٣) وأرسل الى باقي الامارات اللاتينية يطلب منها سرعة إرسال الامدادات اليه لنجدة الداوية^(٤).

هذا، بينما أمر صلاح الدين قواته بالمبيت في منطقة الباشورة الى غد اليوم التالي، خوفاً من وصول النجدة الصليبية الى الحصن^(٥). وأخذ يعزها طوال الليل بالمؤن والإمدادات^(٦) خشية أن يقوم الداوية بفتح أبواب القلعة، ومهاجمة مقدمة الجيش الإسلامي. لكن هذا الخوف بدأ يتلاشى عندما علم صلاح الدين أن الداوية قد اشعلوا النيران خلف الأبواب، ليحولوا دون دخول المسلمين للقلعة^(٧). وعلى هذا، لم يكن أمام المسلمين تفادياً لتلك الاسوار وهدمها^(٨). وفي صباح يوم الاثنين ٢١ ربيع الاول ٥٧٥هـ / ٢٦ أغسطس ١١٧٩م جمع صلاح الدين قواده، ووزعهم على أسوار القلعة تمهيداً لنقبتها^(٩)، وظل التابعون ينقبون السور حتى مساء يوم الاثنين، وفرسان الداوية يرمونهم من فوق الأسوار^(١٠).

(١) ابن الأثير: الكامل، ج١١، ص٣٠٢، ابن واصل، مفرج الكروب، ج٢، ص٨١.

(٢) أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص١١، ١٣.

(٣) ابن الأثير: الكامل، نفس الجزء والصفحة، ابن واصل: مفرج الكروب، نفس الجزء والصفحة، وإيضاً:

William of Tyre, A History, II, pp. 444.

(4) William of Tyre, Ibid.

(٥) البنداري: سنا البرق الشامي، ج١، ص٣٣٤.

(٦) ابن الأثير: الكامل، نفس الجزء والصفحة، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص٨١.

(٧) البنداري: سنا البرق الشامي، نفس الجزء والصفحة، أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص١١.

(٨) ابن الأثير: الكامل، نفس الجزء والصفحة، ابن واصل: مفرج الكروب، نفس الجزء والصفحة.

(٩) البنداري: سنا البرق الشامي، نفس الجزء والصفحة، أبو شامة: الروضتين، نفس الجزء والصفحة.

(١٠) ابن الأثير: الكامل، نفس الجزء والصفحة، ابن واصل: مفرج الكروب، نفس الجزء والصفحة.

ولما كان البرج محكم البناء، لذا صعب على النقايبين إخراج أى حجرة منه، فيما عدا الجانب الشمالي الذى كان يشرف عليه صلاح الدين. حيث تمكن النقايبون من ثقب جزء صغير منه وحشوه بالحطب، ثم اشعلوا فيه النيران. لكن بالرغم من كل ذلك لم يسقط السور بسبب ضخامة عرضه. وعلى هذا رأى المسلمون ضرورة أطفاء تلك النيران، وتعميق الثقب.

وفى صباح يوم الثلاثاء ٢٢ ربيع الأول ٥٧٥هـ / ٢٧ أغسطس ١١٧٩م أخرج صلاح الدين صرة بها ثلاثمائة دينار مصرى، وتركها على يد عز الدين فرخشاه، وأمره أن يعطى كل من جاء من المسلمين بقرية من الماء ديناراً. وعلى هذا تمكن المسلمون من أطفاء تلك النيران^(١)، وعاد النقايبون الى ثقب السور، واستمر عملهم حتى مساء ذلك اليوم دون أن يحققوا نجاح ملموس بسبب تصدى الداوية لهم، ورميهم بالنبال^(٢).

لذا أمر صلاح الدين النقايبين بسرعة الانتهاء من عملهم، خاصة بعد ان علم أن الصليبيين قد اجتمعوا بطبرية، وأنهم عازمين على مجدة الحصن^(٣).

وفى صباح يوم الخميس ٢٣ ربيع الاول ٥٧٥هـ / ٢٨ أغسطس ١١٧٩م، تمكن النقايبون من ثقب السور، وحشوه، واشعال النيران فيه^(٤). وكان الداوية قد وضعوا وراء تلك الشجرة حطباً. فحدث ان هبت فى تلك اللحظة رياح شديدة، دفعت بالسنة النيران الى ذلك الحطب، مما أدى الى اشتعال منازل الداوية القريبة من هذا المكان، ودفع العديد من فرسانهم الى الفرار من تلك المنطقة^(٥)، وظلبوا الأمان

(١) ابن الأثير: الكامل. ج ١١، ص ٣٠٢، البندارى: منا البرق الشامى، ج ٢، ص ٣٣٥.

(2) William of Tyre, A History, II, p. 444.

(٣) بن واصل: مفرج الكرب، ج ٢، ص ٨٢، ابو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١١.

(٤) ابن الأثير: الكامل: نفس الجزء والصفحة، البندارى: منا البرق الشامى، نفس الجزء والصفحة، ابو شامة: الروضتين، نفس الجزء والصفحة.

(٥) العيني: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ٣، لوحة ٦١٦، وايضاً:

William of Tyre, Ibid.

من المسلمين^(١)، فلم يجيبوهم. وفي صباح يوم الجمعة ٢٥ ربيع الأول ٥٧٥هـ / ٣٠ أغسطس ١١٧٩م ، وبعد ان خمدت النيران، دخل المسلمون الحصن من تلك الشفرة دون أن يجدوا أى مقاومة من الداوية^(٢)، وغنموا مائة ألف قطعة من جميع أنواع الاسلحة المعروفة وقتذاك^(٣)، وكميات كبيرة من المؤن^(٤). كما أسروا سبعمائة من الداوية منهم ثمانين فارس بفلمانهم، وخمسة عشر من القادة، مع كل واحد منهم خمسون رجلاً، هذا الى جانب الصنائع منهم^(٥). ونجح المسلمون فى إطلاق سراح الاسرى المسلمين الذين جاء بهم الداوية للقيام ببناء تلك القلعة^(٦).

أما عن أسرى الداوية فقد عرض عليهم صلاح الدين الإسلام، فجن أبى منهم أمر بقتله، كما قتل الرماة منهم، وأرسل الباقين الى سجون دمشق^(٧)، كما أمر بجمع قتلى الداوية، ورميهم فى بحر القلعة وردمه^(٨). ولعله كان ينفى من وراء الحافظة على صحة المسلمين، خوفاً من تعمق الجثث خاصة فى حرارة شهر

(١) البندارى: منا البرق الشامى، ج١، ص٣٣٦، ابن واصل: مفرج الكرب، ج٢، ص٨٢، أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص١٣.

(2) William of Tyre, A History, II, p. 444; Roger de Hoveden, Annals, I, P. 453.

(٣) المينى: عقد الجمان، ج١، ص٢١، قس٣، لوحة ٦١٥-٦١٦.

(٤) ابن واصل: مفرج الكرب، نفس الجزء والصفحة.

(٥) أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص١٣.

(٦) البندارى: منا البرق الشامى، ج١، ص٣٣٦.

(٧) ابن الأثير: الكامل، ج١١، ص٣٠١، البندارى: منا البرق الشامى، نفس الجزء والصفحة، ابن

واصل: مفرج الكرب، نفس الجزء والصفحة، أبو شامة: الروضتين، نفس الجزء والصفحة؛

المينى، عقد الجمان، نفس الجزء واللوحة، وأيضاً : William of Tyre, Ibid

(٨) ابن واصل: مفرج الكرب، مفرج الكرب، نفس الجزء والصفحة.

أغسطس اللافة^(١). ولم ينادر صلاح الدين قلعة الداوية إلا بعد أن تأكد تماماً من هدم أسوارها، وتسويتها بالأرض^(٢).

وهناك بعض النقاط يجب التوقف عندها، وم تناولها بشيء من التفسير والتحليل، وهي تتمثل في رفض صلاح الدين تأمين الداوية عندما طلبوا الأمان، بل وقيامه بقتل عدد منهم بعد أسرهم. وفي الواقع أن هذا العمل كان له اسبابه ومبرراته. فلم ينس صلاح الدين ما فعله أولئك الفرسان من قبل في حق العروة والإسلام، فقد انتهكوا حرمة المسجد الاقصى، وذنسوه بخيولهم، وأصبحوا يشاركون في معظم العمليات العسكرية ضد المسلمين، وباتوا يهددون العزل، ويأسرونهم ويسخروهم في الاعمال الشاقة، لكل تلك العوامل ادرك صلاح الدين انه لا أمان لتلك الجماعة.

وأما عن قيامه بقتل بعضهم وسجن البعض الآخر، فإن لهذا أيضاً اسبابه الداعية إليه. فبالنسبة للرماة الذين أمر صلاح الدين بقتلهم فكان هذا بدون شك إنما يرجع الى أنهم قتلوا بعض المسلمين وخاصة النقبائين منهم أثناء حصار تلك القلعة. ولذا كان من الطبيعي أن يأمر صلاح الدين بقتلهم ليؤمن المسلمين شرهم. أما

(١) ويشير البنداري أنه بالرغم من ذلك لم يسلم بعض المسلمين من المرض نتيجة لتعفن بعض الجثث

في تلك الفترة، انظر: البنداري: سنا البرق الشامي، ج١، ص ٣٣٧

(٢) ابن الأثير: الكامل، ج١١، ص ٣٠١، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص ٨٢، أبو شامة:

الروضتين، ج١، ص ١٢، ابن ابيك: كثر الدرر، ج٧، لحة ٦٤، العيني: عقد الجمان، ج٢١،

قسم ٣، لوحة ٦٥١، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ١، ص ٦٧، وايضاً:

Guillelmi de Nangico, chronicon, p. 738.

وقد سجل الشاعر أحمد بن عبد الله بن نفاذه الدمشقي التوفي في عام ٦٠١ هـ / ١٢٠٤ م هذا

الانتصار بقوله: هلاك الفرخ اتى عاجلاً وبدا تكسير علبانها

ولم يكن قد دنا حتفها لما عمرت بيت احزانها

راجع: البنداري: سنا البرق الشامي، ج١، ص ٣٣، ابن العديم: بنية الطلب، ج١، ورقة ١٦٢.

الفريق الآخر الذى بقى فى الأسر فيبدو أنهم كانوا من القادة والاخوة المساعدين من الداوية. ففيما يتعلق بالقادة، لعل صلاح الدين قد ادرك انه لا يزال لفرسان الداوية قلاع أخرى يشنون منها الهجمات على المسلمين، ويقتلونهم أو يأسرون البعض منهم. لذا أراد أن يحتفظ بأولئك القادة من الداوية ليتمكن من اقتداء أكبر عدد من المسلمين المأسورين لدى الفرخ. أما عن الأخوة المساعدين فيبدو أنهم كانوا من الصنائع. ولعل صلاح الدين قد ابقى على حياتهم لكي يستفيد من خبرتهم فى تخصصاتهم، وهذا ما سبق أن فعله الداوية بالأسرى المسلمين.

أما عن أسباب نجاح صلاح الدين فى اقتحام القلعة، والحق الهزيمة بالداوية. يذكر المؤرخ وليم الصورى أن ذلك تم نتيجة لانتقام الرب من الداوية، نظراً لاختطافهم السابقة^(١). والواقع ان ما أورده وليم الصورى لا يتفق مع التفسير المنطقي للأحداث، وإنما يجيء مطابقاً لروح العصر الذى نعيش فيه، وهو عصر الإيمان والتدين. ولعله كان يعنى بأخطاء الداوية السابقة موقفهم المتشدد تجاه رجال الدين المسيحي.

أما عن الأسباب التى أغفلها وليم الصورى والتى أدت الى هزيمة الداوية، فترجع إلى عدم قيام الصليبيين وعلى رأسهم الملك بلدوين الرابع بنجدة الداوية، بالرغم من أنهم كانوا بطبرية، وعلى علم تام بمدى ما يقاسيه الداوية على يد المسلمين الذين كانوا يتوقعون وصول تلك الإمدادات بين الحين والآخر. يضاف الى ذلك عدم خروج فرسان الداوية فى قلعة صفد أو فى القلاع الاخرى لنجدة إخوانهم فى بيت جبريل. ولعلهم خشوا ان يستولى المسلمون على قلاعهم فأثروا التحصين بداخلها لمواجهة أى طارئ .. هذا عن الجانب الصليبي. أما فيما يتعلق بالجانب الإسلامى فما من شك أن شجاعة صلاح الدين وشدة اصرار المسلمين على امتلاك تلك القلعة، واستبسالهم فى مقاتلة من بها على الرغم من حصانتها

(1) William of Tyre, A History, II, pp.443-444

وشدة مناعتها، كان لكل هذا أثره الكبير في تحقيق النصر على الداوية.

وهكذا يتضح ان الملاقة بين جماعة صلاح الدين وجماعة فرسان الداوية قد اتسمت بالعداء الشديد منذ اللحظة الأولى، وأن صلاح الدين قد جعل من قلاع الداوية القريبة من الحدود المصرية هدفاً لغاراته ليأمن خطورتها في تلك الفترة التي كان يعمل فيها جاهداً على أستكمال تكتل الجبهة الإسلامية في الشرق الأدنى. وقد اخفق صلاح الدين في الإستيلاء على تلك القلاع آنذاك، إلا أنه نجح في توجيه ضربات قاصمة للداوية في موقعة مرج عيمون، ثم تلى ذلك بضربة أخرى وجهها إليهم في قلعتهم الجديدة في بيت جبريل.

وكان من نتائج هزيمة الداوية الأخيرة، أن اعتصمت بقية فرقهم في قلاعها، ولم يرحوها خشية أن يستولى عليها المسلمون، ويكون مصيرهم شبيهاً بمصير أخوانهم في قلعة بيت جبريل^(١). وقد شجع هذا الموقف الأمير عز الدين فرخشاه في مهاجمة قلعة الداوية في صفد. فحشد القوات، وخرج من بانياس في ١٤ ذى القعدة ٥٧٥هـ / ٣٠ أبريل ١١٨٠م^(٢) ونزل على صفد في يوم الأربعاء ١٨ ذى القعدة من نفس العام (٤ مارس)، وأغار على المزارع المحيطة بها واحرقها، كما تمكن من أسر بعض الداوية ممن كانوا يعملون في تلك المزارع^(٣).

وكعادة البابا عندما تتعرض جماعة فرسان الداوية في معاقبتها في الاراضي المقدسة للخطر والحزن، فإنه يسارع إلى ارسال المساعدات إليها. وعلى هذا، قام البابا اسكندر الثالث بإرسال العديد من الرسائل الى كبار رجال الدين في الغرب

(1) William of Tyre, A History, II, p. 447.

(٢) المقرئى: السلوك، ج١، قسم ١، ص ٦٩

(٣) البندارى: منا البرق الشامى، ج١، ص ٤٣١-٤٣٢، أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص ١٥.

يطلب منهم فيها تقديم يد العون الى الداوية في الشرق^(١). كما بحث برسالة الى جماعة فرسان الداوية في الشرق الادنى^(٢) يؤكد لهم فيها موافقته على كل الهبات والعطايا التي توهب للجماعة، ويمنحهم العديد من الامتيازات. كما اكد البابا في رسالته على عدم التزام الجماعة بدفع أى نوع من الضرائب على الاملاك الخاضعة لهم سواء في الغرب أو في الاراضى المقدسة. وفي نهاية الرسالة حث البابا الجماعة على مواصلة دورهم في المنطقة من أجل صالح القضية الصليبية.

ونظراً لما كانت تمناه الجماعة في تلك الفترة من نقص في الفرسان، فقد سمح البابا اسكندر الثالث في رسالته الى الداوية في ٢٤ أكتوبر ١١٨٠ م / ٣ رجب ٥٧٦هـ بعدم التشدد في تطبيق مبادئ الجماعة عند قبول أعضاء جدد يرغبون في الانضمام إليهم^(٣) كما قام بأرسال العديد من الخطابات الى الملوك أمراء في الغرب يطلب إليهم إرسال المساعدات للجماعة في الشرق^(٤).

(1) Letters of Pope Alexander III, of. R.O.L. Vol. XII, pp. 280-281.

(٢) في هذه الرسالة أشار البابا الى أن مقدم الداوية في تلك الفترة فارس يدعى رودريكو ولكن يبدو أن هذا الفارس كان ماريشال الداوية آنذاك. وكان هو الذى يتولى سلطان مقدم جماعة نظراً لأن المقدم الرئيسى أودودوى سان أماند كان لا يزال أسيراً فى سجن دمشق. كما أن المصادر الغربية لم تشر الى رد يكو هذا على انه انتخب ليكون مقدماً لجماعة فرسان الداوية فى تلك الفترة، بل ذكرت انه بعد وفاة أودو فى اسره تم انتخاب ارنولد دى تورج ليصبح مقدماً للجماعة. عن تلك الحادثة أنظر :

William of Tyre, A History, of Deads, II, p. 456; Eracles, L'Estoire de Eracles Empereur et la conquêtes de La Terre d'Outremer, of. R.H.C.H. Occ., II, pp. 7-8, Amadi, chroniques, I, p. 49.

(3) Letters of Pope Alexander III, of. R.O.L. Vol. I, p. 54

(4) Roger de Hoveden, Annals, II, P. 6.

وتنفيذاً لذلك منح الملك بلدوين الرابع جماعة الداوية بعض البساتين القريبة من مدينتي عسقلان وغزة والتي تقع بالقرب من قلاعهم، كما أن الأمير جى دى لوزجتان^(١) تمهد بمنح الداوية ثلاثمائة دينار ذهبي سنوياً كمحونة مالية^(٢).

وفي ضوء ما سبق يتضح أن جماعة فرسان الداوية أصبحت تعاني الكثير نتيجة للضربتين المتتاليتين اللتين المت بهما على يد صلاح الدين في مرج عيون وبيت جبريل، بصورة جمعت الغرب وعلى رأسه البابا، واللاتين في الشرق وعلى رأسهم الملك الصليبي يسارعون بتقديم كافة أنواع المساعدات الى تلك الجماعة. كما أن ضخامة المساعدات، وكثرة الامتيازات التي حصلت عليها الجماعة لدليل واضح على أهمية الدور الذي كانت تقوم به آنذاك في الصراع الصليبي الإسلامي. وعلى هذا فبمجرد أن تعرضت للمحن، سارع أهل الغرب والصليبيون في الشرق الى تقديم المساعدات لها، حتى تتمكن من مواصلة هذا الدور الموكول إليها والذي باركته كافة السلطات الغربية، من دينية وديوية على السواء.

وكان من نتائج الهزيمتين السابقتين أيضاً أن جماعة فرسان الداوية لم تقم بأى عمل عسكري ضد المسلمين حتى عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ. وقد انخضت تلك الجماعة في هذه الفترة التي امتدت من عام ١١٨٠م الى عام ١١٨٧م (٥٧٥-٥٨٣هـ) في الخلافات التي قامت بين الصليبيين وبعضهم البعض في رقعة الشرق الأدنى. وكذلك في إعادة تقوية قواتهم استعداداً لمواجهة صلاح الدين الذي أخذ يعمل جاهداً في تلك الفترة على أستكمال توحيد الجبهة الإسلامية حتى تشكل بنيناً قوياً واحداً ممتداً من أقصى الجنوب في مصر الى أقصى الشمال تمهيداً لمواجهة الصليبيين.

(١) جن دى لوزجتان: أمير فرنسي تزوج من أسبيلاً أخت الملك بلدوين الرابع عام ١١٨٠م /

٥٨٦هـ، وأصبح فيما بعد ملكاً على بيت المقدس أنظر:

William of Tyre, A History, of Deads, II, pp.446,491,501.

(2) Letters of Pope Alexander III, of. R.O.L. Vol. I, p. 51

وفي تلك الفترة مات المقدم أودودي ساند أماند في سجنه في دمشق واستلمت
جماعته جسده في عام ١١٨٠ م / ٥٧٥ هـ واختارت أرنولد دي تورج Arnold de
Torroge^(١) ليخلفه في منصبه.

وكانت أولى الخلافات التي انغمست فيها الجماعة مع الصليبيين وقتذاك
النزاع الذي شب بينها وبين جماعة فرسان الاسبتارية نتيجة لقرب ملاك
الجماعتين من بعضها، عندما حصل جماعة الداوية على الأملاك الجديدة. وقد
استطاعت كل من الجماعتين حل هذا الخلاف في تلك المرحلة^(٢) طبقاً
للأسلوب الذي كانتا قد اتفقتا عليه من قبل^(٣).

وقد ظلت جماعة فرسان الداوية تتلقى المساعدات من جانب اللاتين سواء
المقيمين في أوروبا أو في الشرق الأدنى. ففي يناير ١١٨٣ م / شوال ٥٧٨ هـ منح
بوهمند الثالث جماعة الداوية املاكاً جديدة في مدينة انطرسوس^(٤).

وعندما شب النزاع بين بلدوين الرابع ملك بيت المقدس والأمير جي دي
لوزجtan^(٥) في مارس ١١٨٣ م / ذي الحجة ٥٧٨ هـ بسبب مشكلة الوصاية على
العرش، توسط مقدما الداوية والاسبتارية لدى الملك الصليبي من أجل جي دي
لوزجtan، ولكن الملك رفض الوساطة وأمر بطرد أولئك المتقشفين من القصر
الملكي^(٦). وفي الحقيقة أن تشفع الداوية للأمير جي دي عند الملك الصليبي في

(١) كان أرنولد دي تورج يشغل منصب قائد فرسان الداوية في فرنسا، ثم انتقل إلى مقر الجماعة في

الشرق إلى أن تم اختياره مقدماً للجماعة أنظر : Addison, Templars, p. 78

(2) Le Raulx, Inventaire de pieces de L'Hopital, of. R.O.L.I. 67.

(٣) عن هذا الأسلوب أنظر ما سبق، ص ١٢٥-١٢٦.

(4) Archives de Malte, vol., I, Piece, 4, of., Documents, p.10.

(5) William of Tyre, A History, of Deads, II, pp.501-504, Eracles,
L'Estoire, p..6; Amadi, chroniques, I, p. 48.

(6) William of Tyre, op. cit., II, p. 508.

تلك المرحلة لم يكن بدافع الرغبة في تسوية الخلافات القائمة بين القادة الصليبيين وبعضهم البعض، والعمل على توحيد كلمتهم لمواجهة المسلمين، إنما كان نتيجة للتقارب الذي حدث آنذاك بين الداوية والأمير جي، والذي سيؤثر فيما بعد على مجريات الأمور وسيكون له أثره في الهزائم التي حلت بالصليبيين. هذا عن الصراعات بين الصليبيين وبعضهم البعض ودور الداوية فيه.

أما عن المناوشات التي جرت بين المسلمين وبعض جماعة فرسان الداوية في تلك المرحلة فتتمثل في خروج حامية قلعة الداروم التابعة للداوية في المحرم عام ٥٧٩هـ / أبريل ١١٨٣م للإغارة على المناطق الإسلامية القريبة^(١) فخرجت إليها فرقة من الجيش المصري^(٢) بقيادة والي الشرقية لمقاتلتها^(٣)، واشتبكت معها وقتلت جميع أفرادها فيما عدا فارسين تمكنوا من الفرار ليخبروا إخوانهم بتلك المذبحة^(٤).

وعلى ضوء ما سبق إن يتضح أن الجبهة الصليبية أخذت تسير يوماً بعد يوم من سيء إلى أسوأ، بينما أخذت الجبهة الإسلامية تقوى وتحماسك نتيجة لجهود صلاح الدين.

إنفاذاً لتلك الحالة التي وصل إليها الصليبيون اجتمع الملك بلدوين الرابع والبارونات الفرنج ومعهم مقدمي الداوية والاستبارية والبطريك اللاتيني هرقل في

(١) ابن الأثير: الكامل، جـ ١١، ص ٣٤١

(٢) كان الجيش الإسلامي ونحوه صلاح الدين منتقلاً في تلك الفترة بفتح مدينة حلب أنظر: ابن

الأثير: الكامل، جـ ١١، نفس الصفحة، أبو شامة: الروضتين، جـ ٢، ص ٤٢

(٣) أغفلت المصادر الغربية أحداث هذه الواقعة وربما يرجع ذلك إلى ضالة القوات الصليبية والإسلامية التي اشتركت فيها. أما عن المصادر العربية فإنها لم تشر إلى اشتراك الداوية بمعينهم فيها ولكنها ذكرت أنهم الفرنج من حامية الداروم، ولما كانت قلعة الداروم آنذاك في حوزة فرسان الداوية يقومون بحمايتها لذا فمن المؤكد أن المعينين هم الداوية.

(٤) ابن الأثير: الكامل، جـ ١١، نفس الصفحة، وابن واصل: مفتح الكروب، جـ ٢، ص ١٤٠، ابن

شامة: الروضتين، جـ ٢، ص ٤٧-٤٨.

ديسمبر عام ١١٨٤م / رمضان ٥٨٠هـ للتشاور فيما يجب اتخاذه في هذا السبيل. وقد قرر المجتعمون ضرورة إرسال مقدمى الداوية والأستبارية ومعهم البطريرك هرقل الى المغرب لاقناع الملك الانجليزى هنرى الثانى، والامبراطور الالماني فردريك باريا روتا (١١٥٢-١١٩٠م / ٥٤٧-٥٨٦هـ) بضرورة إرسال النجدة الى الشرق^(١).

وعلى الفور سافر أرنولد دى تورج ومعه مقدم الاستبارية والبطريرك الى الغرب بعد أن زودهم الملك الصليبي بلدوين الرابع ببعض الرسائل، والراية الملكية ومفاتيح القبر المقدس^(٢) كدلالة منه على مدى ما تعانيه الممالك اللاتينية فى الشرق من متاعب وحاجتها الملحة الى المساعدة^(٣) وفى أثناء الطريق مات أرنولد دى تورج^(٤) بينما واصلت السفارة مسيرتها لانعام المهمة التى خرجت من اجلها^(٥).

وقد أورد روجردى هوفون رواية فى هذا الصدد مؤداها أنه بعد رجوع هذه السفارة الى بيت المقدس عام ١١٨٥م / ٥٨١هـ خرج أحد فرسان الداوية من أصل الانجليزى ويدعى روبرت دى سانت البان Robert de st. Abban عن جماعته واجه الى صلاح الدين واعتنق الإسلام. فزوجه صلاح الدين من فتاة عربية جميلة، وزوده بفرقة من جيشه وجعله على قيادتها، حيث قام بالهجوم على مدينة

(1) Eracles, L'Estoire, p.3; Benedieti of petroburgensis, Vita, Henerici II Angliae Regis, Of.R.H.G.F., VI. XVII, p. 462; Roger of Hoveden, Annals, II, P. 46.

(2) Benedieti of petroburgensis, Vita, Henerici II Angliae Regis, Of.R.H.G.F., VI. XVII, p. 462; Roger of Hoveden, Annals, II, P. 48.

(3) King, Hospitallars, pp. 114-115.

(٤) مرض المقدم أرنولد عندما وصلت تلك السفارة الى إيطاليا وتوفي فى يناير ١١٨٥م / شوال ٥٨٠هـ

Addison, Templars, pp.79-80 فى مدينة فيرنا Verana أنظر:

(5) Benedieti of petroburgensis, Ibid; Eracles, L'Estoire, pp.8-9; Roger of Hoveden; op. cit., II, pp. 47-48.

بيت المقدس، وقد تصدى له زملاؤه من فرسان الداوية، وأرغموه على الفرار بعد أن قتلوا الكثير من القوات التي كانت معه. ويستطرد المؤرخ قائلاً أن صلاح الدين عندما علم بذلك أثناء انشغاله بالهجوم على نابلس رسيبسطية خرج بقواته وهاجم قلعة الداوية، ولكنهم تصدوا له، فأضطر أن يمنحهم مئتين ألف دينار في مقابل عقد الهدنة معهم^(١).

لكن هذه الرواية مشكوك في صحتها، ويجب أن تنتظر إليها بشيء من الحذر والحيطه لعدة أسباب أولها أن المؤرخ روجردى هوفدن أنفرد وحده بذكرها. كما أن المصادر العربية لم تشر إطلاقاً إلى انضمام أحد من فرسان الداوية أو من الفرنج إلى صلاح الدين في تلك الفترة. هذا فضلاً عن أن هجوم صلاح الدين على نابلس وسيطية كان في جمادى الآخرة ٥٨١ هـ / سبتمبر ١١٨٤ م وهو تاريخ يخالف ما أورده روجردى هوفدن. ثم أن المصادر العربية والغربية على السواء لم تذكر أن القوات الإسلامية قد قامت بالهجوم على مدينة بيت المقدس في تلك الفترة أو أن صلاح الدين قد عقد هدنة مع الداوية. وفوق هذا وذاك فإن كفة صلاح الدين في الصراع بين الصليبيين والمسلمين كانت هي الأرجح في تلك الفترة ولم يكن في حاجة إلى عقد أى معاهدات مع جماعة الداوية التي كانت تخافى الكثير بعد الهزيمتين اللتين المتابها في مرج عيون وفي قلعة بيت جبريل. وعلى هذا فإن وضعهم العسكري آنذاك لم يكن يسمح لهم بفرض شروطهم على صلاح الدين وإرغامه على دفع جزية لهم، بل كان هو في الوضع الذي يسمح له بفرض طلباته نتيجة لأعتدال ميزان القوى في هذا الصراع وبناء على ما تقدم يمكن القول بأن هذه الرواية مرفوضة نصاً وموضوعاً، خاصة إذا علم أن هذا المؤرخ كان يكتب روايته التاريخية وهو بعيد عن مسرح الأحداث في منطقة الشرق الأدنى الإسلامي وقد اعتمد على الروايات المبالغ فيها والتي كان ينقلها له الحجاج والمحاربون العائدون إلى

(1) Roger of Hoveden, Annals, II, P. 54.

الغرب. لذا وقع كفيّره ممن أَرخوا الاحداث وهم بعيدون عن مسرحها فى كثير من الاخطاء التاريخية.

ونخلص مما سبق أن العلاقات بين صلاح الدين وجماعة فرسان الداوية اتسمت بالمداة منذ اللحظة الأولى، وانها بدأت فى عام ١١٧٠م / ٥٦٦هـ بمهاجمة صلاح الدين لبعض قلاعهم القريبة من الحدود المصرية. وعلى الرغم من أن صلاح الدين لم يوفق فى تلك الفترة فى فتح تلك القلاع نظراً لأنشغاله بتوحيد الجبهة الإسلامية المفككة، إلا أنه عندما شرع فى توحيد تلك الجبهة بدأ يبنى ثمار ذلك، واستطاع أن يوجه للداوية ضربتين متتاليتين أولهما فى موقعة مرج عيون والثانية فى قلعة بيت جبريل. ولقد تأثرت الجماعة بتلك الهزيمتين تأثراً كبيراً. ويكفى أنها لم تشارك الصليبيين حتى عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ فى الهجوم على المسلمين اللهم فيما قامت به حامية الداروم الضئيلة بالغارة على المناطق القريبة منها ونجاح المسلمين فى دحرها. وأصبح دور الجماعة فى تلك الفترة مقتصرأ على الانغماس فى المشاكل الداخلية للصليبيين وفى دعوة الغرب للمشاركة فى حملة صليبية جديدة على منطقة الشرق الأدنى.

وما هو جدير بالذكر أنه بعد وفاة المقدم أرنولد دى تورج، قامت الجماعة باختيار جيرارد ريدرفورت Gerard Ridefart فى ابريل ١١٨٥م / ٥٨١هـ ليخلفه فى منصبه. وفى عهد هذا المقدم الجديد ستبوع جماعة فرسان الداوية سياسة تقتعد كل البعد عن الدور الذى سبق أن قامت به. إذ انها سوف تنغمس فى الخلافات القائمة بين الصليبيين فى الأراضى المقدسة بصورة واضحة. وسيكون لهذا الدور آثاره على هزيمة الصليبيين فى موقعة حطين من جهة، وفى هزيمة الداوية فى موقعة صفورية من جهة أخرى. وهذا ما سوف تكشف عنه الاحداث التالية:

الفصل الرابع

العلاقات السياسية بين جماعة الفرسان الداوية
والمسلمين في الشرق الأدنى منذ موقعة حطين
وحتى بداية الحملة الصليبية الثالثة
(١١٨٧-١١٨٩ م / ٥٨٣-٥٨٥ هـ)

- ١ - دور الداوية في الخلافات بين الحكام الصليبيين ونتائجه
- ٢ - هزيمة الداوية في موقعة صفورية عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ، وأثارها .
- ٣ - دور الداوية في موقعة حطين عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ، وانعكاساته .
- ٤ - سقوط قلاع الداوية في الشرق على يد صلاح الدين .
- ٥ - دور الداوية في الدعوة للحملة الصليبية الثالثة .

اتسمت العلاقات بين صلاح الدين الايوبي وجماعة فرسان الدواية بالعداء الشديد . وكان هذا أمراً طبيعياً على اعتبار أن تلك الجماعة منذ أن وضعت التواة الاولى لها قد أنهكت المقدمات ومن بينها المسجد الاقصى الذى كان له الاجلال الكبير عند المسلمين . ثم استمرت فى سياستها العدائية نحو المسلمين والتي اتخذت صورا وأشكالا شتى . فشاركت الصليبيين فى معظم هجماتهم على المدن الاسلامية ، كما قامت بحماية بعض المعاقل اللاتينية فى الشرق واستمر الحال على هذا المنوال إلى أن أصبح صلاح الدين وزيرا للخليفة الفاطمى العاضد ، ثم آل اليه بعد ذلك زمام امور المسلمين وكما سبق أن بينا فقد مرت علاقة جماعة فرسان الدواية بصلاح الدين الايوبي بثلاث مراحل رئيسية وقد نجحت الجماعة فى بداية المرحلة الأولى فى صد هجمات صلاح الدين الموجهة إلى بعض قلاعها . كما شاركت الصليبيين فى انزال الهزيمة به فى موقعة الرملة عام ١١٧٧ م / ٥٧٣ هـ ولكن سرعان ما نجح صلاح لادين فى انزال الهزيمة بتلك الجماعة فى موقعة مرج عيون عام ١١٧٩ م / ٥٧٥ هـ ثم تلاها بتوجية ضربة أخرى اليهم فى قلعة بيت جبريل فى نفس العام .

أما عن المرحلة الثانية والتي بدأت منذ عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ حتى عام ١١٨٩ م / ٥٨٥ هـ ، فقد استطاع صلاح الدين فى إحدى مراحلها ان ينزل بالصليبيين بصفة عامة ، وجماعة فرسان الدوية بصفة خاصة هزيمة منكرة فى موقعة حطين تلك الموقعة التي نتج عنها استرداد المسلمين لمعظم مدنها ومن بينها مدينة بيت المقدس ، اذ قام صلاح الدين بتطهير المسجد الاقصى مما أحدثته تلك الجماعة به ، كما نجح فى فتح معظم قلاع الدواية فى الاراضى المقدسة .

ولكى نتفهم حقيقة الدور الذى قامت به جماعة فرسان الدواية فى موقعة حطين لابد ان نبين أولا علاقة تلك الجماعة بالحكام اللاتين فىالشرق ، والتي كانت لها انعكاساتها الكبرى على هزيمة الصليبيين فى تلك الموقعة، وبالتالي على

علاقاتهم بصلاح الدين ومسلمى الشرق الأدنى .

فبالنسبة لعلاقة الداوية ريموند الثالث امير طرابلس يمكن القول إنها لم تكن تتسم بالعداء، وذلك قبل أن يصبح جيرارد ريدفورت مقدما لها، وما يؤكد ذلك انه عندما أوصى بلدوين الرابع في يناير ١١٨٥ / شوال ٥٨٠هـ، أن يخلفه على عرش مملكة بيت المقدس ابن اخته الصبي بلدوين الخامس تحت وصاية ريموند^(١) اعلنت جماعة فرسان الداوية عن موافقتها على تلك الوصية، واقسمت على تنفيذها . كما اقسمت على انه في حالة موت هذا الصبي قبل أن يبلغ سن العاشرة، فان ريموند يظل وصيا على العرش حتى يقوم البابا باختيار ملك جديد على بيت المقدس^(٢) .

ولكن بعد وفاة بلدوين الرابع في مارس ١١٨٥ م / ذى الحجة ٥٨٠هـ، وبعد أن أصبح جيرارد ريدفورت مقدما لجماعة فرسان الداوية في ابريل ١١٨٥ م / المحرم ٥٨٠هـ، ووفاة بلدوين الخامس قبل أن يبلغ العاشرة من عمره بمدينة عكا في اغسطس ١١٨٦ م / جمادى الآخرة ٥٨٢هـ - بعد كل هذا وذلك انقلبت سياسة الداوية تجاه ريموند، ووقفوا منه موقف العداء^(٣) .

ويرجع الموقف الاخير لتلك الجماعة الى العداء الشخصي بين جيرارد ريدفورت والامير ريموند، فعندما كان جيرارد فارسا طموحا، وكان يعمل في خدمة الامير ريموند حتى ١١٧٣ م / ٥٦٩هـ . وكان ريموند قد وعد جيرارد بأن يزوجه بأحد الاميرات الصليبيات في مدينة طرابلس، ولكنه لم يقف بتنفيذ هذا الوعد،

(١) ابن الاثير : الكامل، جـ ١١، ص ٣٤٧، الاصفهاني : الفتح القسى، ص ٦٧، ابن واصل : مفرح الكروب، جـ ٢، ص ١٨٤ .

(2) Eracles, L'Estoire, PP. 6-9;

Amadi, Chroniques, I, PP. 48 - 51 .

(٣) ابن الاثير : الكامل، جـ ١١، ص ٣٤٧، الاصفهاني : الفتح القسى ص ٦٨، وأيضا .

Eracles. L'Estaire, P. 26; Conder, C.R., The Latin Kingdom of Jerusalem, London, 1897, P. 145 .

ولم يزوج جيرارد بتلك الاميرة أنما فضل عليه أحد الاثرياء الايطاليين الامر الذى اغضب جيرارد . فخرج عن خدمة ريموند وانضم الى جماعة فرسان الداوية، واخذ يرتقى فى مناصبها الى ان تم اختياره مقدما لها^(١) . وظل جيرارد يحمل الحقد لريموند الذى حال دون تنفيذ تطلعاته فى أول فرصة سمحت له^(٢) .

ولما كان جيرارد يشغل منصب مقدم الجماعة والتي كان على جميع أفرادها الامثال لاوامره، فقد انعكس موقف جيرارد من ريموند على سياسة الجماعة تجاه هذا الامير الصليبي .

ولقد برز الموقف العدائى لجماعة فرسان الداوية بعد موت بلدوين الخامس فبدلا من أن تقوم جماعة الداوية بتنفيذ وصية الملك بلدوين الرابع والعهد الذى تعهدت به، نجد أنها بأمر من مقدمها جيرارد تقف ضد رغبات ريموند وتقوم بتأييد اسبيلا ابنه بلدوين الرابع ومن تختاره زوجا^(٣) لها لتولى عرش بملكة بينت المقدس^(٤) كما قامت الجماعة بنقل جثمان الملك بلدوين الخامس الى بيت المقدس وقامت بدفنه فى المقابر التابعة لها^(٥) لتؤكد لريموند مدى نفوذها وسلطانها فى تلك المرحلة .، ولتعلن صراحة عن نقضها لوصية الملك بلدوين الرابع^(٦) .

اما عن الامير ريموند فقد اتجه إلى مدينة نابلس وعقد مجلسا ضم معظم بارونات مملكة بيت المقدس . وقد ايد جميع الحاضرين ريموند فى احقيته فى الرصاية على العرش والسعى من أجل ذلك^(٧) بينما خشي الداوية ان يقوم ريموند

(1) Eracles, Op. Cit., PP. 51-52,
Amadi, Chroniques. I, P. 61

(2) Addison, templars, P. 119,
King, Hospitallers, P. 117

(٣) كانت اسبيلا قد انفصلت عن زوجها السابق جى دى لوزجنان .

Roger de Hoveden Annals, II, p. 62,

(4) Eracles, L' Estoire, 25-26;

Bendicti of Petroburgensis, Vita, of.R.H.G.F., Vol XVII, P. 469;

(5) Amadi, Chroniques, I, P. 39 .

(6) Addison, Templaers, p. 118-119 .

(7) Eracles, Op. Cit., PP. 26-27 .

ومعه هؤلاء البارونات بالهجوم على بيت المقدس لتنفيذ الوصية بالقوة لذا اغلقوا ابواب المدينة، ووضعو فرسانهم على الاسوار للتصدى لهذا الهجوم المرتقب كما اتجه جيرارد ريدفورت والبطريك هرقل إلى كنيسة القبر المقدس، وقاما بتتويج أسبيلا بعد أن أخرجا التاج الملكي ووضعه على رأسها^(١) وقد طلب جيرارد وهرقل من أسبيلا أن تختار الزوج المناسب ليتولى أمور المملكة^(٢) فطلبت منهم أن يقسما أولاً باحترام رغبتها وتتويج من يقع عليه اختيارها، ففعلوا^(٣) عندئذ اخذت اسبيلا التاج ووضعت على رأس زوجها السابق جى دى لوزجنان وسط دهشة الحاضرين فما كان من البطريك هرقل الا أن أتجه إلى جى، وقام بتتويجه مليكاً على بيت المقدس وأقسم الحاضرون بعد ذلك يمين الطاعة لجى زوجته^(٤) ولما كانت العلاقة بين الداوية والمملك جى يسودها الوفاق والمودة من قبل^(٥) فقد اقاموا للزوجين مأدبة فخمة^(٦) ابتهاجاً بتلك المناسبة^(٧).

وعلى هذا يتضح ان الاهواء الشخصية لعبت دوراً كبيراً فى تباین موقف الداوية تجاه ريموند، وأن المداء القديم بين جيرارد وريموند قد دفع جماعة فرسان الداوية بعد أن أصبح جيرارد مقدماً لها أن تناصب الامير ريموند العداء . وبذا يتبين

(1) Eracles, L'Estoire, P. 26-27 ;

Benedicti of Petroburgensis, Vita, of.R.H.G.E., Vol. XVII, P. 468.

Amadi, Chroniques, I, P. 54.

(2) Eracles, Op. Cit., P. 28 .

Benedicti of Petroburgensis, Vita, of. R.H.G.F., Vol XVII, P. 469 .

(3) Roger de Hoveden, Annals, II, P. 62 .

(٤) ابن الاثير : الكامل، جـ ١١، ص ٣٤٧، الاصفهاني : الفتح القسي، ص ٦٨، ايبين واصل :

مفرج الكروب، جـ ٢، ص ١٨٥، أبو شامة : الروضتين، جـ ٢، ص ٧٤، وأيضاً :

Eracles, Op. Cit., PP. 29-31;

Benedicti of petroburgensis, Op. Cit., P. 468.

Pager de Hoveden, Annals, II, P. 62;

Amadi, Chroniques, I, P. 54 .

(5) Addison, Templars, P. 120 .

(6) Rager de Hoveden, Annals, II, P. 62;

Amadi, Ghroniques, I, P. 54.

(7) Jashua Prauere, The Latin Kingdom, P. 178.

للمرة الثانية ان تلك المبادئ التي وضعتها تلك الجماعة قد اضرت بالصلبيين في الاراضى المقدسة .

وكان من أهم النتائج التى ترتبت على موقف الداوية المعادى من ريموند أن بدأ الانقسام واضحاً فى صفوف الصليبيين فى الشرق^(١) كما بدأ الامير ريموند يتقرب من صلاح الدين طالبا مناصرته^(٢) ضد من ناصبوه العداء واقصوه عن الوصاية على العرش^(٣) وان دل هذا على شىء فانما يدل على أن الخلافات بين الفرنج وبعضهم البعض ودخول الداوية طرفا فيه، افاد الجانب الاسلامى فى الوقت الذى تم فيه تكتيل الجبهة الاسلامية ضد الفرنج، لهذا كان طبيعيا أن يدلى صلاح الدين بدلوه فى هذه الصراعات الصليبية وأن يستجيب لنداء ريموند ضد خصومه من الصليبيين

على أية حال، تنبه البابا اوربان الثالث Urban III (١١٨٥ - ١١٨٧ م / ٥٨١ - ٥٨٣ هـ) لخطورة الدور الذى تقوم به جماعة فرسان الداوية فى تلك الفترة ، وما قد يترتب عليه من تصدع الجبهة الصليبية مما يجعلها سهلة المنال بالنسبة للمسلمين ، وحرصا مع على تماسك تلك الجبهة الصليبية قد أرسل خطابا إلى جماعة الداوية يطلبه منهم أن يكفوا عن إثارة المتاعب للصليبيين فى الشرق^(٤) ولكن الداوية لم يعطوا لذلك النداء البابوى أى اهتمام واستمروا فى دورهم العدائى ضد ريموند فكان هذا دليلا آخر على مدى فتور الروح الصليبية عند تلك الجماعة وعلى استعدادها للانغماس فى ممعة الصراعات الصليبية تحقيقاً لمصالحها الخاصة .

(١) ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص٣٤٧، ابن الجوزى : مرآة الزمان، ج٨، ورقة ٢٤٨،

الاصفهانى : الفتح القسى، ص ٦٨، ابن واصل : مفرح الكروب، ج٢، ص ١٨٥، البنى : عقد الجمان ، ج٢١، قسم ١، لوحة ٢٦ .

(٢) ابن الاثير: الكامل، نفس الجزء والصفحة، ابو شامة، الروضتين، ج٢ ص ٧٤ .

(3) Roger de Hoveden, Ibid; Amadi, Ibid .

(4) Letter of Pope Urban III, of, Documents, P. 19.

وبينما كان صلاح الدين يستعد لمواجهة الصليبيين بحشد القوات الاسلامية لاجل هذا الغرض^(١) نجد أن جماعة فرسان الداوية بدلا من أن تحشد هي الاخرى قواتها اعتمادا لتلك المواجهة، ومواصلة دورها التي تأسست من أجله، أو تسمى على الأقل في تلك الفترة إلى حل المنازعات القائمة بين الصليبيين - بدلا من هذا وذاك ظلت منحرفة عن دورها السابق، واستمرت في سياسة المعاداة لريموند ضاربه بنصائح البابورية ومصالح الصليبيين عرض الحائط، فقد طلب المقدم جيمارد من الملك جى في تلك الفترة الحرجة ان يسعى للاستيلاء على أسلاك الأمير ريموند^(٢)، وذلك لانه من وجهة نظرة خائن لتقربه إلى المسلمين^(٣).

وقد استجاب الملك جى لهذا الطلب، وخرج ومعه فرسان الداوية في أواخر ابريل ١١٨٧ م / منتصف صفر ٥٨٣ هـ لتحقيق هذا الغرض لولا تدخل باليان الثاني صاحب نابلس^(٤) فقد أدرك خطورة محاربة الصليبيين بعضهم البعض في تلك الفترة^(٥)، فأشار على الملك جى بضرورة المصالحة مع ريموند^(٦) واقتنع الملك بنصيحة باليان، وتقرر ارسال سفارة من مقدمي الداوية والاستيارة لعقد المصالحة مع ريموند^(٧) وقد توجهت تلك السفارة الى نابلس في ٢٩ ابريل ١١٨٧ م / ١٧ صفر ٥٨٣ هـ للقيام بمهمتها^(٨).

وفي أثناء تلك الاحداث كان الافضل بن صلاح الدين قد أعد ثلاثة فرق

(١) ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص ٣٤٩، ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، ورقة ٢٤٩،
الاصفهاني : الفتح القسبي، ص ٦٨ - ٦٩، ابن شداد : النوادر السلطانية، ص ٧٥، ابن واصل :
مفرح الكروب ج٢، ص ١٨٦، ابو شامة : الروضتين، ج٢، ص ٧٥، الميني : عقد الجمان،
ج٢١، قسم ١، لوحة ٢٧ - ٢٨ .

(2) Eracles, L'Estoire, P. 35.

(3) King, Hospitallers, P. 118.

(4) Eracles, Ibid.

(5) King, Op. Cit., P. 119 .

(6) Jacques de Vitry, Jerusalem, P. 99.

(7) Eracles, Op. Cit., PP. 35-36 .

(8) Eracles, Op. Cit., P. 39 .

اسلامية الاولى بقيادة مظفر الدين كوجك^(١) والثانية من عسكر دمشق بقيادة قايمارز النجمي^(٢) اما الفرقة الثالثة فكانت من عسكر حلب، وقد وضع الافضل دلدزم اليارقي^(٣) على قيادتها^(٤) وقد أمرهم بالاغارة على الاراضي الصليبية^(٥) القريبة من عكا^(٦) كما بحث الافضل إلى ريموند يطلب منه السماح لتلك القوات بالعبور من جانبه^(٧) بينما كانت السفارة الصليبية في طريقها اليه لعقد المهادنة .

ولما علم ريموند بأخبار تلك السفارة أسرع بإرسال خطاب اليها قبل تحركها إلى قلعة الداوية في القولة - جنوب جبل الطور - يعلمها باخبار التحرك الاسلامي في تلك المنطقة^(٨) ويطلب اليها تجنبه حرصا منه على عدم الصدام بين المسلمين وتلك السفارة^(٩) .

ولكن عندما علم مقدما الداوية والاستتارية بما جاء في رسالة ريموند اليهما،

(١) هو مظفر الدين زيد الدين على كوجك المعروف باسم مظفر الدين كوكبورى وكان نائب صلاح الدين في إمارة حران والدحا، توفي في عام ٦٣٩هـ / ٧٣١هـ انظر :

ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص٣٥٠، أبو الحسان : تجموع الزائدة ج٢، ص ٢٨٢ .

(٢) هو الامير صارم الدين قاريمارز، وكان من أكبر امراء صلاح الدين ولقريتين اليه ، انظر . ابن واصل : مفرح الكروب، ج٢، ص ٢٧ .

(٣) ابن يارون صاحب تل باشر، وقد توفي عام ٦١١ هـ / ١٢١٤م وخلفه ابنه فتح الدين انظر الاصفهاني : الفتح القسبي، ص ٦٢، حاشية (١) .

(٤) ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص٣٥٠، ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، ورقة ٢٥١،

الاصفهاني : المصدر السابق، ص٦١-٦٢، ابن واصل : المصدر السابق، ج٢، ص ١٨٧، أبو

شامة : الرزوضيتين، ج٢، ص٧٥، العيني : عقد الجمان، ج٢١، قسم ٢١، لوحة ٣٢ .

(5) Eracles, L'Estoire, P. 381;

Jacques, de Vitry, Jerusalem, P. 99;

Ambroise, the Crusade, P. 124

(٦) ابن الاثير : الكامل، نفس الجزء والصفحة .

(٧) أبو شامة : الرزوضيتين، نفس الجزء والصفحة، وأيضا .

Eracles, Ibid

(8) Eracles, Op. Cit., PP. 38-39 .

(9) King, Hospitallors, PP. 119-120;

Conder, The Latin Kingdom, P. 147 .

صحما على التصدى لتلك الفريق الاسلامية، فجمع جيرارد معظم فرسان الداوية الذين كانوا في قلعة القولة، وارسل الى جاك دى ميللى Jaque de Mailli ماريشال الداوية الذى كان متواجدا بقلعة الداوية فى فاقون بأمره باستدعاء أكبر جمع من أفراد الجماعة فحشد الداوية والاستبارية قوة تناهز مائة وخمسين فارساً، وسبعائة من الأخوة المساعدين منهم مائة وعشرين فارساً من الداوية، وخمسمائة من الأخوة المساعدين^(١) وخرجوا جميعاً لمواجهة المسلمين^(٢) فى ١ مايو ١١٨٧ م / ١٩ صفر ٥٨٣ هـ .

وعندما علم المسلمون بانباء هذا التحرك الصليبي اتبعوا تكتيكاً حربياً اشتهر به الفن العسكري الاسلامي انذاك فحملوا قوات فايماز تخبىء فى جهة، وفرقة دلدرم فى جهة أخرى، بينما ظلت فرقة مظفر الدين فى تقدمها حتى أصبحت على مقربة من قوات الداوية والاستبارية^(٣) . فلما رأى المقدم جيرارد قوات مظفر الدين ظن انها هى القوة الاسلامية التى أشار اليها ريموند فى رسالته السابقة . وشعر أن النصر على تلك القوات قريب منه إلى حد انه دعا أهالى مدينة الناصرة للخروج استعدادا لجمع الغنائم الاسلامية^(٤) .

(1) Devizes, R & Vinsauf, G., Chronicles og the Grusude, London, 1848, P. 70; Eracles, L'Estaire, P. 40; Jacques de Vitry, Jeruallem, P. 100 .

(٢) لم نحدد المصادر العربية اعداد الفرق الاسلامية التى ارسلها افضل ابن صلاح الدين كما انها لم تذكر اعداد الداوية والاستبارية التى تلات مع تلك الفرق، وإنما اكتفت بوصفهم « وكانوا فى خلق عظيم » ، وحشد من الداوية والاستبارية اما المصادر الغربية فقد ذكرت أن اعداد القوات الاسلامية التى قاتلت الداوية والاستبارية كانت تقارب سبعة آلاف وهو رقم مبالغ فيه ولكن هناك حقيقة يمكن ان نخلص بها وهى أن اعداد الفرق الثلاث الاسلامية كانت تفوق اعداد الداوية والاستبارية التى خرجت لملاقاة المسلمين وعن تلك المصادر الغربية انظر :

ابن الأثير : الكامل ، ج ١ ، ص ٣٥٠ ، ابن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ورقة ٢٥١ ، الأصبهاني : الفتح القيسى ، ص ٦٢ ، ابو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٧٥ ، العيني : عقد الجبان ، ج ٢ ، قسم ١ ، لوحة ٣٢ .

(٣) العيني : عقد الجمان ، ج ٢١ ، قسم ١ ، لوحة ٣٢ .

(4) Eracles, L'Estoire, P. 40 .

وهكذا تقدم جيرارد للهجوم^(١) على فرقة مظفر الدين التي وصلت إلى المنطقة القريبة من صفورية بينما تنبه روجردى مولين مقدم الاستتارية وحاك ماريشال الداوية إلى خطورة ما سيقدم عليه المقدم جيرارد، وعرفا أن تلك القوات التي أماءهم لا تمثل كل الجيش الاسلامي، وذلك نظرا لخبرتهما السابقة بطرق المسلمين في الحرب والقتال. فحاول روجر وجال منع جيرارد من مهاجمة تلك الفرقة العسكرية ولكن جيرارد رماهم بالجبن والتخاذل ونبه حاك بأنه يجب عليه الاذعان لاوامر المقدم^(٢) ولذا قامت القوات الصليبية بالهجوم على فرقة مظفر الدين، وكادوا ان يظفروا بهما ولكن ثبات مظفر الدين من جهة، ووصول كل من القائدين لعدم وقيماز من جهة أخرى، جعل الداوية والاستتارية محاطين بالمسلمين من كل جانب، فاجهز المسلمين عليهم^(٣)، وتمكنوا من قتل ستن فارسا من الداوية^(٤) وعدد كبير من الاخوة المساعدين^(٥)، واسروا الباقيين. هذا، بينما قتل جميع من اشترك من فرسان الاستتارية في تلك المعركة بما فيهم المقدم روجردى مولين، ولم ينح من تلك الهزيمة سوى المقدم جيرارد وثلاثة فرسان من الداوية^(٦) وتروى المصادر الغربية ان الماريشال جاك ابلى بلاء حسنا وواجه المسلمين بشجاعة إلى أن قتل في ساحة الوغى^(٧) ولعله اراد بهذا الحمل ان يحور عن جبينه وصحه الجبن التي رماه بها المقدم جيرارد وعادت الفرق الاسلامية ومعها الاسرى من الداوية والاستتارية،

(1) Devizes, Chroniques, P. 70

(2) Eracles, Op. Cit., P. 42.

(٣) الصفهاني: الفتح القسبي: ص ٦٢-٦٣، سبط بن الجوزي: مرآة الزمان، ج ١، ورقة ٢٥١، العيني: عقد الجمان، ج ١، قسم ١، لوحة ٣٢.

(4) Letter of Terricius, of Roger de Hoveden, Annals, II, P. 68' Davizes, Chroni-ols, PP. 70-71; Ambroise, The Crusade, P. 124 .

(5) Jacques de Vitry, Jerusalem, P. 100; Roger de Hoveden, Annals, II, P. 64-65 .

(6) Eracles, L'Estaire, PP. 42-43; Bendiiti of Petroburgensis, Vita of R.H.G.F., Vol XVII, P. 476 .

(7) Eracles, Op. Cit., P. 43; DEvizes, Op. cit., P. 71.

Jacques de Vitry, Ibid .

ومحزنة بالاملاب والفنائم^(١) رافعة رؤوس قتلاها على أسنة الرماح^(٢)

وقد اجمع المؤرخون الغربيون القدامى والحديثون على ان تهور مقدم الداوية وكثرة اعداد المسلمين كانا من اهم الاسباب التي أدت الي هزيمة الداوية والاستبارية في موقعة صفورية، والتي وصفها المؤرخون الحديثون باسم صاحبة الدم لكثرة قتلى الصليبيين فيها^(٣).

وليس هناك من شك في أن ما أورده أولئك المؤرخون عن أسباب الهزيمة قد أدى الى نكبة الداوية والاستبارية ولكن هناك أسباب أخرى لم يذكرها أولئك المؤرخون وهي نجاح المسلمين في خداع ألقدم جبردد ويدفورد الذي لم يكن يعلم الكثير عن فنونهم العسكرية لحداثة عهدة بمنطقة الشرق الأدنى ، وبراعة المسلمين في الاطباق على قوات الداوية والاستبارية بدقة متناهية ادت إلى فنائهم، هذا بالاضافة إلى خفة حركة الفرسان المسلمين والتي ساعدتهم على الالتفاف حول قوات الداوية والاستبارية واجكام الخناق حولها .

ونلخص مما سبق ان موقعة صفورية كانت أول معركة يشترك فيها الداوية ضد المسلمين منذ هزيمتهم في مرج عيون وقلعة بينت جبريل كذلك اثبتت تلك المعركة، مرة أخرى، أن مبدأ طاعة مقدم جماعة الداوية قد اضر بتلك الفئة وادى إلى نكبتها .

ومن النتائج المؤثرة عن تلك الموقعة أن الحقد الذي كان يكنه المقدم جبرارد

(١) ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص ٣٥٠، ابن الجوزي : المصدر السابق، ج٨، ورقة ٢٥١،
الاضفهاني : المصدر السابق، ص ٦٢-٦٣ ، ابن واصل : مفرح الكروب، ج٢، ص ١٨٥، ابو

شامة : الروضتين، ج٢

(1) Eracles, Op. Cit., P. 41.

(2) Eracles, L'Estoire, P. 42.;

Benedict of Petraburgensis, Vita, of R.H.G.F. Vol XVII, P. 476;

Jacques de Vitry, Jerusalem, P. 100'

Roger de Hoveden, Annals, II, P. 64;

King, Hospitallers, P. 105 .

Smail, Crusading, Warfare, P. 105 .

ريدفورد لريموند قد بلغ ذروته، لان جيرارد اعتبر ريموند المشول الأول عن الكارثة التي حلت بالداوية والاستبارية^(١)، وسوف يؤدي هذا الى هزيمة الصليبيين في موقعة حطين فيما بعد كما كان من بين نتائجها ان ادرك الامير ريموند أن النزاع بين القادة الصليبيين ليس في صالحهم وأنه سيؤدي إلى هزيمتهم على يد المسلمين^(٢) وعلى هذا رافق على عقد المصالحة مع الملك جى دى لوزجنان، واعلن خضوعه له^(٣) فضلا عن أن قتل واسر معظم فرسان الداوية ممن كانوا يقومون بحماية قلعة القولة، كان له اكبر الاثر على ضعف حامية تلك القلعة، وجعلها تسقط بسهولة في قبضة المسلمين فيما بعد^(٤)، هذا عن الجانب الصليبي والاضرار التي لحقت به بعامة وبالداوية بخاصة بسبب تلك الهزيمة إما عن الجانب الاسلامي فقد كان لنجاح المسلمين في هذه الوقعة التي اطلق عليها المؤرخون الغرب اسم «مقايمة الفتوح»^(٥) اثره الكبير في تصميم صلاح الدين على أن يسير بحشوده لملاقاة الصليبيين، والقيام بهجوم كبير عليهم^(٦)، وأخذ يعد العدة لهذا الغرض وعلى أى حال، يجب الا ننسى انه كان قد أتم في تلك الفترة تقريبا توحيد الجبهة الاسلامية في الشرق الأدنى من أقصى الشمال الى أقصى الجنوب بحيث أصبح الفرخ بين شقي الرحي . وكانت مصادماته بهم وبالداوية على وجه الخصوص أثناء تكتيل الجبهة الاسلامية تستهدف الاستيلاء وجس النبض توطئة لهجومه الكبير .

(1) Erales, L'Estoire, P. 44.

(2) King, HAspitaillers, P. 124.

(٣) ابن الاثير . الكامل، ج ١١، ص ٣٥٠-٣٥١، الاصفهاني : الفتح القسمي، ص ٦٥، أيضا : Erales, Ibid .

(٤) الاصفهاني : المصدر السابق، ص ٩٧

(٥) ابن الاثير المصدر السابق، ج ١١، ص ٣٥٠، ابن واصل : مفرح الكرب، ج ٢، ص ١٨٧، ابو شامة : الرزقتين، ج ٢، ص ٧٦ .

(٦) ابن الاثير : المصدر السابق، ج ١١، ص ٣٥١، الاصفهاني : المصدر السابق ص ٦٣-٦٤، ابن قتيادة : النواذر السلطانية، ص ٧٥ .

وكيفما كان الامر، فقد اتجه التقدم جيرارد بعد هذه الموقعة إلى مدينة الناصرة مصاباً بجراح بالغة . فلحق به باليان الثاني صاحب نابلس وطلب منه ضرورة حشد فرسانه من الداوية استعداداً لمواجهة المسلمين في معركة أخرى قريبة مرتقبة^(١) .

وقد سار صلاح الدين بحشوده الاسلامية في ليلة الجمعة ١٧ ربيع الآخر ٥٨٣هـ/ ٢٦ يونيه ١١٨٧ م . وخيم على خسفين^(٢) يوم السبت ثم اتجه إلى الاردن وعبر النهر في اتجاه طبرية^(٣) . وعندما علم الصليبيون بأنباء هذا التحرك الاسلامي أسوعوا في تجميع قواتهم لمواجهة المسلمين . فحشدت جماعة فرسان الداوية كل ما امكنها جمعه من الفرسان، ولم تترك سوى عدداً قليلاً لحماية قلاعها . كما قدمت للملك جى كل الاموال التي تسلمتها في تلك الفترة والتي كان قد أرسلها للجماعة الملك الانجليزي هنري الثاني^(٤) .

وعقد الملك الصليبي مجلساً في مدينة عكا دعا اليه جميع القادة الصليبيين للتشاور فيما يجب اتخاذه حيال هذا الموقف ونصح الامير ريموند المجلس بأن تلتزم الجيوش الصليبية بالدفاع عن الممالك اللاتينية في الشرق ولا تبادر بالهجوم على قوات صلاح الدين أى تتخذ اسلوب الدفاع لا الهجوم ولكن جيرارد وريدفورت اتهم ريموند في هذا المؤتمر بالخيانة، وبأنه يسعى لهزيمة الصليبيين ولما كان الملك جى يثق في قول جيرارد^(٥)، نظرًا للعلاقة الطيبة التي ربطت بينهما^(٦) فقد أمر الجيش

(1) Eracles, L'Estoire, PP. 43-44 .

(٢) خسفين : قرية من أعمال حوران بالاردن تقع بالقرب من دمشق . انظر ياقوت الحموي : معجم البلدان، جـ٣، ص ٤٣٨ .

(٣) ابن الاثير : الكامل، جـ١١، ص ٣٥١، الاصفهاني : الفتح القسبي، ص ٧٢، ابن شداد : التوادر السلطانية، ص ٧٥، ابن واصل : مفرح الكروب، جـ٢، ص ١٨٨، ابو شامة : الروضتين، جـ٢، ص ٧٦ .

(4) Eracles, Op. Cit., PP. 45-46 .

(5) Eracles, L'Estoire, PP. 47-48

(6) King, Hospitallers, P. 126 .

الصلبيى بالخروج للتصدى لقوات صلاح الدين^(١) .

والسؤال الآن بعد أن اعتدل ميزان القوى فى الصراع بين الصليبيين والمسلمين، هل كان بوسع الصليبيين اتخاذ زمام المبادرة وسياسة الهجوم مثلما كان الحال فى بداية الحركة الصليبية عندما كان الشرق الأدنى الاسلامى منقسما على نفسه سياسيا ومذهبيا مما أتاح للصليبيين تحقيق انتصارات سريعة فى سنوات محدودة ؟ أم اتخاذ سياسة الدفاع عن أنفسهم وعن كياناتهم بوجه عام حسبما نصحبهم ريموند فى المجلس المذكور ؟ هذا ما سوف تكشف عنه المعارك الضارية التى قامت بين الفريقين المتصارعين منذ ذلك الحين وحتى موت صلاح الدين الأيوبي .

اتجه الجيش الصليبي ومعه فرسان الداوية نحو صفورية وعسكروا بها فى يوم الخميس ٢ يوليو ١١٨٧ م / ٢٢ ربيع الآخر ٥٨٣ هـ^(٢)، انتظارا لما سوف يحدث من الجانب الاسلامى .

وعندما علم صلاح الدين بأنباء هذا التحرك الصليبي اراد أن يرغمهم على الدخول فى المعركة فى المكان الذى يحدده، ويكون ملائما لجيوشه فاجه إلى مهاجمة طبرية، ونجح فى الاستيلاء عليها فيما عدا قلعتها التى كانت بها زوجة

(1) Eracles, Op. Cit., P. 49 .

(١) ابن النير : الكامل، جـ ١١، ص ٣٥١، ابن الخوزى : مرآة الزمان، جـ ٨، ورقة ٢٥١-٢٥٢، الاصفهاني : الفتح القسى، ص ٧٣، ابن شداد : النوادر السلطانية، ص ٧٥، ابن واصل : مفرح الكروب، جـ ٢، ص ١٨٩، أبو شامة : الروضتين، جـ ٢، ص ٧٦، العيني : عقد الجمان، جـ ٢١، قسم ١، لوحة ٣٣، وأيضاً :

Eracles, L'Estoire, P. Roger de Hoveden, Annals, II, P. 65; Matthew of westminster, The Flowers of History, London, II, P. 75; Amadi, chroniaues, I, P. 58 .

الامير ريموند^(١) وكان صلاح الدين يهدف من وراء هذا الهجوم أرغام الصليبيين على التحرك من صفورية والاتجاه نحو طبرية لنجدتهما .

وأما عن الصليبيين ، فقد عقد الملك جى مجلساً آخر فى صفورية للتشاور فى امر الهجوم الاسلامى على مدينة طبرية ، وفى هذا المجلس طالب ريموند بعدم التوجه إلى طبرية لنجدتها على الرغم من بقاء زوجته محاصره فى قلعتها وكرر نصيحته السابقة للصليبيين^(٢) مما يدل على بعد نظره وإدراكه لحقائق الامر ، وقد ايد ريموند فى رأيه جميع الحاصرين فيما عدا زينو صاحب الكرك^(٣) وجيرارد ريدفورد مقدم جماعة فرسان الداوية ، وعلى هذا انفض المجلس^(٤) بعدما أخذ بنصيحة ريموند^(٥) وفى مساء نفس ذلك اليوم دخل جيرارد ريدفورد على الملك جى فى خيمته ، وطلب منه عدم الاخذ برأى ريموند متهما اياه بالخيانة وطالب بانقاذ طبرية التى لا تبعد كثيراً عنهم . وقال الملك انه ان لم يقدم على هذا الامر فسوف يتعرض للوم الشديد من جانب المسيحيين هذا بالإضافة الى أن فرسان الداوية سوف يتخلون عنه ، ولن يتعاونوا معه فضلاً عن أن صلاح الدين سوف يأتي إلى صفورية بحشوده ويقوم بالهجوم عليهم ، وعندئذ سيكون اللوم أشد ، وبعد أن استمع الملك لرأى جيرارد ،

(١) عن هجوم صلاح الدين على طبرية انظر :

Eracles, Op. Cit., P. 47 ;

Rager de Hoveden, Ibid ;

Amadi, Chroniques, I, P. 58 ;

ابن الاثير المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٣٥١ ، ابن الجوزى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ورقة ٢٥٢ ، البندارى

: سنا البرق الشامى ، ص ٣٩٦ ، الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٧٦ ، ابن شداد : المصدر السابق

ص ٧٥-٧٦ ، ابن واصل : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٨٨ ، أبو شامة المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٧٦ ،

ابن أبيك : درر التيجان ، ورقة ٤٩٦ ، العيني المصدر السابق ، ج ٢١ ، قسم ١ ، لوحة ٣٣ ، ابن الشحنة ،

روض المناظر ورقة ١٣٥ .

(2) Eracles, L'Estoire, PP. 51-52.

(٣) اطلقت عليه المصادر العربية اسم ارنط صاحب الكرك

(4) Eracles, Op. Cit., P. 52 .

(5) Amadi, Chroniques, I, P. 58 .

أصدر أوامره للجيش بالتحرك نحو طبرية مخالفاً بذلك القرار الذى سبق الاجماع عليها^(١)

وفى الواقع أن اصدار الملك الصليبي اوامره بالتحرك نحو طبرية كان أمراً يتعارض مع ما سبق أن أخذته المجلس من قرارات، ووافق عليها الملك نفسه . وعلى هذا تكون نصيحة جيرارد للملك جى هى الدافع الرئيسى لهذا التحول وتحليل حديث جيرارد مع الملك يتضح أن الاول قد استخدم كل الطرق المقنعة وضرب بها على أكثر من وتر، لكى يقنع الملك بمخالفة رأى الذى قدمه ريموند فقد استغل جيرارد فى بداية حديثة الخلاف القديم الذى كان قائما بين الملك وريموند من جهة^(٢) ، وتقرب ريموند من صلاح الدين من قبل من جهة أخرى، وذكر أنه خائن ونادى بعدم الوثوق فى رأيه . كما أن استغل النظم التى كانت قد وصلت الى ذروتها وقتها فى الغرب والتي نقلها الفرنج معهم إلى الاراضى المقدسة، وهى تقضى بأن يلتزم السيد الاقطاعى - وهو هنا الملك - بمساعدة أى تابع له اذا ما تعرض للهجوم من قبل المسلمين، ويتمثل ذلك فى زوجة ريموند . كما ضرب جيرارد على وتراخر حماس وهو ان نظم الفروسية فى الغرب الأوروبى فى العصور الوسطى كانت تقضى بان يسرع الفارس بنجده أى شخص يطلب النجده فما الحال اذا كانت هذه النجدة لسيدة وبعد أن انتهى جيرارد من سرد هذه الحجة انتقل إلى عامل التهديد والتخويف، فافهم الملك بأنه اذا لم يبادر بنجدة طبرية، فان جماعة فرسان الداوية لن تشترك معه فى أى عمل عسكري بعد ذلك وكان جى يعلم تمام العلم الوزن العسكري لتلك الجماعة آنذاك واهمية الدور التى تقوم به فى الصراع الصليبي الاسلامى . وكان جيرارد قد حذر الملك من اتباع رأى ريموند بالبقاء فى صفورية لان هذا يعنى قدوم صلاح الدين والهجوم عليهم .

وعلى هذا يتضح أن العداء القديم بين ريموند وجيرارد جعل الأخير يقف

(1) Eracles, Op. Cit., PP. 52-53 .

(2) Smail, Crusading Warfare, P. 195 .

ضد رغبة ريموند في كل لقاء جمع بينهما، دون مراعاة للصالح الصليبيين العام وأوضح أن ضعف شخصية الملك جى من جهة، وحرصه على البقاء على علاقة المودة مع جماعة فرسان الداوية من جهة أخرى، جملة يقف ضد رغبة الأغلبية من قواده ويتبع مشورة المتقدم جيرادر ويتحرك صوب طبرية وسوف يؤدي هذا التحرك إلى فناء الجيش الصليبي في أول لقاء حاسم وفاصل بين الصليبيين والمسلمين بعد الحملة الصليبية الأولى .

وكان هذا التحرك الصليبي هو الفرصة التي كان ينتظرها صلاح الدين ويعمل على تحقيقها فقد ترك على قلعة طبرية^(١) بعض قواته واجهة نحو بحيرة طبرية انتظارا لما سوف تسفر عنه أحداث الايام القليلة التالية .

سار الصليبيون في يوم الجمعة ٣ يوليو ١١٨٧ م/٢٣ ربيع الآخر ٥٨٣ هـ نحو طبرية، وتولت جماعة فرسان الداوية حماية مؤخرة الجيش الصليبي^(٢) أثناء سيرها حيث بدأت جماعات المناوشين من المسلمين في مهاجمة تلك المؤخرة ورميها بالنشاب^(٣) الملك وعندئذ أرسل فرسان الداوية إلى ملك جى يعلموه بمدى ما يعانيه على يد أولئك المناوشين وأنهم غير قادرين على السير أبعد من ذلك لذا أصدر الملك الصليبي أوامره للجيش بالتوقف^(٤) على الرغم من أن الصليبيين كانوا في حاجة إلى الإسراع في سيرهم نحو البحيرة لارواء ظمأهم وعلى هذا فان أصدر الملك الصليبي أوامره بالتوقف انما كان نتيجة حرصه على ألا تهلك جماعة فرسان الداوية في المؤخرة^(٥) . وقد بات الجيش الصليبي ليلة تلك وهو في أمس الحاجة

(١) ابن الاثير : الكامل، جـ ١١، ص ٣٥٢، الاصفهاني : الفتح القسي، ص ٧٧، ابو شامة :

الروضتين، جـ ٢، ص ٧٧ .

(2) Eracles, L'Estoire, P. 65 .

(٣) الاصفهاني : المصدر السابق، ص ٧٤، ابو شامة : الروضتين، جـ ٢، ص ٧٧، ٨٢ .

(4) Eracles, Op. Cit., PP. 65-66.

(5) King, Hospitallers, P. 127 .

إلى المياه. بينما كانت قوات صلاح الدين بجانب البحيرة تستعد لتلك المواجهة الحاسمة^(١) وفي صباح يوم السبت ٢٤ ربيع الآخر ٥٨٣هـ/٤ يوليو ١١٨٧م نشبت المعركة بين الطرفين عند سفح جبل طبرية الغربي^(٢) حيث اجتمعت الاهوال على الصليبيين من تعب وعطش فضلا عن شدة حرارة الشمس وقد أدى هذا إلى هزيمتهم هزيمة منكرة في تلك الموقعة^(٣).

أما عن دور الداوية في تلك المعركة، فتروى المصادر الغربية أنه عندما بدأ القتال مع المسلمين انتقلت جماعة فرسان الداوية من المؤخرة^(٤) إلى القلب^(٥) وأخذ

(1) Smail, Crusading warfare, P. 195;

Addison, Templers, P. 125.

(2) Eracles, L'Estoire. P. 66

انظر أيضا : ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص٣٥٢، الاصفهاني الفتح القسى، ص٧٨، ابو شامة : الروضتين، ج٢، ص٧٧، العيني عقد الجمان، ج٢١، لوحة ٣٣.

(٣) ابن واصل : مفرح الكروب، ج٢، ص٧٦، ابو شامة : المصدر السابق ج٢، ص ٧٦.

(4) Letter of pope Gregori VIII, cf Bondicte of Petroburgensis, Vita, P. 474;

Letter of Terricius, of Riger de Hoveden, Annals, II, PP. 68-69;

II, 84; Eracles, Op. Cit., PP. 65-68 ;

Devizes, Chronicles, PP. 74-75 ;

Jacques de Vitry, Jerusalem, P. 100-102 ;

Roger de Hovoden, Op, cit, II, PP. 64-65 ;

Matt, west, The flowers, II, P. 75 ;

Amadi, Chroniques, I, PP. 59-60 ;

راجع أيضا : ابن الاثير : الكامل، ج١١، نفس الصفحة، البنداي من البرق الشامي، ج١،

ص٥٠١-٥٠٨، ابن الجوزي : مرآة الزمان ج٨، ورقة ٢٥١-٢٥٢، الاصفهاني : الفتح القسى،

ص ٧٨-٨٠، ابن شداد : النوادر السلطانية، ص٧٥-٧٧، ابن واصل : مفرح الكروب، ج٢،

ص١٨٩-١٩٦، ابو شامة : الروضتين ج٢، ص٧٧-٨٥، ابن ابيك : دور التجان، ج٢٢، ورقة

٥٠١-٥٠٠ وابن الشحنة : روض المناظر، ورقة ١٣٥، العيني : عقد الجمان، ج٢١، قسم ١،

لوحة ٣٣-٣٤، الجنبلي : الادنى الجليل، ورقة ١٧٧-١٨٠، ابن بهادر : فترح النصر، ورقة

٥٥-٥٤، ابن ابي السرور عيون الاخبار، ورقة ١٦١، ابو المحاسن : النجوم الزاهرة، ج١،

ص٣٢-٣٣، المقرئ : السلوك، ج١، قسم ١، ص٩٢-٩٣

(5) Devizes, Chronicles; P. 75 ;

Matt. West., The flowers, II, P. 75.

(6) Letter of pope Gregoru VII, of, Benditi of petroburgensis, Vita, P. 474

رجالها يقاتلون المسلمين، ولكنهم تراجعوا وصعدوا فوق التل وقاموا بحماية الراية الملكية إلى أن سقطت^(١) بعد أن سقط كثير منهم بين أسير وقتيل^(٢) بينما نجح نفر قليل جدا من الفرار من أرض المعركة مع ريموند أمير طرابلس^(٣) واكتفت المصادر العربية بالإشارة إلى أنه قتل منهم الكثير ووقع الباقي في الأسر^(٤).

وبعد انتهاء المعركة أمر صلاح الدين بأحضار الأسرى من الداوية والاسبتارية وقتلهم، وقد اختلفت المصادر العربية حول قتل أولئك الأسرى فهناك فريق من المؤرخين يرى أن السلطان قتل جميع الأسرى من فرسان الداوية بما فيهم مقدمهم ولم يبق على أحد^(٥) بينما يرى فريق آخر أن صلاح الدين قد عرض على الأسرى من الداوية الإسلام. فمن أسلم منهم سلم من القتل، ومن أبى قتله السلطان وهكذا قتل منهم الكثير، ولم يسلم سوى القليل^(٦) وثمة فريق ثالث يرى أن صلاح الدين قتل جميع الأسرى من الداوية فيما عدا مقدمهم^(٧).

(١) Eracles, L'Estoire, PP. 65-66.

(٢) Letter of Henry II, of, Roger de Hoveden, Annals II, P. 84; Jacques de Vitry, Jerusalem, P. 101-102; Roger de Hoveden, Op, cit., PP. 64-65.

(٣) Letter of Terricies, cf. Roger de Hoveden, Annals, II, PP. 68-69.

(٤) ابن الأثير: الكامل، ج١، ص ٣٥٢، البنداري، سنا البرق الأشمى، ج١، ص ٥٠٦-٥٠٨، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، ورقة ٢٥١-٢٥٢، الأصفهاني: الفتح القسبي، ص ٨٦-٨٧، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٧٦-٧٧، ابن واصل، مفرج الكرب ج٢، ص ١٩٦-١٩٧، أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص ٧٨-٧٩، ابن أليك: دور التجان، ج٢، ورقة ٥٠١، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٣٥ والعيني: عقد الجمان، ج٢١، قسم ١، لرحمة ٣٣-٣٤، الحنبلي: الانس الجليل، ورقة ١٧٩-١٨٠، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٥٥، ابن أبي سرور: عيون الاخبار، ورقة ١٦١، أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٣٣، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ١، ص ٩٣.

(٥) ابن شداد: الكصير السابق، ص ٧٧، أبو المحاسن: المصدر السابق، ج٦، ص ٣٣، المقرئ: المصدر السابق، ج١، قسم ١، ص ٩٣.

(٦) ابن الجوزي: المصدر السابق، ج٨، ورقة ٢٥١، ابن أليك: المصدر السابق ج٢، الحنبلي: المصدر السابق، ورقة ١٦٣.

وتحليل موقف صلاح الدين من جماعة فرسان الداوية يتضح أن رأى الفريق الثالث من أولئك المؤرخين العرب هو الأقرب إلى الصواب والواقع إذ رأى صلاح الدين قتل جميع الأسرى من الداوية لشدة عداوتهم للإسلام^(١) فأراد صلاح الدين أن يتخلص منهم ويأمن المسلمين شرهم^(٢) ويقال أنه وعد بمنح كل مسلم يأتي له بأسير من الداوية خمسين ديناراً^(٣). فلما جاءه المسلمون بالأسرى، طلب صلاح الدين من جماعة من أهل العلم والتصوف كانوا عنده أن يقوم كل واحد منهم بقتل أسير من الداوية أمامه^(٤) فمنهم من قام بذلك، ومنهم من اعتذر^(٥) أما عن مقدم الداوية فقد أرسله صلاح الدين سجيناً مع الملك جى إلى دمشق وقد ورد اسمه بعد ذلك في الأحداث التي تلت موقعة حطين وهذا ما يتعارض مع ما أورده الفريق الأول من المؤرخين العرب، لعل صلاح الدين قد أبقي على حياة المقدم جيراند لانه كان يعلم أنه لا يزال للداوية قلاع بها حاميات قوية. فأراد أن يستغل سلطة هذا المقدم في الضغط على تلك الحاميات حتى يتمكن من فتح قلاعهم التي كانت تشكل حجر عثرة في سبيل اتمام عملية جهاده ضد الفرنج.

وقد اتفقت المصادر الغربية مع رأى الفريق الثالث من المؤرخين العرب فذكرت أن صلاح الدين قد عرض الاسلام على أسرى من الداوية، ولكنهم أبوا جميعاً

(١) ابن الأثير: الكامل، ج ١١، ص ٣٥٥، البندارى: منا البرق الشامى ج ١، ص ٣٠٨، ابن واصل:

واصل: مفرح الكرب، ج ٨، ص ١٩٦-١٩٧، أبو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ٧٩-٨٠

(٢) ابن الأثير: المصدر السابق، ج ١٢، ص ١٤.

(٣) الأصفهاني: الفتح القسى: ص ٨٦، أبو شامة: المصدر السابق، ج ٢، ص ٧٩.

(٤) ابن واصل: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٩٦،

(٥) البندارى: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٨، الأصفهاني: المصدر السابق، نفس الصفحة، ابن

شامة: الروضتين، نفس الجزء والصفحة.

(٦) ابن واصل: المصدر السابق، ج ٢، نفس الصفحة.

الدخول في الاسلام بتحريض من أحد زملائهم ويدعى نيكولا^(١) فأمر صلاح الدين بقتل جميع الاسرى من الداوية فيما عدا مقدمهم^(٢) وقد اشرك صلاح الدين بعض قواده في قتل هؤلاء الاسرى، بينما قام هو قتل بنفسه أحد الفرسان ريموندى كاستلون من الداوية ويدعى دى كاستلون^(٣) Raymond de Castis-tion

ولم تحدد المصادر الغريبة عدد من أمر صلاح الدين بقتلهم من اسرى الداوية، وانما اكتفت بالقول بأن قتل منهم الكثير بينما أشارت المصادر الغريبة أن عدد الاسرى الذين قتلوا من الداوية بلغ مائتين وثلاثين فارساً^(٤).

فيما عدا الاخوة المساعدين منهم^(٥) وعلى هذا يتضح أن جماعة الداوية قد أشتركت في موقعة حطين بأكبر حشد من فرسانها في الشرق بصورة لم تمهدها في المعارك السابقة بين المسلمين وتلك الجماعة .

ونلخص مما سبق أن العلاقات الشخصية بين جيرارد ريدفورت سواء كانت علاقة العداة مع ريموند امير طرابلس، ام علاقة المودة مع الملك جى، قد اضرت بالصليبيين بصفة عامة، وجماعة فرسان الداوية بصفة خاصة بل انها كانت من

(1) Devizes, Chronicles, P. 75.

(2) Eracles, L'Estire, P. 68 ;

Letter of pope Gregori VIII, of. Roger de Hoveden, Annals, II, P. 70,

Benedicti of Petroburgensis, Vita, cf. R.H.G.F., Vol. XVII, P. 476 ; Jacques de Vitry, Jerusalem, P. 102,

(3) Rager de Hoveden, Op, cit, II, P. 69.

(4) Eracles, Ibid;

Letter of Terricius, of Roger de Hoveden, , Op, cit, II., P. 69 .

Benedict west, The flwowers, II, P. 75 .

(٦) أشار المؤرخ روجرد هوفدان أن أعدادهم كانت ألف ومائتين وهو لا شك

عدد مبالغ فيه .

أنظر :

Roger de Hoveden, Annals, II, P. 84

ضمن الأسباب التي أدت إلى هزيمة الصليبيين في موقعة حطين .

وكان للهزيمة القاسية التي منيت بها الداوية في حطين نتائج بالغة الأثر فقد قتل معظم فرسانهم ممن كانوا يتولون حماية قلاع الجماعة وعلى هذا بدأت تلك القلاع تتساقط الواحدة تلو الأخرى وكانت قلعة الداوية في عكا من أولى تلك القلاع التي سقطت في قبضة المسلمين فقد توجه اليها صلاح الدين في يوم الاربعاء ٢٨ ربيع الآخر ٥٨٣هـ / ٨ يوليو ١١٨٧م ونزل عليها يوم الخميس أول جمادى الأولى ٥٨٣هـ / ٩ يوليو ١١٨٧م. فخرج كثير من أهل عكا من الصليبيين يتضرعون ويطلبون الأمان فأمنهم السلطان بما فيهم فرسان الداوية، وقد خيرهم بين الإقامة أو الرحيل . فاختاروا الرحيل ودخل صلاح الدين عكا وقلعتها في يوم الجمعة ٢ جمادى الأولى ٥٨٣هـ / ١٠ يوليو ١١٨٧م^(١) ومنح الفقية عيسى الهكاري^(٢) كل املاك الداوية في المدينة^(٣)، بينما أقام الأفضل بن صلاح الدين في قلعة الداوية بالمدينة^(٤).

وفي أثناء إقامة صلاح الدين بعكا بحث بالسرايا من المسلمين لفتح القلاع

(1) Eracles, L'Estoire, P. 70-71;

راجع ايضا : ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٥٥-٣٥٦ بالاصفهانى الفتح القسى ، ص ٨٨-٩٠ ، ابن شداد : التوادر السلطانية ، ص ٧٩ ، ابن واصل : مفرح الكروب ، ج ٢ ، ص ٢٠١ ، ابو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ٨٥-٨٦ المعنى : عقد الجمال ، ج ٢١ ، قسم ١ ، لوحة ٣٧ ، ابن ابى السرور : عيون الأخبار ، ورقة ١٦١ المقرئى : السلوك ، ج ١ ص ١٩٣ .

(٢) عيسى الهكاري : هو ابن محمد عيسى بن محمد بن عيسى بن محمد بن أحمد ابو القاسم ضياء الدين ، حضر فتح مصر مع امد الدين شيركوه ، وحضر مع صلاح الدين فتح بيت المقدس وكان كل من المقربين اليه ، توفي في عام ٥٨٥هـ / ١١٨٩م ، انظر الاصفهانى : المصدر السابق ص ٩٠ ، حاشية (١) .

(٣) الاصفهانى : المصدر السابق ، ص ٩٠ ، ابو شامة : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٨٦ .

(٤) ابن واصل : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ .

الصليبية القريبة . فتمكنت احدهما من فتح قلعة الداوية في القولة بسهولة في جمادى الاولى ٥٨٣ / يوليو ١١٨٧ م ، وذلك بسبب مقتل الكثير من حمايتها من الداوية في موقعتي صفورية وحطين بحيث لم يبق منهم سوى القليل مع الاخوة المساعدين وعلى هذا سلموا القلعة للمسلمين^(١) الذين وجدوا بها اجود النفائس والكثير من الاسلحة والخيول الخاصة بالداوية^(٢) وبذلك فقد الداوية أهم مخزن للأسلحة لهم في القولة^(٣) .

وبينما كان صلاح الدين يستكمل فتح بقية القلاع الصليبية في الشرق وفي مقدمتها قلاع الداوية ، جاء إلى ميناء عكا في ١٤ يوليو ١١٨٧ م / ٦ جمادى الاولى ٥٨٣ هـ المركيس كونرا دى مونتفerrat Conrad de Montferrat فحل محلهم باستيلاء المسلمين على المدينة ، لذا سار الى مدينة صور بعد أن تركها ريموند ، وعمل على تعزيز تحصيناتها^(٤) . وقد انضم اليه جماعة الداوية الذين خرجوا من قلعة القولة^(٥) .

وسار صلاح الدين إلى عسقلان وكان بها قلعة للداوية^(٦) فنزل عليها يوم الاحد ١٦ جمادى الآخرة ٥٨٣ هـ / ٢١ اغسطس ١١٨٧ م . وكان قد فتح

(1) Eracles, Op, Cit., P. 71 .

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٣٥٩ ، الاصفهاني : المصدر السابق ، ص ١٧ ، ابن واصل : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٨٢ ، ابو شامة : المصدر السابق ج ٢ ، ص ٨٧ ، العيني : المصدر السابق ، ابن بهادر ، فتوح النصر ، ورقة ٥٥ .

(3) King, Hospitaller, P, 133 .

(4) Eracles, L'Estoire, P, 78 ;

انظر ايضا : ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ، ص ٣٥٨-٣٥٩ ، الاصفهاني الفتح القسى ، ص ١٠٩-١١٠ ، ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٢٠٧-٢٠٨ ، ابو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٨٩ ، العيني : عقد الجمان ، ج ٢١ ، لوحة ٤١ ، الحنبلي : الانس الجليل ، ورقة ١٧٠ ، ابن بهادر : فتوح النصر ، ورقة ٥٧ .

(5) Letter of Terricius, of, Roger of Hoveden, Annals II, P, 91,

(6) Roger de Hoveden, Annals, II, P. 67 .

وهو في طريقه إليها قلاع الداوية في الرملة وبيت لحم^(١) كما بحث بأحد سراياه بقيادة قائده مسعود الصلتي لمحاصرة قلعة الداوية في صفد^(٢) حيث كان بعض فرسان الداوية قد اتجهوا إليها بعد موقعة حطين واخذوا يشنون الغارات منها على قوافل المسلمين المارة بتلك الجهات والتي كانت عزلا من السلاح^(٣) وعلى الرغم من أن مسعود الصلتي لم يتمكن من فتح صفد، إلا أن المسلمين قد أمنوا أنفسهم بمحاصرة تلك القلعة^(٤).

وإما عن عسقلان، فقد احضر صلاح الدين الملك جى ومقدم الداوية امام عسقلان وعرض عليهما تسليم القلاع اللاتينية في الشرق مقابل اطلاق سراحهما فأرسل الملك جى وجيرارد ريدفورت إلى الصليبيين بعسقلان يأمرهم بتسليم البلد فلم يأتمروا بأمرهما، وتمسكوا بالدفاع عن المدينة عندئذ صمم صلاح الدين على الهجوم على المدينة، ونصب عليها المجانيق، وأمر النقبائين بالتقدم لثقب اسوارها فاضطرت حامية عسقلان بما فيها من الفرسان الداوية في نهاية الامر إلى تسليم المدينة في يوم السبت ٢٩ جمادى الآخرة ٥٨٣هـ / ٣ سبتمبر ١١٨٧م^(٥) وقد

(١) ابن الأثير : المصدر السابق، ج ١١، ص ٣٦٠، الاصفهاني : المصدر السابق ص ١١٤، ابن واصل : المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٠٩، ابو شامة : المصدر السابق ج ٢، ص ٩١، ابن أليك : كنز الدرر، ج ٧، ورقة ٥٣، النويري: نهاية الارب، ج ٢٦، لوحة ١٢٣، المعنى : عقد الجمان، ج ١، قسم ١، لوحة ٤٠، الحنبلي : المصدر السابق، ورقة ١٦٩، ابن بهادر المصدر السابق نفس اللوحة.

(٢) الاصفهاني : الفتح القسي، ص ١٧١، ابن واصل : مفرج الكروب، ج ٢، ص ٢٤٦، ابو شامة : الروضتين، ج ٢، ص ١٢، المعنى : عقد الجمان، ج ١، قسم ١، لوحة ٥٤.

(٣) الاصفهاني : المصدر السابق، ص ١٧٧.

(٤) عن فتح صلاح الدين لمسقلان انظر :

Eracles, L'Estoire, PP. 78-79 ;
Roger de Hoveden, Annals, II, P, 67 ;
Amadi, Chreniques, I, P. 61 ;
Jaques de Vitry, Jerusalem, P. 106 ;

انظر ايضا : ابن الأثير : المصدر السابق، ج ١١، ص ٣٦٠، الاصفهاني : المصدر السابق، ص ١١٢-١١٣، ابن شداد : الزواجر السلطانية ص ٨٠-٨١، ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج ٨، ورقة ٢٥٢، ابو شامة : الروضتين، ج ٢، ص ٩١، ابن أليك : كنز الدرر، ج ٧، ورقة ٥٣-٥٤،

منح صلاح الدين قلعة الداوية في عمقلان للامير أيارزين عبد الله^(١) ، ثم تسلم صلاح الدين بعد ذلك قلاع الداوية في الداروم^(٢) وغزة والنطرون^(٣) وبنين^(٤) وبيت جبريل^(٥) وذلك بفضل أمر ومناشدة مقدم الداوية لقرصانه في تلك القلاع بتسليمها لصلاح الدين دون حرب او قتال ولذا قام صلاح الدين باطلاق سراح جيرارد ريدفورت نتيجة لهذا العمل^(٦) فتوجه جيرارد إلى المدينة صور وكانت ولا تزال في حوزة الفرنج^(٧) .

ادور التيجان، ج٢٥، ورقة ٥٠١-٥٠٢، النويرى نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٢٣، الحنبلى : الانس الجليل، ورقة ١٦٨-١٦٩، المعنى : عقد الجمان، ج٢١، قسم ١، لوحة ٤٠،
(١) المقرئى : السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٠٦ .

(2) Roger de Hovedon, Annals, II, P. 67,

(3) Eracles, L'Estoire, P. 79 ;

انظر كذلك : الاصفهاني : الفتح القسى، ص ١١٤، ابن شداد : التوادر السلطانية، ص ٨٠، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، ص ٢١٠، ابوشامة : الروضتين، ج٢، ص ٩١، ابن ابيك، كنز الدرر، ج٧، ورقة ٥٣، النويرى : نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٢٣، المعنى : المصدر السابق، ج٢١، قسم ١، لوحة ٤٠، الحنبلى : المصدر لسابق : ورقة ١٦٩، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ٥٧، المقرئى : السلوك، ج١، قسم ١، ص ٩٦ .

(٤) ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص ٣٦٠-٣٦١ .

(٥) كان الداوية قد قاموا باعادة بناء قلعة بيت جبريل بعد أن هدمها صلاح الدين من قبل انظر : ابن المديم : بقية الطلب، ورقة ٢١٣-٢١٤، وعن فتح صلاح الدين تلك القلعة انظر :

ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص ٣٦١، الاصفهاني : المصدر السابق، نفس الصفحة، ابن شداد : المصدر السابق، نفس الصفحة، ابن واصل : المصدر السابق، ج٢، نفس الصفحة، ابن الجوزى : المصدر السابق، ج٨، ورقة ٢٥٣، ابن ابيك، كنز الدرر، ج٧، ورقة ٥٣-٥٤، النويرى : المصدر السابق، ج١١، نفس الصفحة، المعنى : المصدر السابق، ج٢١، قسم ١، نفس الصفحة، الحنبلى : المصدر السابق : نفس الورقة، ابن بهادر : المصدر السابق نفس الورقة، السلوك، ج١، قسم نفس الصفحة .

(6) Eracles, L'Estoire, P. 79 ;

Devizes, Chronicles, P. 84 ;

راجع ايضا : ابن ابيك : كنز الدرر، ج٧، ورقة ٥٤ .

(2) Addison, Templars, P. 138 .

وفي الواقع أن إطلاق صلاح الدين المقدم جيرارد في تلك الفترة وهو في قمة انتصاره لا كبر دليل على روح التسامح التي كان يتحلى بها فعلى الرغم من أنه كان قد وعد جيرارد بأن يطلق سراحه متى سلم له قلاع الداوية وعلى الرغم من أنه كان لا يزال للداوية قلاع لم تسقط في قبضة صلاح الدين بعد إلا أنه وفي بمهده، وأطلق سراح جيرارد لما قدمه له من خدمات في فتح القلاع سالفه الذكر وعلى العكس من ذلك نرى أن المقدم جيرارد بمجرد أن أطلق سراحه، اتجه إلى مدينته صور بوتقة الصليبيين آنذاك ليعاود الكرة من جديد في محاربة المسلمين. بل حاول دون جدوى منع سقوط بقية قلاع الداوية في قبضة صلاح الدين .

على أية حال، بعد أن تسلم صلاح الدين تلك القلاع بدأ في الاستعداد للزحف نحو مدينة بيت المقدس ليكمل انتصاراته في حطين بفتحها هذا بينما كانت المدينة تعاني في تلك الفترة من نقص المدافعين عنها . فلم يكن بها سوى حامية ضعيفة تتألف من الداوية والاستتارية وقوات باليان الثاني صاحب نابلس^(١) الذين شرعوا في اعداد وسائل الدفاع عن المدينة^(٢) .

وقد سار صلاح الدين لمهاجمتها ، ونزل على الجانب الغربي منها في ٥ رجب ٥٨٣هـ / ١٠ سبتمبر ١١٨٧ م . ولكنه وجده مشحونا بالمقاتلة^(٣) فأخذ يطوف حول الاسوار لاختيار الجهة التي يقاتل فيها^(٤) إلى أن انتقل الى الجانب

(١) الاصفهاني : الفتح القسي، ص ١١٧، ابو شامة : الروضتين، ج ٢، ص ٩٢، المعنى : عقد الجمان، ج ٢١، قسم ٤، لوحة ٤١، الحبلي الانس الجليل، ورقة ١٦٩-١٧٠ .

(2) Letter of Terricius, of Roger of Hoveden, Annals, II, P, 91; Eraoles, L'Estoire, P. 91 ; Amadi, Chroiques, I, P. 70 .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب، ج ٢، ص ٢١٢، ابو شامة : الروضتين، ج ٢، ص ٩٢ .

(٤) ابن الاثير : الكامل، ج ١١، ص ٣١١ .

الشمالي يوم الجمعة ٢٠ رجب ٥٨٣هـ / ٢٥ سبتمبر ١١٨٧م^(١) حيث كان يوجد برج الداوية^(٢) فصب عليه المنحنيقات واخذ يرميه بشدة^(٣) ونسبوا المنحنيقات هم ايضا واخذوا يرمون القوات الاسلامية من ناخيتهم^(٤) كما كانت القوات الصليبية المحصورة في بيت المقدس ومعها فرسان الداوية^(٥) تخرج كل يوم وتشتبك مع القوات الاسلامية في قتال محدود^(٦) ثم تعود إلى داخل المدينة^(٧) فلما رأى المسلمون ذلك اشتدوا في مهاجمة المدينة، وتمكنوا من ثقب السور في ٢٤ رجب ١١٨٣م / ٢٩ سبتمبر ١١٨٣م وحشروه بالحطب^(٨) عندئذ طلب الصليبيون الامان ولكن صلاح الدين رفض ان يؤمنهم فهدد الصليبيون بقتل الاسرى المسلمين عندهم وتخريب المسجد الأقصى وقبة الصخرة^(٩) فاستقر الطرفان على الصلح ووافق المسلمون على منح الفرج الامان وارتبط اليان والبطريك وقادة الداوية

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية، ص ٨١، ابن واصل : المصدر السابق، ج ٢، نفس الصفحة، ابو شامة الروضتين، ج ٢، ص ٩٢، المعنى المصدر السابق، ج ١، ص ٢١، قسم ١، نفس الوحة .

(٢) مؤلف مجهول : شفاء القلوب، لوحة ٣٤ .

(٣) ابن واصل : المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٢ .

(٤) الاصفهاني : المصدر السابق، ص ١٢٦، وأيضا :

Eracles, Op. Cit., P. 93 .

(5) Amudi, Chroniques, P. 70 .(

(٦) ابن الاثير : الكامل، ج ١١، ص ٣٦٢ .

(7) Eracles, L'Estoire, P. 93 .

(٨) ابن الاثير : الكامل، ج ١١، نفس الصفحة، الاصفهاني : الفتح القسى ص ١٢٦، ابن شداد : النوادر السلطانية، ص ٨١، ابن واصل : مفرج الكروب، ج ٢، ص ٢١٣، ابو شامة : الروضتين، ج ٢، ص ٩٣ .

(9) Eracles, Op, Cit., P. 951 ;
Amadi, Chroniques, P. 701

انظر ايضا : ابن الاثير : المصدر السابق، ج ١١، ص ٣٩٢، الاصفهاني : المصدر السابق، ص ١٢٦-١٢٧، ابن واصل : المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٢، ابو شامة : المصدر السابق، ج ٢، ص ٩٥ .

ولاستبارية بهذا الصلح، ودخل صلاح الدين مدينة بيت المقدس فى يوم الجمعة ٢٧ رجب ٥٨٣هـ / ٢ أكتوبر ١١٨٧م^(١) وأمر بتنظيف المسجد الأقصى وإزالة المنشآت التى اقامها الداوية بداخله، ورفع الصور والتماثيل التى علقوها على جدرانها، كما قام بفصل قبة الصخرة بماء الورد^(٢) اما عن مقر الداوية فى بيت المقدس فقد امر صلاح الدين باحرقه^(٣) بينما خرج الصليبيون من بيت المقدس على

(١) المزيد من التفاصيل انظر :

L'etter of Terricius, of Roger de Hoveden, Annals, II, P. 90-91 ;
Radulfi de Diceto, Imaginibui Historiarum, of R.H.G.F., Vol. XVII.
PP. 630-631.

Eracles, Op. Cit., PP. 95-99 ;

Amadi, Chroniques, PP. 70-71 ;

راجع ايضا ابن الاثير، ج١١، ص ٣٦٤-٣٦١، سبط بن الجوزى : مرآة الزمان، ج٨، ورقة ٢٥١-٢٥٤، الاصفهاني : الفتح القمى : ص ١١٦-١٣٠، ابن شداد : النوادر السلطانية، ص ٨١-٨٢، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٨، ص ٢١١-٢١٧، ابو شامة : الروضتين : ج٢، ص ٩٢-١٠١، ابن ابيك : كنز الدرر، ج٧، ورقة ٧٨-٨٠، درر التيجان، ج٢٥، ورقة ٥٠٠-٥٠٢، النويرى : نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٢٤-١٢٧، الخبلى : الانس الجليل، ورقة ١٦٥-١٦٩، ابن الشحنة : روض المناظر، ورقة ١٣٦، المينى : عقد الجمان، ج٢١، قسم ١، لوحة ٤١-٤٤، ابن الفرات : تاريخ الدول، ج٨، لوحة ٣٠، ابن بهادر : فتوح النصر ورقة ٥٧-٥٨، بامخرمة : قلادة النحر، ج٤، ورقة ٣٤٦، ابن ابى السرور : عيون الأخبار، ورقة ١٦١، مؤلف مجهول : شفاء القلوب، لوحة ٣٤، المقرئى : السلوك، ج١ قسم ١، ص ٩٦-٩٧ .

(2) letter of Terricius, of Roger of H

oveden ;

Annals, II, P. 90 ;

Eracles, L'Estoire, P. 104 .

راجع أيضا : ابن الاثير : الصمدر السابق، ج١١، ص ٣٦٢-٣٦٣، الاصفهاني المصدر السابق، ص ١٣٧، ابن واصل : الصمدر السابق، ج٢، ص ٢١٧، ٣٤٢، ابو شامة : المصدر السابق ، ج٢١، لوحة ٤٣، الخبلى المصدر السابق، ورقة ١٦٩، ابن بهادر : المصدر السابق ، ورقة ٥٧-٥٨، مؤلف مجهول : المصدر السابق، و لوحة ٣٤ والمقرئى : السلوك، ج١، قسم ١ ص ٩٧ (٣) بعد دخول صلاح الدين بيت المقدس انتقل المقر الرئيسى لجماعة فرسان الداوية الى مدينة انطاكية انظر :

Addison, Templars, P. 136 .

(4) Eracles, L'Estoire, PP. 99-100 .

ثلاث دفعات، حيث تولى فرسان الداوية حماية الدفعة الاولى منهم واتجهوا إلى مدينة صور. ولكن كونراد لم يسمح لهم بالدخول فيما عدا المحاربين^(١) ومن بينهم فرسان الداوية^(٢).

وقد قام فرسان الداوية في صور بمراسلة زملائهم في الغرب يحثونهم على سرعة التوجه إلى الشرق الاسلامي، ودعوة الفرسان الآخرين للانضمام اليهم كما طلبوا منهم أن يبينوا لرجال الدين في الغرب مدى ما يعانيه الصليبيون بصفة عامة والداوية بصفة خاصة في تلك الفترة حاثين اياهم على سرعة ارسال الامدادات اليهم وعلى هذا بدأ أهل الغرب في ارسال المساعدات لجماعة فرسان الداوية في صور^(٣).

وعلى هذا يتضح أنه بالرغم من الهزائم المتتالية التي منت بها جماعة فرسان الداوية في الاراضى المقدسة في الفترة السابقة، وبالرغم من سقوط معظم قلاعهم ومن بينها المقر الرئيسي في بيت المقدس في قبضة صلاح الدين، الا ان أفراد تلك الجماعة لم يحملوا عصاهم ورحلوا عن الشرق مثلما فعل الكثير من الصليبيين انذاك بل ان مقدمهم جيرارد اتجه بعد أن أطلق سراحه إلى مدينة صور كما اسلفنا واتخذ بقية فرسانه يتوافدون عليه هناك لمواصلة دورهم في الصراع الصليبي الاسلامي ولعل هذا يوضح السبب الذي دفع بعض المؤرخين العرب بوصفهم بأنهم كانوا أشد عداوة للمسلمين من غيرهم من الفرنج.

وقد اتجه صلاح الدين بعد ذلك الى مدينة صور . وضرب الحصار حولها في

(1) Letter Terricius, of, Roger de Hoveden, Annls, P. 91 .

(2) Eracles, Op. Cit., P. 101 .

(3) Roger de Hoveden, Op, cit, II, P. 97 .

١٢ رمضان ٥٨٣هـ / ٢٠ نوفمبر ١١٨٧م^(١) . كما استدعى عشر شوانى^(٢) من عكا واخرى من بيروت وجبل لحصار صور من جهة البحر^(٣) وجهز كوارناد بعض السفن التابعة للدواية والاسبتارية والبيازنة للتصدى لقوات صلاح الدين الزاحفة نحوهم^(٤) .

وفي ليلة ٢٧ شوال ٥٨٣هـ / ٢٩ ديسمبر ١١٨٧م اطبقت السفن الصليبية على الشوانى الاسلامية على حين غفلة، وتمكنت من أسر خمس منها^(٥) بينما لاذت الشوانى الاخرى بالفرار^(٦) .

(1) Letter of Terricius, of, Roger de Hoveden, Annals II, P. 90; Eracles, P. 106 ;

راجع ايضا : ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص٣٦٦، سبط بن الجوزى : مرآة الزمان، ج٨، ورقة ٢٥٦، الاصفهاني، الفتح القسى، ص١٥٣، ابن شداد : النوادر السلطانية، ص٨٣، ابن واصل : مفرج الكروب ج٨، ص٢٤٢، ابو شامة : الروضتين، ج٨، ص١١٩، ابن ابيك : درر التيجان، ج٢٥، ورقة ٥٠١، التوبرى : نهاية الارب، ج٦٦، لوحة ١٢٤، العيى : عقد الجمان، ج٢١ قسم ١، لوحة ٤٥، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ٥٨ .

(٢) سفن حربية كبيرة يتكون منها الاسطول الاسلامى، وكانت تسمى بمائة وأربعين مجدافا، ويصنع فيها المقاتلة، كما كانت تقام فيها الابراج انظر: ابن واصل : المصدر السابق، ج٢، ص١٣، حاشية (١) .

(٣) ابن الاثير المصدر السابق، ج١١، ص٣٦٧، الاصفهاني : المصدر السابق ص١٦٠، ابن واصل : المصدر السابق، ج٢، ص٢٤٣، ابو شامة المصدر السابق ج٢، ص١١٩ .

(٤) الاصفهاني المصدر السابق، ص١٦١، وايضا :

Letter of Terricius, Ibid .

(٥) يذكر تريكوس فارس الدواية فى رسالته ان السفن الصليبية بما فيها من سفن الدواية تمكنت من اسر احد عشر سفينة من السفن الاسلامية انظر :

Letter of Terricius, of Roger of Hoveden, Annals, II, P. 90 .

(٦) ابن الاثير : الكامل، ج١١، ص٣٩٧، الاصفهاني : الفتح القسى، ص١٦١-١٦٢، ابن شداد : النوادر السلطانية، ص٨٤، سبط بن الجوزى : مرآة الزمان، ج٨، ورقة ٢٥٧-٢٥٨، ابو شامة : الروضتين، ج٢، ص١١٩، الحنبلى : الانس الجليل، ورقة ١٧٤، العيى : عقد الجمان، ج٢١، قسم ١، لوحة ٤٦-٤٧ .

وعلى هذا يتضح أن الصراع بين المسلمين، وجماعة فرسان الداوية لم يقتصر مجاله على العمليات العسكرية البرية فحسب، بل شمل أيضا الاشتباك في البحر وكانت تلك المعركة أول ضدام بحري بين الداوية والمسلمين كما تعتبر أول عملية هجومية تقوم بها جماعة فرسان الداوية ضد المسلمين منذ موقعة حطين وأن أقتصرت مجالها على البحر، وهذا يؤكد أن دور هذه الجماعة لم ينته بهزيمتهم في صفورية وحطين، بل ظلت تلك الجماعة تمارس سياستها المعهودة في الصراع الصليبي الاسلامي، على الرغم من فقدانها الكثير من قلاعها، كما أن دورها لم يقتصر على المعركة البحرية السابقة، بل أن فرسانها قد شاركوا اخوانهم الصليبيين في الدفاع عن مدينة صور، وكانوا يخرجون معهم للاشتباك مع قوات صلاح الدين المرابطة امام أسوار المدينة^(١) وما لاشك فيه ان هذا الدور كان له أكبر الاثر في رحيل صلاح الدين من امام صور بعد أن رأى عدم جدوى محاضرتها، خاصة وأن فصل الشتاء قد أقبل، وكان المسلمون في حاجة الى الراحة فيرحل عن المدينة في ٢٩ شوال ٥٨٣هـ / ١ يناير ١١٨٨م^(٢) تاركا عملية تصفية حساباته معها الى أول فرصة أخرى مواتية .

وبذا يتجلى ان سماح صلاح الدين للصليبيين بصفة عامة وللداوية بصفة خاصة بالتوجه الى مدينة صور، كان امرا في غير صالح المسلمين . وربما كان صلاح الدين يبغي من وراء ذلك اظهار روح التسامح مع هؤلاء الصليبيين وعدم التشدد معهم مما قد يثير الغرب الاوربي ويدفعه الى ارسال الحملات إلى الشرق

(1) Eracle S, LE'stoire, P. 110 Letter of Tricrius, of Roger de Hoveden, Op. Cit, II, P. 91 ;

انظر ايضا : ابن الاثير: المصدر السابق، ج١١، ص٣٩٧، الاصفهاني : المصدر السابق، ص١٦١-١٦٢، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، ص٢٤٥ .

(2) Letter of Terricius, of Roger de Hoveden, Annals II, P. 91 ; Eracles L'Estoire, PP. 110-111 ;

راجع كذلك : ابن الاثير: الكامل، ج١١، ص٣٦٨، الاصفهاني: الفتح القسي، ص٧٥، ابن شداد: الزوارد السلطانية، ص٨٤، ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، ورقة ٢٥٧، ابن واصل : مفرج الكروب ج٨، ص٢٤٥-٢٤٦، ابو شامة : الروضتين، ج٢، ص١٢٠

خاصة بعد أن أخذ منهم مدينة بيت المقدس^(١) ولكن الصليبيين اتخذوا من صور قاعدة للمركز استعدادا للانطلاق منها لاستعادة معاقلمهم التي فتحها صلاح الدين وقد واصل صلاح الدين فتح قلاع جماعة فرسان الداوية ففي بداية ربيع الاول ٥٨٤هـ / مايو ١١٨٨م حاول الاستيلاء على قلعة الداوية في صفد ولكن دون جدوى، فترك عليها أحد قواده ويدعى طغرل الجاندار ومعه خمسمائة مقاتل من المسلمين لمربطتها بالليل والنهار إلى أن يتم فتحها^(٢) وعندما علم جيرانه ريدفورت مقدم الداوية بأنباء الهجوم الاسلامي على مدينة صفد، خرج ببعض فرسانه من صور^(٣) واجهه إلى قلعة الداوية في انطرسوس^(٤).

وفي بداية جمادى الاولى ٥٨٤هـ / أواخر يونية ١١٨٨م سار صلاح الدين لمنازلة مدينة انطرسوس^(٥) ووصل امامها في يوم الاحد ٦ جمادى الاولى ٥٨٤هـ / ٢٥ يونية ١١٨٨م حيث ضرب الحصار حولها ثم شرع في مهاجمة المدينة نفسها كذلك نجح المسلمون في الاستيلاء على مدينة صفد دون قلعتهما بسبب حصانتها ووجود خندق مملؤ بالماء من حولها، فضلا عن استئصال فرسان الداوية بها في الدفاع عنها وعندما وجد صلاح الدين ان مقاتلته لها سيؤخره عن امره، رأى أن يهتم بما هو ايسر فترك القلعة في ١٤ جمادى الاولى ٥٨٤هـ / ٣

(1) Grausset, Histoire de Croisad, II, P. 830 .

(٢) ابن الاثير : الكامل، ج٢، ص١٢، ص٢، الاصفهاني : الفتح القسي، ص ٢٠٤، ابن واصل : مفرج الكروب ج٢، ص ٢٥٢ .

(3) Amadi, Chroniques, I, P. 76 .

(٤) ابن الاثير : المصدر السابق، ج٢، ص١٢، ص٣، الاصفهاني : المصدر السابق، ص ٢٢٩، أبو شامة : الروضتين، ج٢، ص ١٢٦ .

(٥) الاصفهاني : المصدر السابق، ص١٣٠، ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٨٧، ابن واصل : المصدر السابق، ج٢، ص ٢٥٦، أبو شامة : الروضتين، ج٢، نفس الصفحة، ابن الشحنة : روض المناظر، ورقة ١٣٦، العيني : عقد الجمان، ج٢، قسم ١، لوحة ٥٥، ابن بهادر : فوح النصر، ورقة ٥٦، المقرئزي : السلوك، ج٢، قسم ١ ص ١٠٠ .

يوليو ١١٨٨ م بعد أن أمر بهدم سور المدينة وحرق زرعها^(١) حتى لا يستفاد منه
فرسان الداوية في تلك القلعة^(٢).

ثم توجه صلاح الدين إلى قلعة الداوية في درياك» ونزل عليها في يوم الجمعة
٨ رجب ٥٨٤هـ / ٢ سبتمبر ١١٨٨ م وأمر بنصب المجانيقات وضرب أسوارها^(٣)
وتمكن المسلمون من نقب جزء صغير من سور القلعة . ولكن الداوية بها لم
يألو^(٤) واستمروا في مقاومة القوات الإسلامية^(٥) فأمر صلاح الدين المسلمين بالجد
في مقاتلة القلعة^(٦) ونقب أسوارها ، ونجح النقاؤون في نقب أحد أبراجها واشعلوا
فيه النيران وعلى الرغم من سقوط البرج^(٧) واتساع الثغرة في السور^(٨) إلا أن فرسان
الداوية تصدوا للمسلمين الذين حاولوا النفاذ عبر هذه الثغرة^(٩) كما أرسلوا إلى
بوهمند أمير انطاكية يستنجدون به فلما علموا عجزه عن نصرتهم^(١٠) طلبوا الأمان
فأمنهم صلاح الدين وشرط عليهم أن يتزلوا بأنفسهم ويصاب إبدانهم لا

(١) ابن الأثير : الكامل ، جـ ١٢ ، ص ٣ ، الأصفهاني : الفتح القسي ، ص ٢٢٩-٢٣٠ ، ابن شداد :
النبات السلطانية ، ص ٨٧-٨٨ ، ابن وأصل : مفرج الكروب ، جـ ٢ ، ص ٢٥٦-٢٥٧ ، أبو شامة :
الروضتين ، جـ ٧ ، ص ١٢٦-١٢٧ ، ابن الشحنة : روض المناظر ورقة ١٣٦ ، البيني : عقد الجمان ،
جـ ٢١ ، قسم ١ ، لوحة ٥٥-٥٦ ، ابن بهادر : فتوح النصر ، ورقة ٥٦ ، المقرئ : السلوك ، جـ ١
قسم ١ ، ص ١٠٠

(2) Eracles, L'Estoire, PP. 120-121 .

Amadi, Chroniques, I, P. 76 .

(3) Eracles, Op, Cit., PP. 121-122.

(٤) ابن الأثير : المصدر السابق ، جـ ١٢ ، ص ١٠ ، ابن ، وأصل ، المصدر السابق ، جـ ٢ ، ص ٢٦٧ ،
التويري : نهاية الأرب ، جـ ٢٦ ، لوحة ١٢٥

(5) Ersclcs, Op. Cit., P. 122 .

(٦) الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٢٥٨

(٧) البيني : المصدر السابق ، جـ ٢١ ، قسم ١ ، لوحة ٥٧-٥٨ .

(٨) ابن شداد : المصدر السابق ، ص ٩٢ ، ابن وأصل : المصدر السابق جـ ٢ ، ص ٢٦٨ ، أبو شامة :
المصدر السابق ، جـ ٢ ، ص ١٣٢ .

(٩) البيني : عقد الجمان ، جـ ٢ ، قسم ١ ، لوحة ٥٨

(١٠) ابن الأثير : الكامل ، جـ ١٢ ، ص ١٠

غيره^(١) فامتثل فرسان الداوية لهذا وساروا إلى انطاكية^(٢) بينما دخل صلاح الدين القلعة وتسلم ما فيها في يوم الجمعة ٢٢ رجب ٥٨٤هـ / ١٦ سبتمبر ١١٨٨ م^(٣).

وعندما علم جيرارد ويدفورت بمهاجمة صلاح الدين لدريساك اتجه ببعض فرسانه^(٤) إلى قلعة الداوية في بفراس^(٥)، لأنه ايقن صلاح الدين سوف يتوجه إليها^(٦) وبالفعل توجه صلاح الدين إلى القلعة في يوم السبت ٢٣ رجب ٥٨٤هـ / ١٧ سبتمبر ١١٨٨ م ونظراً لحصانتها، فقد اختلفت اراء القادة المسلمين في امر فتحها فمنهم من رأى ضرورة ذلك، ومنهم من نهى عنه، ولكن صلاح الدين صمم على فتحها فخيم بالقرب منها، وجعل اكثر عساكره في مقابل انطاكية وامرهم بان يقوموا بالاغارة على اعمالها حتى يشغلوا اهليها عن مناصرة الداوية في بفراس^(٧) وصعد صلاح الدين التل ومعه فرقة من قواته وخيم بالقرب من القلعة ونصب عليها المجانيق^(٨) من جميع جهاته^(٩) فلم تؤثر فيها شيئاً

(٣) الاصفهاني - الفتح القسي، ص ٢٥٦، ابن شداد: النوادر السلطانية ص ٩٣، ابن واصل - مفرج

الكروبي، ج ٢، ص ٢٦٨، ابن بهادر - فتوح النصر، ورقة ٦١

(٢) ابن الاثير - الكامل، نفس الجزء والصفحة، التويري - نهاية الارب، ج ٢، لوحة ١٢٥، الحنبلي،

الانس - الجليل، ورقة ١٧٧

(3) Eracles, L'Estoire, P 122
Roger de GHoveden, Annals, II, P 67
(4) Eracles, Op, Cit., P, 121

(٥) الاصفهاني - المصدر السابق، ص ٢٥٨

(6) Addison, Templars, P 125

(٧) ابن الاثير - الكامل، ج ١٢، ص ١١، الاصفهاني - الفتح القسي، ص ٢٥٧، ابن شداد - النوادر

السلطانية، ص ٩٣، ابن واصل - مفرج الكروبي، ج ٢، ص ٢٦٨، ابو شامة - الروضتين، ج ٢،

ص ١٣٣، الحنبلي - الانس الجليل، ورقة ١٧٧، المعيني - عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١،

لوحة ٥٨

(٨) ابن الاثير - المصدر السابق، ج ١٢، ص ١١

(٩) المعيني - المصدر السابق، ج ٢١، قسم ١، لوحة ٥٨

لعلوها وارتفاعها^(١) وغلبت الظنون عند المسلمين بتعذر فتحها، لان المياه قد ندرت عندهم ولكن صلاح الدين امر بنصب الحياض وحمل المياه اليها، فخفف بذلك الامر على المسلمين وبينما كان المسلمون على تلك الحالة، فتح الداوية باب القلعة، وحضر مقدمهم يطلب الامان فأمنه السلطان، وعاد جيرانه ومنعه الاعلام الاسلامية التي رفعها على اسوار القلعة وخرج منها فرسان الداوية ودخلها صلاح الدين في ٢ شعبان ٥٨٤هـ / ٢٦ سبتمبر ١١٨٨م، وتسلم ما بها من أسلحة وغلال^(٢) متحماً بذلك سلسلة انتصاراته على الداوية بسقوط معاقلمهم وقلاعهم في قبضته الملاحظة تلو الاخرى .

وقد اختلفت اراء المؤرخين العرب اختلافاً بينا حول مصير قلعة بفراس بعد أن دخلها صلاح الدين فيرى فريق منهم أن صلاح الدين سلم القلعة إلى الأمير علم الدين سليمان^(٣)، وأمره أن يقتنى بحفظها، فتسلمها بذخايرها^(٤) بينما يرى فريق آخر أن صلاح الدين أمر بتخريب قلعة بفراس فخرت، لانه رأى في حفظها ضرراً

(١) ابن واصل : المصدر السابق، ج٢، ص ٢٦٨ .

(2) Eracles, L'Estoire, PP. 122-123 ;
Roger de Hoveden, Annals, II, PP. 67-68 ;

انظر ايضاً : ابن الأثير : المصدر السابق، ج١٢، ص ١١، الاصفهاني : المصدر السابق، ص ٢٥٨،
ابن شداد : المصدر السابق، ص ٩٣، ابن واصل : المصدر السابق، ج٢، ص ٢٦٩، ابو شامة،
الروضتين، ج٢ ص ١٣٣، النويري : نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٢٥، الحيني : عقد الجمان،
ج٢١، لوحة ٥٩، ابن بهادر، فتوح النصر، ورقة ٦١ المقرئى : السلوك، ج١، قسم ١، ص

(٣) الأمير علم الدين : كان من اكابر امراء حلب، وقد شهد مع صلاح الدين حروبه كلها، وهو الذى أشار عليه بتخريب عسقلان، وقد توفي عام ٥٨٧هـ / ١١٩١م انظر : الاصفهاني : الفتح القسى عسقلان، ص ٢٥٨، حاشية (٢)

(٤) ابن الأثير : الكامل، ج١٢، ص ١١، ابن واصل : مفرج الكرب، ج٢، ص ٢٦٩، ابو شامة :
الروضتين، ج٢، ص ١٣٢، النويري : نهاية الارب، ج٢٦، ورقة ١٢٥ .

على المسلمين^(١) وقد اتفق رأى المصادر الغربية^(٢) مع رأى الفريق الثانى من أولئك المؤرخين العرب وهو الرأى الأقرب الى الصحة، لان الاحداث اللاحقة أثبت صحة تخريب صلاح الدين لتلك القلعة^(٣).

وتعتبر قلعة صفد آخر قلاع الداوية التى سقطت فى يد صلاح الدين فعلى الرغم من اقبال شهر رمضان، وطلب بعض الأمراء المسلمين من صلاح الدين أن يمنح الراحة لمساكره، وعلى الرغم من كثرة الأمطار وما ينتج عنها من وحلة الاراضى آنذاك، الا أن صلاح الدين صمم على الاستيلاء على قلعة الداوية فى صفد^(٤) فسار إليها فى أوائل رمضان ٥٨٤هـ / أواخر أكتوبر ١١٨٨م^(٥) ونزل عليها فى منتصف رمضان ٥٨٤هـ / منتصف نوفمبر ١١٨٨م^(٦) ونصب عليها المجانيق^(٧) ودوامها بالرمى فى الليل والنهار فلما رأى الداوية أن اقواتهم وذخائرهم قد قاربت على النفاذ نظرا لمحاصرة المسلمين للقلعة منذ زمن طويل^(٨)، اتفق رأيهم

(1) Eracles, L'Estoire, PP. 122-123 ;
Roger de Hoveden, Annals, II, PP. 67-68 .

(٢) استولى ليوالارمينى (١١٨٦-١٢١٩م/٥٨٢-٦١٦هـ) على قلعة بفراس عام ٥٨٧/١١٩١هـ، واعاد بناءها مرة أخرى بسبب تخريبها على يد صلاح الدين، وقام بينه وبين جماعة فرسان الداوية صراع حول ملك القلعة امتد حتى أوائل القرن الثالث عشر الميلادى / أوائل القرن التاسع الهجرى

انظر. Eracles, Op. Cit., PP. 215-216.

(٣) ابن الاثير : الكامل، جـ٢، ص ١٣، ابن شداد : النوادر السلطانية ص ٩٥، ابو شامة : الروضتين، جـ٢، ص ١٣٥، النوبرى : نهاية الارب، جـ٢٦، ص ١٢٦

(٤) ابن وأصل : مفرج الكروب، جـ٢، ص ٢٧٢ .

(٥) ابن شداد : المصدر السابق، نفس الصفحة .

(٦) الاصفهائى : الفتح القسى، ص ٢٦٨، وايضا :

Eracles, L'Estoire, P. 124 .

(٧) ابن واصل : المصدر السابق، جـ٢، ص ٢٧٣ .

(٨) يبدو انهم من الأخوة المساعدين من الجماعة لحاجة القلعة للفرسان فى الدفاع عنها

على القيام بخدعة المسلمين وانقاذ مائتين من رجالهم لأحضار الذخيرة والاقوات فساروا في الليل متخفين، وأقاموا في النهار مكمنين، فاتفق أن أحد المسلمين خرج للصيد فلقى واحداً من أفراد تلك المجموعة فاستغفبه، وقام بضربة ليملمه بحقيقة أمره، وسبب مجيئة إلى هناك فأقر الصليبي بالحال، ودل المسلم على مكان رفاقه فعاد المسلم واخبر قائده صارم الدين الذي تمكن من القبض عليهم جميعا وارسلهم إلى صلاح الدين فأمر بقتلهم ولكنهم طلبوا العفو منه، فحفى السلطان عنهم وأمر بسجنهم^(١) وبذلك فشلت خدعة الداوية .

واستمر المسلمون في رمي القلعة، بينما شمر الداوية بعزم صلاح الدين على فتحها . لذا ارسلوا في طلب الامان، فامنهم^(٢) وخرج فرسان الداوية من القلعة وانجسوا إلى مدينة صور^(٣) بعد أن ظلوا يقاومون المسلمين لمدة عام ونصف^(٤) ودخلها صلاح الدين في ١٤ شوال ٥٨٤هـ / ٦ ديسمبر ١١٨٨ م^(٥).

(١) ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، ص ٢٧٣ ،

أبو شامة ، الروضتين، ج٢، ص ١٣٥

(٢) ابن الاثير : الكامل، ج١٢، ص ١٣ و ابن شداد : النوادر السلطانية، ص ٩٥، الحنبلي : الانس

الجليل، ورقة ١٧٧، التويرى نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٢٦ .

(3) Eracles, L'Estoire, PP. 123-124 ;

راجع ايضا : ابن الاثير : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة والاصفهاني : المصدر السابق، ص ٢٦٩ ،

الحنبلي : المصدر السابق، ورقة ١٧٧ .

(4) King, Hospitallers, P. 133 .

(5) Roger de Hoveden, II, P. 67 ;

انظر كذلك : ابن الاثير : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة والاصفهاني : الفتح القسى : نفس

الصفحة ، ابن شداد : المصدر السابق، ص ٩٥، ابن واصل : المصدر السابق، ج٢، ص ٣٤٩، ابن

الشحنة : روض المناظر، ورقة ١٣٦ . الحنبلي : عقد الجمان، ج٢١، قسم ١ لوحة ٦٠، المقرئى :

السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٠١ .

وهكذا يتضح أن هزيمة الداوية في موقعة حطين كان لها أكبر الأثر في ضياع قلاع الداوية الواحدة تلو الأخرى. ولكن بالرغم من تلك الهزائم المتتالية التي منيت بها الجماعة على يد صلاح الدين، إلا أنها ظلت على حرصها في الاستمرار في دورها العدائي ضد المسلمين. فما إن تسقط قلعة من قلاعهم ويتوجه من بها إلى مدينة صور لمواصلة هذا الدور من جديد

ومما هو جدير بالذكر أنه بعد أن استولى صلاح الدين على مدينة بيت المقدس وسقوط القلاع الصليبية تباعا وفي مقدمتها قلاع الداوية، ثارت ثائرة الغرب. وأخذ يعد العدة لإرسال حملة صليبية جديدة إلى الشرق. وقد شارك الداوية في الدعوة لهذه الحملة أيضا فأرسل تريكيوس فارس الداوية الذي فر من موقعة حطين خطابا إلى الملك الإنجليزي هنري الثاني يشرح له الأحداث التي جرت في منطقة الشرق الأدنى وقتذاك، ويطلب منه في نهاية الرسالة أن يسارع بإرسال النجادات لانقاذ الممالك اللاتينية المتداعية هناك^(١).

وعلى هذا بدأ ملوك وإباطرة الغرب يستعدون للتوجه إلى الشرق لاسترجاع مدينة بيت المقدس وتعزيز الوجود اللاتيني في الأراضي المقدسة فأخذ الملك هنري الثاني^(٢)، والملك الفرنسي فيليب أوغسطس^(٣) (١١٨٠-١٢٢٣م/ ٥٧٦-٦٢٠هـ) يستعدان للانتقال إلى الشرق^(٤) بينما قام الإمبراطور الألماني فردريك باريابا روسا (١١٥٢-١١٩٠م/ ٥٤٧-٥٨٧هـ) بحشد قواته، وتوجه نحو

(1) Leeter of Terricius, of Roger de Hoveden, Annals, II, PP, PP. 90-91

(2) Roger de Hoveden, Op., Cit, II, P. 89 .

(3) Ambroise, The Crusade, P. 16; Devizes, Chronicles, PP. 151-152.

(4) DEvizes, Op. Cit., P. 153 .

الشرق في مايو ١١٨٩م / ربيع الاول ٥٨٥هـ^(١) وفي تلك الفترة توفي الملك الانجليزى هنرى الثاني وخلفه الملك ريتشارد الاول المعروف باسم ريتشارد قلب الاسد^(٢) (١١٨٩ - ١١٩٩ / ٥٨٥ - ٥٩٦هـ) والذى سار على نهج سلفه، وأخذ يجهز القوات استمداً للتوجه إلى الشرق وقد قامت جماعة فرسان الداوية في إنجلترا بحشد فرسانها، وجمع الاموال اللازمة تمهيداً للزحف مع الملك ريتشارد^(٣) بينما اخذت جموع الصليبيين تتوافد إلى الاراضى المقدسة للمشاركة في مواجهة المسلمين وانقاذ الممالك اللاتينية المتداعية^(٤).

ولعلنا نخلص مما تقدم ان الفرسان الداوية لم يتركوا وسيلة الا واتخذوها لمواجهة حركة الافاقة الاسلامية التي اكدت في عهد صلاح الدين، وذلك بتعزيز حصونهم وقلاعهم وبناء المزيد منها، ومحاولة اعاقه صلاح الدين عن جهاده الاكبر، ولكن كل هذا لم، يؤت بشماره.. ذلك ان كفة الميزان في الصراع بين المسلمين والصليبيين قد اعتدلت وبشكل واضح لصالح المسلمين وبدأ المد الاسلامى يفرض نفسه على حساب الانحسار الصليبي فكان ما كان من هزيمة

(1) Devizes, Chronicles, PP. 94-95 ;

Roger de Hoveden, II, 100-101 ;

انظر ايضا : ابن الاثير : الكامل، جـ ١٢، ص ٣٠، الاصفهاني : الفتح القسى، ص ٣٣١، ابن

شداد : النوادر السلطانية، ص ١٩٥ ابن واصل : مفرج الكروب، جـ ٢، ص ٣١٧، ابو شامة :

الروضتين جـ ٢، ص ١٥٠، التريزى : نهاية الارب، جـ ٢٦، لوحة ١٣٠، البني عقد الجمان،

جـ ٢١، قسم ١، لحة ٨٣-٨٤ والضبلى : الانس الجليل، ورقة ١٨٠، ابن الفرات : تاريخ

الدول، جـ ١، لوحة ١.

(2) Devizes, Op, Cit., PP. 154-156 ;

Roger de Hoveden . Op. Cit, II, PP. 111-112 .

(3) Ambroise, The Crurade, P. 42

Rager de Hoveden, Op, Cit., II. P. 146 .

(4) Devizes, Op, Cit., PP. 106, 109, 124 ;

Bendicti of Petroburgensis, Vital, of, R.H.G.F., Vol. XVII, P. 496,

Roger de Hoveden, Op,m Cit., II, P. 109; Matt. West, The flowers,

P. 77 .

الصلبيين ومعهم الداوية المريرة في موقعة حطين ثم سقوط معظم قلاع الداوية في قبضة صلاح الدين، مما جعلهم يرمون بكل ثقلهم لحث الغرب الأوربي على القيام بحملة صليبية جديدة تميد للفرج كرامتهم وتعرض هزيمتهم في حطين .

وليس هذا هو كل شيء فقد اضررت علاقة الصداقة بين ريموند صاحب طرابلس وجيرارد ريدفورت مقدم الداوية بالصلبيين من جهة، وجماعة فرسان الداوية من جهة أخرى بل انها كانت من ضمن أسباب هزيمة الصليبيين في موقعة حطين نفسها التي تمخض عنها ضياع الغالبية العظمى من قلاع الداوية في الاراضي المقدسة ولكن بالرغم من كل ذلك ، استمرت جماعة فرسان الداوية تمارس دورها كطرف ثالث في الصراع الصليبي الاسلامي، واخذت تحشد فرسانها في صور استعدادا للقيام بهذا الدور، والذي تمثل في مشاركة الصليبيين في حصار مدينة عكا الاسلامية عام ١١٨٩م / ٥٨٥هـ مما سترك بصماته على مجرى الاحداث في المنطقة آنذاك

الفصل الخامس

العلاقات السياسية بين جماعة الفرسان الداوية والمسلمين

في الشرق الأدنى منذ قيام الحملة الصليبية الثالثة

وحتى وفاة صلاح الدين الأيوبي

(١١٨٩-١١٩٣ م / ٥٨٥-٥٨٩ هـ)

١- دور الداوية في حصار مدينة عكا في اغسطس ١١٨٩ م / رجب ٥٨٥ هـ، ونتائجه.

٢- جهود الداوية أثناء زحف الصليبيين الى مدينة حيفا في اغسطس ١١٩١ م / شعبان ٥٨٧ هـ، ودلالاته.

٣- دورهم في موقعة ارسوف في ٧ سبتمبر ١١٩١ م / ١٤ شعبان ٥٨٧ هـ، وآثاره.

٤- بناء الداوية قلعة جديدة في يافا في اكتوبر ١١٩١ م / شوال ٥٨٧ هـ.

٥- وجهة نظر الداوية فيما يتعلق بزحف الصليبيين إلى بيت المقدس، اسبابها، ومبرراتها.

٦- استعادة الداوية قلعته السابقة في الداروم في مايو ١١٩٢ م / جمادى الثاني ٥٨٨ هـ.

٧- شراء الداوية جزيرة قبرص في عام ١١٩٢ م / ٥٨٨ هـ، وانعكاساته على علاقاتهم بمسلمي الشرق الأدنى.

٨- جهود الداوية في انقاذ مدينة يافا من السقوط في يد المسلمين في يوليو ١١٩٢ م / رجب ٥٨٨ هـ.

٩- صلح الرملة بين المسلمين والصليبيين في سبتمبر ١١٩٢ م / شعبان ٥٨٨ هـ، ومدى ما حققته جماعة الداوية من ورائه.

استعرضنا فيما سبق هزيمة الداوية في موقعتي صفورية وحطين ، وما ترتب على ذلك من آثار تلخص في نجاح صلاح الدين في فتح معظم قلاعهم في الشرق، كذلك تبين أن جماعة فرسان الداوية اخذوا يتجمعون في مدينة صور الخاضعة لحكم اللاتين آنذاك استعداداً لوصول النجيدات من الغرب والانطلاق مع اخوانهم الصليبيين في حملة جديدة جامعة لاسترداد المعقل اللاتينية بصفة عامة، ومدينة بيت المقدس على وجه الخصوص. وقد تمثل هذا الدور في مشاركة تلك الجماعة الصليبيين في حصار مدينة عكا والاستيلاء عليها، وفي استعادة بعض القلاع الصليبية التي كان صلاح الدين قد فتحها من قبل.

وقد بدأ هذا الدور بعد ان اطلق صلاح الدين سراح الملك جى دى لوزجنان ملك بيت المقدس الاسمي^(١) بعدما اشترط عليه ان لا يشهر في وجهه سيقاً ابداً^(٢) ولكن الملك الصليبي لم يلتزم بتمهيداته واتجه الى مدينة صور في ابريل ١١٨٩م / صفر - ربيع الأول ٥٨٥هـ، ولم يسمح له صاحبها كونراد بدخولها^(٣) ، هذا، بينما خرج مقدم الداوية وفرسانه من مدينة صور ، وانضموا الى الملك جى .

(١) الاصفهاني: الفتح القسى، ص ٨٩، ابن واصل : مفرج الكروب، ج ٢، ص ٢٨٣، وايضاً : Devizes, Chronicles, p. 101; Eracles, L'Estoire, p. 121; Benedicti of petroburgensis, Vita, of . R.H.G.F., Vol, XVII, p. 496; Roger de Hoveden, Annals, II, p. 126.

(٢) ابن شداد: النوارذ السلطانية، ص ٩٨، ابو شامة : الروضتين، ج ٢، ص ١٤٠، وايضاً : Eracles, Op. cit., p. 123.

(٣) ابن الاثير: الكامل، ج ١٢، ص ١٨، الاصفهاني، المصدر السابق، ص ٢٨٩، ابن شداد: المصدر السابق، ص ٩٨، ابن واصل: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٨٣، ابو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١٤٠ وايضاً :

Devizes, Op.cit., p. 103; Eracles, op. cit., p. 124.

واستقر الرأي على مهاجمة مدينة عكا وكانت آنذاك خاضعة لحكم المسلمين^(١) وفي تلك الفترة وصلت الى منطقة الشرق الأدنى حشود صليبية كبيرة استغلها الملك جى للاشتراك معه في الزحف نحو مدينة عكا الإسلامية^(٢).

سارت الحشود الصليبية الى المدينة، ونزلت على الجانب الشمالي منها، وضربت الحصار حولها في رجب ٥٨٥ هـ / أغسطس ١١٨٩ م^(٣).

ولما علم صلاح الدين باخبار هذا الحصار. اتجه بقواته وخيم قبالة الجيش الصليبي. وجرت بعض المناوشات بين الجيشين^(٤) اشترك الدائرة في معظمها حيث كانوا يقومون بحراسة المعسكر الصليبي^(٥).

وتيجة لفقد جماعات متتابعة من الصليبيين الى الشرق وقتذاك وانضمامهم

(1) Devizes, Chronicles, p. 104; Eracles, L'Estoire, p. 124; Bendicti of petroburgensis, Vita, of. R.H.G.F., Val, XvII, p. 496; Radulfi de Diceto, Imaginibuis, of, R.H.G.F., Vol XvII, p. 635; Rogeer dde Hoveden, Annas, II, p. 126; Matt. West, The Flowers, II, P. 76.

(٢) الاصفهاني: الفتح القس، ص ٢٨٩، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢ ص ٢٨٨، وايضاً: Devizes, op. cit., pp. 104-105; Chronicles Roger de Hoveden, op. cit., pp. 126-127, Matt. West, The op cit., II, p. 77.

(3) Devizes, op. cit., p. 106; Eracles, op.cit., p 127; Radulfi de Diceto, Ibid.

انظر ايضاً: ابن الاثير: الكامل، ج ١٢، ص ٢٢، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٠٤ - ١٠٥، ابن ايك: كنز الدرر، ج ٧، ورقة ٩٦، دور التيجان، ج ١٦، ورقة ٥٠٤، النويري: نهاية الارب، ج ٢٦، لوحة ١٢٨، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٣٧، المعينى: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ٧٠، ابن بهادر: فتوح النصر، لوحة ٦٣، بامخرمة: قلادة النحر، ورقة ٣٤٥، المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ١، ص ١٠٢.

(4) Bendicti of Petroburgensis, Vita, of. R.H.G.F., Val XVII, p. 496; Eracles, L'Estoire, p. 128.

راجع ايضاً ابن الاثير: الكامل، ج ١٢، ص ٢٢-٢٣، الاصفهاني، الفتح القس، ص ٣٠٤-٣٠٥، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، ص ٢٩١، أبو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١٤٣.

(5) Devizes of Chronicles, p. 106; Roger de Hoveden, Annals, p. 126.

الى الجيش الصليبي^(١)، فقد نجح الصليبيون فى إحكام الحصار حول عكا من جميع الجهات، بحيث تعذر على المسلمين دخول المدينة أو الخروج منها^(٢)، فرأى صلاح الدين ضرورة أخترق صفوف الصليبيين، وفتح الطريق الى عكا. فأخذ يشن الهجمات المتكررة على الصليبيين والتي استمرت من مستهل شعبان ٥٨٥ هـ / ١٥ سبتمبر ١١٨٩م حتى الثامن منه (٢١ سبتمبر ١١٨٩م)^(٣) اما الداوية فقد تصدوا هم والفرق الصليبية الاخرى للقوات الإسلامية^(٤).

وعندما شعر الصليبيون بوطأة الهجمات الإسلامية على معسكرهم استعدت فرقهم، ومن بينها جماعة فرسان الداوية، للقيام بهجوم كبير على المعسكر الاسلامى. وفى يوم الثلاثاء ٢٠ شعبان ٥٨٥ هـ / ٣ أكتوبر ١١٨٩م بدأ الصليبيون هجومهم، ونجحوا فى دفع المسلمين على الارتداد الى مسافة بعيدة عن معسكرهم^(٥) ولكن ظلام الليل حال بين الفريقين وبين مواصلة القتال^(٦).

(1)Devizes, Op.cit., p. 124; Benedicti of Petroburgensis, Ibid. Roger de Hoveden, Op. cit, II, P. 109; matt. west. The Flowers, II, p. 77.

(٢) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٠٥، ابو شامة: الروضتين: ج٢، ص ١٤٣.

(٣) ابن الاثير: الكامل، ج١٢، ص ٢٢٥-٢٣، الاصفهاني: الفتح القسى، ص ٢٠٦-٢٠٨، ابو شامة: الروضتين، ج٢، ص ١٤٣، ابن ايلك: كنز الدور، ج٧، ورقة ٨٩، بامخرمة: قلادة النحر، ورقة ٣٤٩.

(٤) ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص ٢٩٢-٢٩٣، وايضاً:

Radulfi de Diceto, Imagenibus, of, R.H.G.F., Val XvIII, p. 635.

(٥) ابن الاثير: المصدر السابق، ص ٢٤، الاصفهاني: المصدر السابق، ص ٣٠٤، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٠٩، وايضاً:

Eracles, L'Estoire, p. 128; Radulfi de Diceto, Ibid.

(٦) ابن واصل: المصدر السابق، ج٢، ص ٢٩٤-٢٩٥، ابو شامة: المصدر السابق، ج٢، ص ١٤٣، التويرى: نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٢٩، وايضاً:

Devizes Chronicles, p. 107; Roger de Hoveden, annals, p. 126.

وفي صباح يوم الأربعاء ٢١ شعبان / ٤ أكتوبر تجدد القتال بين الفريقين ونجح الجيش الإسلامي في التصدي للصليبيين، وأرغمهم على التراجع بعد أن قتل العديد من فرسانهم^(١) ومن بينهم المقدم جيرارد ريدفورت^(٢) وماريشال الداوية^(٣) وثمانية عشر من فرسانهم^(٤) الذين حاولوا منع المسلمين من التوغل داخل المعسكر الصليبي وكان بقية الجيش الصليبي قد ابتعدوا عنهم، فوقعوا فريسة سهلة في قبضة المسلمين^(٥). وقد نجح صلاح الدين في أن يدخل الى مدينة عكا من اراد من الرجال والذخائر والاموال والسلاح حتى يتسنى لها الصمود في وجه الفرنج^(٦).

أما عن جماعة فرسان الداوية فيبعد ان قتل مقدمهم في المعركة، اختاروا احد الفرسان ويدعى والتر Walter ليخلف جيرارد في منصبه^(٧) في وقت ازدادت فيه العلاقات سوء بينهم وبين صلاح الدين الذي لم ينس قط موقفهم في أثناء توحيد الجبهة الإسلامية وكانت تلك هي فرصته للانتقام منهم.

يتضح مما سبق أن تجمع فرسان الداوية في مدينة صور كان من أجل الاستعداد

(١) ابن الأثير: الكامل، جـ ١٢، ص ٢٤-٢٥، الاصفهاني: الفتح القسبي، ص ٣١١-٣١٢، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١١٢-١١٣، ابن واصل: مفرج الكروب، جـ ٢، ص ٩٧، ابو شامة: الروضتين، جـ ٢، ص ١٤٥.

(2) Eracles, L'Estoire, p. 128; Devizes Chronicles, p. 108; Ambroise, The crusade, p. 143; Matt. Weast, The Flowers, II, p. 79.

(3) Benedicti of Petraburgensis, Vita, of, of, R.H.G.F., Vol XVIII, p. 496; Roger de Hoveden, Annals, II, p. 127.

(4) Eracles, op.cit., pp. 128-129; Radulfi de Diceto, Imaginibuis, of, R.H.G.F., Val XVIII, p. 635.

(٥) ابو شامة: الروضتين، جـ ٢، ص ١٤٦، وايضاً:

Devizes Chronicles, p. 108; Jacques de vitry, Jerusalem, pp. 108-109.

(٦) ابن الأثير: المصدر السابق، جـ ١١، ص ٢٦، الاصفهاني: المصدر السابق، ص ٣٢٤، ابن شداد:

المصدر السابق، ص ١١٣، ابن واصل، المصدر السابق، جـ ٢، ص ٢٩٣، ابو شامة: المصدر السابق،

جـ ٢، ص ١٤٧.

(7) Addison, Templars, p. 133.

لمواصلة دورهم في الصراع الصليبي الإسلامي والذي تأكد في مشاركة الصليبيين مشاركة فعالة في حصار مدينة عكا ومهاجمة القوات الإسلامية ويعتبر هذا الدور بداية تحول كبير في سياسة تلك الجماعة فبعد أن التزموا بعد موقعة حطين بسياسة الدفاع عن انفسهم وعن قلاعهم التي اخذت تتساقط الواحدة تلو الاخرى في قبضة صلاح الدين، واصبحوا الآن يشاركون في الهجوم على المدن الإسلامية وفي محاربة المسلمين علناً وبضراوة.

أما عن صلاح الدين فبعد هذه الواقعة أشار عليه بعض امرائه بضرورة تراجع الجيش الإسلامي بسبب كثرة القتلى وتعمق الجثث، مما قد يترتب عليه انتشار الأوبئة والأمراض في المعسكر وما يصاحب ذلك من انهيار الروح المعنوية. فانتقل صلاح الدين الى الخروبة^(١) في ٤ رمضان ٥٨٥هـ / ١٤ أكتوبر ١١٨٩م^(٢) استغذاً للنجاة الى قرية اخرى.

وقد استغل الصليبيون هذا التراجع وأحكموا الحصار حول مدينة عكا وحفرُوا خندقاً عميقاً حول معسكرهم. وقام الاخوة المساعدون من جماعة فرسان الداوية بحفر جزء من الخندق في المكان الذي كان يواجه خيام الداوية^(٣) كما شرع الصليبيون في صنع الأبراج الضخمة لضرب أسوار المدينة. وقامت جماعة الداوية بصنع احد هذه الأبراج^(٤) ووضعوا على قمته مقلاعاً لرمي الأحجار^(٥) وزحفوا به

(١) الخروبة: تل يقع بالقرب من عكا، انظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٢، ص ٤٢٥.

(٢) ابن الاثير: الكامل، ج٢، ص ٢٥-٢٦، الاصفهاني: الفتح القس، ص ٣٢٥-٣٢٦، ابن

شداد: النوادر السلطانية، ص ١١٢-١١٣، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص ٣٠٣-٣٠٤،

ابو شامة، الروضتين، ج٢، ص ١٤٧.

(3) Eracles, L'Estoire, p. 142; Roger de Hoveden, Annals, II, p.175.

(٤) وصف كل من ابن الاثير وابن واصل هذا البرج بقولهما انه كان عالياً جداً وطوله ستين ذراعاً ويتألف من خمس طبقات كل طبقة مملوءة بالمقاتلة وقد صنع من خشب نادر، وغطى بالجلد والخل والادوية التي تمنع النار من احراقه، وقد استغرق بناؤه سبعة اشهر، انظر: ابن الاثير: الكامل،

ج٢، ص ٢٨، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص ٣١٥

(5) Bendicti of Petraburgensis, Vita, of. of, R.H.G.F., Vol XVIII ,

مع برجين آخرين للصليبيين نحو سور المدينة في ٢٠ ربيع الأول ٥٨٦هـ / ٢٨ ابريل ١١٩٠م. وبدأوا في رمى السور وتمكنوا من إحداث ثغرة به، فانتاب المسلمون الفزع^(١) ولكنهم تمكنوا من اشعال تلك الابراج الصليبية الثلاثة في يوم السبت ٢٨ ربيع الأول / ٥ مايو وقد اختلفت المصادر العربية والغربية حول الطريقة التي استخدمت لحرق تلك الابراج.

فتذكر المصادر العربية ان المسلمين نجحوا في حرق تلك الابراج بعد ان صنع احد اهالي دمشق سائلاً خاصاً ووضع في قوارير والقي بها عن طريق المجانيق على تلك الابراج، ثم القى بالنيران عليها فأشتعلت وتهاوت^(٢).

اما المصادر الغربية فتروى ان المسلمين الذين كانوا بداخل عكا خرجوا منها واشتبكوا مع الفرق الصليبية القريبة من الابواب ومن بينها فرق الفرسان الداوية، وانهزم القوا النيران على تلك الابراج فأشتعلت، بينما عاد المسلمون الى داخل المدينة^(٣).

وهكذا وبينما ترى المصادر العربية أن حرق الأبراج كان عن طريق الرمي بالمجانيق، ترى المصادر الغربية أنه تم عن طريق الاشعال باليد من قبل المسلمين

(١) ابن الأثير: المصدر السابق، ج٣، ص٢٩، الاصفهاني: الفتح القسى، واصل: المصدر السابق، ج٢، ص٣١٥، ابن ايك : كنز الدور، ج٧ ورقة ٩، دور التيجان، ج٢٦، ورقة ٥٠٣، المعنى:

عقد الجمال ج٢١، قسم ١، لوحة ٨٢، المقرئى: السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٠٣.

(٢) ابن الأثير ، الكامل، ج١١، ص٢٩، الاصفهاني: الفتح القسى، ص٣٠٧-٣٧١، سبط ابن الجوزى: مرآة الزمان ، ج٢، ورقة ٢٥٧، ابن واصل، مفرج الكروب، ج٢، ص٣١٥، ابن ايك: كنز الدور، ج٧، ورقة ٩٤، ودور التيجان، ج٢٦، ص ٥٠٣، المعنى عقد الجمال،

ج٢١، قسم ١، لوحة ٨٢، المقرئى: السلوك ، ج١، قسم ١، ص ١٠٣.

(3) Eracles, L'Estoire, p.142; Benedict of Petraburgensis , Vita , of . , R.H.G.F., Vol XvIII , p.497; Roger de Hoveden, Annals, II, p . 75 .

داخل عكا. وتحليل كل من الروايتين نجد انه من الصعب ترجيح احدهما على الأخرى. فمساءله رعى سائل عن طريق المجانيق كانت أمراً شائعاً في الحروب التي جرت خلال هذا العصر. واما فيما يتعلق بخروج اهالى عكا وميهم تلك الابراج باليد، فلعل مرجعه ان الموقف في تلك الفترة كان يتطلب الدقة التامة في رمى تلك الابراج بالضبط، خاصة وان الابراج قد احدثت ثغرة في الاسوار عن طريق رميها بالاحجار، وتقدم الصليبيون بابراجهم حتى كادوا أن يقتربوا من تلك الثغرة. هذا، بالإضافة الى أن خروج اهالى عكا كان أمراً معتاداً ومألوفاً ثم ان المصادر العربية ذكرت انه بعد أحترق الأبراج خرج أهالى عكا وجمعوا الأسلحة وحملوا الحديد الذى صنعت منه تلك الأبراج^(١) وعلى هذا يمكن الجمع بين هذين الرأيين بالقول بأن المسلمين عندما رأوا ماسيته تلك الابراج، عملوا على التصدي لها قبل ان تقترب من الاسوار. فأحضروا هذا السائل ووضعوا جزءاً منه فى القوارير والقواها على الابراج بالمجانيق، وخرج بعض المسلمين بالجزء الباقي من السائل ورموا به الابراج ، وذلك ضماناً لأشغالها من اسفلها إلى أعلاها وفى نفس الوقت ضماناً لنجاح إحدى الطريقتين إذا ما فشلت الأخرى.

على أية حال ، فقد اشتعل البرج الذى صنعه الداوية هو والابراج الاخرى^(٢) ومات بعض من فيه من الداوية حرقاً، بينما فر الباقون منه خوفاً من تلك النيران^(٣)

(١) الاصفهاني: الفتح القسى، ص ٣٧٢، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣١٦، ابو شامة، ج ٢، ص ١٥٤.

(2) Eracles, L'Estoire, p.142; Benedict of Petraburgensis , Vita , of . R.H.G.F., Vol XvIII , p.497; Roger de Hoveden, Annals, II, p . 175 .

(٣) ابن الاثير: الكامل، ج ١١، ص ٢٩، الاصفهاني: الفتح القسى، ص ٣٧٠، ابن الجوزى: مرآة الزمان ج ٨، ورقة ٢٥٧، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣١٦، ابن ابيك: كنز الدور، ج ٧، ورقة ٩٤، العيني: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، ورقة ٨٢.

كذلك شاركت جماعة الداوية الصليبيين^(١) في الهجوم الذي شنوه على
معمنة الجيش الإسلامي في يوم الأربعاء ٢٥ يوليو ١١٩٠ م / ٢٠ جمادى الآخرة
٥٨٦ هـ، كان لهم الغلبة في هذا الهجوم^(٢) في بادئ الأمر حيث تمكن فرسانها
من قتل أربعين فارساً من المسلمين^(٣) ولكن ثبات الملك العادل أخى صلاح الدين
ومن حوله بقية الجيش الإسلامي جعل سير المعركة يتحول لصالح المسلمين^(٤).

وفي نفس الوقت ساهمت جماعة فرسان الداوية مع الصليبيين^(٥) في صنع
بعض المجنقات، وجعلوها قبالة سور مدينة عكا، اخذوا يتناوبون عليها في الرمي مما

(١) الاصفهاني: المصدر السابق، ص ٤٠٣، وايضاً:

Eracles, L'Estoire, pp.150-151; Benedict of Petraburgensis, Vita,
of ., R.H.G.F., Vol XvII, p.497; Roger de Hoveden, Annals,
II, p. 175.

(٢) ابن الاثير، المصدر السابق، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٢٩، ابن واصل: المصدر السابق،
ج ٢، ص ٣٢٥، ابو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١٥٨، النويري: نهاية الارب، ج ٢٦، لوحة
١٣١، العضلي: الانس الجليل، ورقة ١٨٢؛ ابن الفرات: تاريخ الدول، ج ٨، لوحة ٣، المقرئى:
السلوك، ج ١، قسم ١، ص ١٠٤.

(3)Benedict of Petraburgensis, Ibid; Roger de Hoveden, Ibid.

(4)Eracles, L'Estoire, p. 151.

وليزيد من التفاصيل انظر: ابن الاثير: الكامل، ج ١٢، ص ٣٢-٣٣، الاصفهاني: الفتح القسي،
ص ٤٠٤-٤٠٥، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٢٩-١٣٠، ابن واصل: مفرج الكروب،
ج ٢، ص ٣٢٥-٣٢٦، ابو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١٥٨-١٥٩، النويري: نهاية الارب،
ج ٢٦، لوحة ١٣١، الحنبلي: الانس الجليل، ورقة ١٨٢، ابن الفرات: تاريخ الدول، ج ٨،
لوحة ٣، المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ١، ص ١٠٤.

(5)Devizes Chronicles, p.205.

الحق بالسور بمض الاضرار. ولكن المسلمين المحاصرين داخل عكا تمكنوا من إحراق تلك المخنيقات^(١) وهكذا فوتوا على المهاجمين الفرخ وفي مقدمتهم الداوية اكثر من محاولة لاقتحام المدينة.

وبينما كانت جماعة الداوية في الشرق تمارس هذا الدور في حصار المدينة، كان فرسانها في الغرب يجمعون الأموال ويرسلونها الى إخوانهم في الأراضي المقدسة^(٢) كما حشد روبرت دى سابل نائب المقدم الأعظم في إنجلترا العديد من فرسان الداوية ، والذين انضموا الى جيش الملك الانجليزي ريتشارد قلب الاسد لمشاركته في التوجه الى الشرق^(٣).

وهكذا لم يتوان الداوية في مركزهم الرئيسي في الأراضي المقدسة وفي فروعهم في الغرب في حشد الرجال وجمع المال للوقوف في وجه صلاح الدين في وقت كان مركز الثقل في المنطقة في صالحه اثناء صراعه مع الصليبيين.

وفي ٢٠ ابريل ١١٩١ م / ١٢ ربيع الاول ٥٨٧ هـ وصل الملك الفرنسي فيليب اغسطس الى عكا، وشارك الصليبيون في حصارهم للمدينة^(٤) وقد أسهم

(١) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٣٦، ابن واصل، مفرج الكروب، ج٢، ص ٣٢٥، الحنبلي: الانس الجليل، ورقة ١٨٢، ابن الفرات، تاريخ الدول، ج٨، لوحة ٧.

(2) Archives de Malte, Vol ., 10, piece 14, of. Documents des Templiers, p. 21.

(3) Ambroise, The Crusade, p. 42; Roger de Hoveden, Annals, II, p. 146.

(٤) ابن الاثير : الكامل، ج١٢، ص ٣٣، الاصفهاني: الفتح القسي، ص ٤٧٤، ابو شامة: الروضتين، ج٢، ص ١٨٢-١٨٣، النويري: نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٣٣، ابن الفرات: تاريخ الدول، ج٨، لوحة ١٥، وايضاً:

Ambroise, The crusade, p.191; Eracles, L'Estoire, p. 156.

الداوية مع الملك الفرنسي بعد أن صنعوا مقلاعاً ضخماً لرمى أسوار المدينة^(١) ، إلى جانب المقاليع الأخرى التي صنعها الفرنسيين وجماعة فرسان الاستبارية ، وقاموا بقذف المدينة^(٢) ولكن المسلمين الموجودين داخل عكا تمكنوا من إحراق تلك المقاليع بعد أن داوموا الرمي عليها بالتيران^(٣) .

وهكذا تتضح خطورة الدور التي قامت به جماعة فرسان الداوية في حصار مدينة عكا والآمال التي كانوا يطلقونها على غزو هذا الميناء الهام على الساحل الشامي فقد قامت تلك الجماعة بالاشتباك مع المسلمين أكثر من مرة ، وتولت حراسة المعسكر الصليبي ضد هجمات المسلمين ، وحفرت جزءاً من الخندق حول خيام الفرنج لمنع قوات صلاح الدين من دخول عكا . كما صنعت العديد من آلات الحصار وضرب الأسوار من مقاليع ومجنقات وأبراج . وما إن تحترق إحدى هذه الآلات إلا تتسارع الجماعة بصنع غيرها . وبما لا شك فيه أن هذا الدور التي قامت به تلك الجماعة إلى جانب الصليبيين كان له أكبر الأثر في إحداث الأضرار بسور عكا . وكانت له انعكاسات كبيرة على الروح المعنوية للدفاعيين في داخل المدينة ، وعلى علاقتهم بالمسلمين التي ازدادت سوءاً وفاقماً.

وفي ٨ يولية ١١٩١ م / ١٣ جمادى الأولى ٥٨٧ هـ انضم الملك ريتشارد الأول ومن معه من الداوية إلى جانب باقي الصليبيين أمام عكا^(٤) فقويت بذلك شوكتهم^(٥) وأصبحوا يشكلون خطراً على المدينة المحاصرة.

(1) Ambroise, Op. cit., p. 202.

(2) Roger de Hoveden, Annals, II, p 210.

(٣) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٦١ ، الإصفهاني: المصدر السابق، ص ٤٣٢-٤٣٤ ، ابن واصل:

مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣٥١-٣٥٢ ، أبو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١٨٥ .

(4) Devizes Chronicles, pp. 20-201; Eracles, L'Estoire, p. 10.

(٥) ابن الأثير: الكامل، ج ١٢، ص ٣٣ ، الإصفهاني: الفتح القسي: ص ٤٨٤ ، ابن شداد: النوادر

السلطانية، ص ١٦١ ، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣٥٠ ، أبو شامة: الروضتين، ج ٢،

ص ١٨٣ ، النويري: نهاية الأرب، ج ٢٦ ، لوحة ١٣٣ ، الخبلي: الأنس الجليل، ورقة ١٨٢ ، ابن

الفرات: تاريخ الدول، ج ٨، لوحة ٤.

أما عن جماعة فرسان الداوية ، فقد توفي في تلك الفترة مقدمهم والتر ، فقامت الجماعة باختيار روبرت دى سايل خليفة له^(١) نظراً للجهود التي بذلها لصالح الجماعة في إنجلترا ومشاركته في الدعوة للحملة الجديدة والاعداد لها^(٢) . هذا ، وقداصاب المدافعين عن عكا الضعف نتيجة لطول فترة الحصار ، وندرة الأقوات عندهم^(٣) ونتيجة لذلك خرج سيف الدين ، ابن المشطوب نائب صلاح الدين في عكا ، وأجتمعت بالملك فيليب في خيمة الداوية^(٤) وطلب منه الأمان مقابل تسليم المدينة ، فلم يوافق فيليب على ذلك^(٥) وفي النهاية تمكن الصليبيون من دخول مدينة عكا بعد ان قاموا بشن هجوم كبير عليها^(٦) . في ١٧ جمادى الآخرة ٥٨٧هـ / ١٢ يوليو ١١٩١م^(٧) وهكذا سقطت المدينة في قبضة الفرنج بعد حصار دام قرابة عامين .

(1) Ambroise, The crusade, p. 42

(2) Addison, Templars, pp. 141-142.

(٣) الأصفهاني: الفتح القسبي، ص ٥٠٣، ابو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١٦٨.

(4) Roger de Hoveden, Annals, II, p 214

(٥) ابن الاثير: الكامل، ج ١٢، ص ٤٣؛ الأصفهاني: المصدر السابق، ص ٥٠٥، ابن واصل: مفرج الكروبي، ج ٢، ص ٣٥٧.

(6) Devizes Chronicles, pp. 215 - 216; Ambroise, op. cit., pp. 244-226; Eracles, L'Estoire, pp. 175-176; Bendicti of Petroburgensis, Vita , of . , R.H.G.F., Vol XvIII , p. 506; Roger de Hoveden, op. cit., II, p. 206; Amadi, Chronicles

(٧) ابن الاثير: الكامل، ج ١٢، ص ٤٤-٤٣، الأصفهاني: الفتح القسبي، ص ٥١٣، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٧١، ابن واصل: مفرج الكروبي، ج ٢، ص ٣٥٦-٣٥٥، ابو شامة: الروضتين ج ٢، ص ١٨٨، ابن اييك: كثر الدرر، ج ٧، ورقة ٩٩-١٠٠، ودرر التيجان، ج ١٦، ورقة ٥٠٣؛ النويري: نهاية الارب، ج ٢٦، لوحة ١١٦؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٣٧؛ المعينى: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ١١٦، الحنبلي: الانس الجليل، ورقة ١٨٤؛ ابن الفرات: تاريخ الدول، ج ٨، لوحة ١٥، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٦٧، المقرئى: الملوك، ج ١، قسم ١، ص ١٠٥.

وبعد دخول الصليبيين عكا طلب صلاح الدين من جماعة فرسان الداوية أن يضموا له عودة الأسرى للمسلمين مقابل إطلاق سراح الأسرى الصليبيين الذين عندهم. ولكن الداوية رفضوا أن يؤديوا هذا الضمان^(١) لصلاح الدين، وقالوا انهم لا يحلفون ولا يضمنون لانهم يخافون غدر من عندهم^(٢) ويكاد أن يكون هذا الموقف من جانب جماعة فرسان الداوية هو الحسنة الوحيدة في تاريخ العلاقات بينهم وبين المسلمين الحافل بالعداوة والحروب، إذ لم تحترم تلك الجماعة أية عهود أو موافيق أخذتها على نفسها، إنما وضمت صالحتها العام فوق أي اعتبار. ولعل الدافع الوحيد الذي حدا بتلك الجماعة إلى احترام الكلمة في تلك المناسبة هو ما لمسته من روح التسامح التي كان يتحلى بها صلاح الدين حيال الصليبيين بصفة عامة، ومع جماعة فرسان الداوية بصفة خاصة.

لقد استعادت جماعة فرسان الداوية بدخول الصليبيين عكا قلعته السابقة بالمدينة^(٣) وسمحت للملك الفرنسي أن يقيم في دارها بالمدينة^(٤) بينما طلب منها الملك ريتشارد قلب الاسد أن يتولى بعض فرسانهم حراسة الميناء^(٥).

وقد واصلت جماعة فرسان الداوية دورها الهجومي على المسلمين بالاشتراك مع ريتشارد قلب الاسد في الزحف على المدن الإسلامية في الشرق الأدنى، بينما رحل الملك فيليب أوغسطس عائداً إلى بلاده^(٦) وفي يوم الخميس ٢٨ رجب

(1) Ambroise, The crusade, p.227

(٢) ابن الأثير: المصدر السابق، ص ٤١، الأصفهاني: المصدر السابق، ص ٥٢٧؛ أبو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١٨٩.

(٣) ابن واصل: مغزى الكروب، ج ٢، ص ٣٦٠.

(4) Devizes Chronicles, p. 216; Ambroise, The crusade, p. 218; Roger de Hoveden, Annals, II, p 214

(5) Roger de Hoveden, op. cit., p. 218.

(6) Eracles, L'Estoire, p. 181.

٥٨٧ هـ / ٢٢ اغسطس ١١٩١ م استعد الجيش الصليبي للزحف على حيفا^(١) .
وعندما علم صلاح الدين بذلك امر عساكره بتتبع الصليبيين^(٢) .

سار الصليبيون الى حيفا فى يوم الاحد مستهل شعبان (٢٥ اغسطس)^(٣)
وقوتل جماعة فرسان الداوية قيادة مقدمة الجيش الصليبي^(٤) بسبب خبرتهم السابقة
بطرق المنطقة ومساكنها. وقام المسلمون بمناوشة مؤخرة الجيش الصليبي اثناء
زحفه^(٥) الى ان بلغوا مدينة حيفا فى يوم الثلاثاء ٢٧ اغسطس ١١٩١ م / ٣ شعبان
٥٨٧ هـ^(٦) ونتيجة لما احدثته تلك المناوشات من قتل وهلاك العديد من الخيول
الصليبية^(٧) ، فقد عهد لجماعة الداوية بحماية مؤخرة الجيش^(٨) عندما خرج من
حيفا فى طريقه الى مدينة قيسارية^(٩) بعد ان تركت بعض فرسانها كادلاء لمقدمة
الجيش الصليبي .

(١) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٧٥، وايضاً:

Devizes, op. cit., p. 227.

(٢) ابن الاثير : الكامل، ج ١٢، ص ٤٥؛ الاصفهاني: الفتح القسى، ص ٥٣١، ابن شداد: المصدر
السابق، ص ١٧٥، ابن واصل، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٦٥، ابو شامة: الروضتين، ج ٢،
ص ١٩٠.

(٣) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٧٥، وايضاً:

Devizes Chronicles, p. 228.

(4) Devizes, op. cit., pp. 228-229.

(٥) ابن الاثير: الكامل، ج ١١، ص ٤٥؛ الاصفهاني: الفتح القسى، ص ٥٣٢، ابن شداد:

المصدر السابق، ص ١٧٥.

(6) Devizes, op. cit., p. 229 Ambroise, the Crusade, p. 243.

(7) Ambroise , op. cit; p. 247.

(8) Devizes, op. cit., p. 230; Ambroise , op. cit; p. 241.

(٩) ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٣٧، المعينى: عقد الجمان، ج ٢١، قسم ١، لوحة ١٩، ابن
الفرات: تاريخ الدول، ج ٨، ص ١٩، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٦٧، الحيلي: الانس الجليل،
ورقة ١٨٥.

وفي هذا الموضوع واجه الداوية اثناء سيرهم الكثير من المضايقات من قبل المسلمين^(١) فضلاً عن الهجمات المتكررة التي شنها المسلمون على مؤخرة الجيش الصليبي^(٢) والتي تمكنت جماعة الداوية من ردها بعد ان فقدت الكثير من خيولها^(٣) نتيجة رميها بالنشاب^(٤).

وبينما كان الجيش الصليبي في طريقه من قيسارية الى أرسوف ، كان المسلمون قد سبقوهم اليها. وقرر صلاح الدين ضرورة التصدي للجيش الصليبي^(٥) وقد استعد الجيشان لهذا اللقاء. فانتقل فرسان الداوية من المؤخرة الى مقدمة الجيش الصليبي حتى يكونوا في الصفوف الأولى لمواجهة للمسلمين^(٦) بحكم خبرتهم الطويلة في طرق المسلمين في الحرب والقتال.

وعلى هذا يتضح التكتيك المسكري لجماعة فرسان الداوية في تلك الفترة فعند الزحف كانوا يقومون بحماية المؤخرة لمواجهة مناوشات المسلمين المتكررة. أما عند الهجوم فينتقلون الى المقدمة ليصبحوا أول المهاجمين. وبهذا تؤكد الأهمية العسكرية لهؤلاء الفرسان وقتذاك.

قامت المعركة بين الفريقين بالقرب من أرسوف في يوم السبت ٧ سبتمبر

(1) Devizes Chronicles, p.231.

(٢) ابن الاثير: الكامل، جـ١٢، ص٤٥، ابو شامة: الروضتين، جـ٢، ص١٩٠، العيني: عقد الجمان، جـ٢١، قسم ١، لوحة ١٢٠.

(3) Devizes, Ibid.

(٤) الاصفهاني: الفتح القس، ص٣٥٧، ابن واصل: مفرج الكروب، جـ٢، ص٣٦٥، ابو شامة: الروضتين، جـ٢، ص١٩٠، العيني: المصدر السابق، جـ٢١، قسم ١، لوحة ١٢١.

(٥) ابن لاثير: الكامل، جـ١٢، نفس الصفحة، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص١٨٣، الاصفهاني: المصدر السابق، ص٥٤٤، ابن واصل: المصدر السابق، جـ٢، ص٣٦٧، ابو شامة: الروضتين، جـ٢، ص١٩١.

(6) Devizes, op. cit., p. 230; Ambroise, The Crusade, p. 250; Roger de Hoveden, Annals, II, p.220.

١١٩١م / ١٤ شعبان ٥٨٧هـ. وفي إحدى مراحلها شن فرسان الداوية هجوماً على المسلمين^(١) وتمكنوا من قتل عدد منهم^(٢). أما بالنسبة لقبية الصليبيين فقد استطاعوا تحويل النصر لصالحهم في تلك الواقعة^(٣) ولكن بعد أن قتل كثير من الفرسان الصليبيين ومن بينهم فارس يدعى جيمس دى أفيستر Jamesd'Avennes^(٤) وكان مقرباً من الملك وجماعتي فرسان الداوية والإسبتارية^(٥) وبعد انتهاء المعركة طلب بعض فرسان الداوية والإسبتارية من الملك ريتشارد السماح لهم بالذهاب إلى أرض المعركة مرة أخرى للبحث عن جثة جيمس هذا ووافق الملك على ذلك الطلب على الرغم من تواجد المسلمين في المنطقة. إلا أن فرسان الداوية والإسبتارية نجحوا في العثور على جثته، وعادوا بها إلى المعسكر الصليبي دون أن يتعرض لهم المسلمون بأذى^(٦). ولعل هذا يرجع إلى الهزيمة السابقة التي لحقت بالمسلمين في موقعة أرسوف والتي جعلتهم لا يشتبكون مع الصليبيين في تلك المرحلة على الأقل وإن دلت هذه الواقعة على شيء فإنما تدل على بعض خصائص القروسية في عصر الحروب الصليبية وفي مقدمتها الشهامة والتبذل والإنسانية التي كانت من أبرز صفات الفارس سواء في الشرق أم في الغرب، على الرغم من تلك الحروب الدامية التي كان الشرق الأدنى مسرحاً لها.

(١) الاصفهاني: الفتح القسبي، ص ٥٤٣، وايضاً:

Devizes Chronicles, p.233; Ambroise, The Crusade, p. 267; Roger de Hoveden, Annals, II, p.220.

(٢) ابن الاثير: الكامل، ج ١٢، ص ٤٩، ابن شداد: التوادر السلطانية، ص ١٨٣، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣٦٧-٣٦٨، ابو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١٩١.

(٣) النويري: نهاية الارب، ج ٢٦، لوحة ١٣٤-١٣٥، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٣٧، المعينى: عقد الجمان، ج ٢، قسم ١، لوحة ١٢٣-١٢٥، الحنبلي: الانس الجليل، ورقة ١٨٥.

(4) Devizes, op. cit., p.242; Roger de Hoveden, Ibid.

(٥) الاصفهاني: المصدر السابق، ص ٥٤٨، وايضاً:

Addison, Templars, p. 148.

(6) Devizes Chronicles, pp. 243-244.

لعله يتضح مما سبق أن موقعة أرسوف كانت أول معركة برية تشارك فيها جماعة فرسان الداوية باقي الصليبيين في تحقيق النصر على قوات صلاح الدين منذ موقعة حطين وكان هذا النصر ثمرة الدور الجديد التي قامت به تلك الجماعة وقتذاك وقد أدى ذلك إلى ازدياد حدة العداء والبغضاء بينها وبين صلاح الدين.

أما عن صلاح الدين، فعندما رأى أن قوة الصليبيين قد زادت في تلك الفترة، اتجه إلى مدينة عسقلان وكانت خاضعة لمصر وقام بتخريبها خشية أن يستولي عليها الصليبيون ويتخذونها حصناً لهم^(١). كما قام بتخريب حصن اللد والرملة لنفس الهدف^(٢). ثم اتجه إلى مدينة بيت المقدس لتقوية استحكاماتها^(٣) خشية أن يتجه إليها الصليبيون.

بينما اتجه الصليبيون إلى أرسوف بعد عودة فرسان الداوية لحماية المؤخرة^(٤) حسب تكتيكاتهم الجديدة التي كانوا يتبعونها عند اقتتالهم مع المسلمين. ولكنهم لم يتعرضوا لمناوشات المسلمين في تلك الفترة^(٥). وعندما اتجه الصليبيون من أرسوف (١) أبين الأثير: الكامل، ج٢، ص١٢، ص٤٩، الاصفهاني: الفتح القسي، ص٥٥٠-٥٥١، ابن شداد: التوادر السلطانية، ص١٨٧، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص٣٦٩-٣٧٠، ابو شامة: الروضتين، ج٢، ص١٩٢، ابن ابيك: درر الثيجان، ج٢٦، ورقة ٥٠٣، المعنى: عقد الجمان، ج٢١، قسم ١، لوحة ١٢٤-١٢٥، ابن الفرات: تاريخ الدول، ج٨، لوحة ٢٠، الحنبلي: الانس الجليل، ورقة ١٨٥، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٦٨، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ١، ص١٠٦. (٢) ابن الأثير: المصدر السابق، ج١٢، ص٤٧، الاصفهاني: المصدر السابق، ص٥٤٩، ابن شداد: المصدر السابق، ص١٨٧، ابن واصل: المصدر السابق، ج٢، ص٣٧٠، ابو شامة: المصدر السابق، ج٢، ص١٩٤، ابو الفرات: المصدر السابق، ج٨، لوحة ٢٢، ابن بهادر: المصدر السابق، نفس الورقة، المقرئ: المصدر السابق، ج١، قسم ١، نفس الصفحة. (٣) ابن الأثير: المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، الاصفهاني: المصدر السابق، ص٥٦٢، ابن شداد: المصدر السابق، ص١٩٢، المعنى: المصدر السابق، ج٢١، قسم ١، لوحة ١٢٧، ابن الفرات: المصدر السابق، ج٨، لوحة ٢٣، ابن بهادر: المصدر السابق، ورقة ٦٨، الحنبلي: المصدر السابق، ورقة ١٨٧، المقرئ: المصدر السابق، ج١، قسم ١، ص١٠٧.

(4) Devizes Chronicles, p. 286.

(5) Ambroise, The Crusade, pp. 273-274.

الى يافا، أخذ المسلمون فى مناوشة الداوية^(١) الذين كانوا فى مؤخرة الجيش الصليبي^(٢) وبعد ان توجه الصليبيون الى يافا، أمر الملك ريتشارد بتقوية استحكامتها^(٣) استعداداً لمواجهة اى ظروف طارئة.

وأستمرراً للسياسة الاسلامية التى كانت ترمى الى هدم بعض القلاع الاسلامية خشية ان يستولى عليها الصليبيون ويتحصنون بداخلها، فقد قام صلاح الدين فى رمضان / ٥٨٧هـ / ١ أكتوبر ١١٩١م بهدم قلعة الداوية السابقة فى النطرون^(٤). بينما شرع الاخوة المساعدون^(٥) من جماعة فرسان الداوية^(٦) فى بناء قلعة جديدة لهم فى مدينة يافا فى ٣١ أكتوبر ١١٩١م / ٩ شوال ٥٨٧هـ وقد حاول المسلمون اكثر من مرة منعهم من مواصلة البناء ولكن الداوية تصدوا لهم وحالوا بينهم وبين تحقيق غرضهم^(٧).

وجدير بالذكر انه فى أثناء إقامة الصليبيين بمدينة يافا جرت بينهم وبين المسلمين مفاوضات لعقد الصلح بين الطرفين. وكان من بين بنود هذه المفاوضات ان يرضى المسلمون جماعة فرسان الداوية بمنحهم بعض القرى^(٨) التابعة لهم

(١) ابن الاثير: المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، الاصفهاني: المصدر السابق، ص ٥٤٥، ابن بهادر: المصدر السابق، نفس الورقة.

(2) Devizes, op. cit., pp. 248-249; Ambroise Ibid.

(3) Devizes, op. cit., p. 249; Ambroise, op. cit., p. 284

وأيضاً : ابن الاثير: المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

(٤) ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣٧١.

(5) Addison, Templars, p. 146.

(6) Ambroise, The Crusade, p. 285.

(7) Devizes Chronicles, p. 250; Ambroise, op. cit., p. 287.

(٨) ابن الاثير: الكامل، ج ١٢، ص ٤٧، الاصفهاني: الفتح القسى، ص ٥٥٥، ابن شداد:

النوادر السلطانية، ص ٩٣-٩٤، ٩٦، ابن واصل: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٧٢، ابو شامة:

الروشتين، ج ٢، ص ١٩٣.

بمنطقة الشرق الأدنى الاسلامي، ولكن المفاوضات لم يكتب لها النجاح^(١) ولم يكن لخل تلك المفاوضات ان تنجح بسبب بسيط وهو ان ميزان القوى في الصراع بين المسلمين والفرنج كان قد اعتدل وبشكل واضح لصالح المسلمين. فلم يكن يعقل والامر هكذا ان يتنازلوا ولو عن شبر واحد من أراضيهم للفرسان الداوية الذين كانوا يعتبرونهم من الدأعدائهم.

واستمر القتال بين الطرفين شديداً متصلاً. ففي يوم الاربعاء ١٦ شوال ٥٨٧هـ ٦ نوفمبر ١١٩١م كمن بعض المسلمين لتصيد كل من يخرج من الصليبيين ويستمد عن مدينة يافا. وحدث ان خرج بعض الصليبيين تحت حراسة فرسان الداوية واتجهوا الى الحقول المجاورة لجمع الحشائش. وعندما تفرق أولئك الصليبيون اطلق المسلمون على فرسان الداوية، وقتلوا منهم الكثير بعد مباغتتهم. وكاد الداوية ان يهلكوا جميعاً لولا وصول مجندات صليبية اليهم، نجحت في ان تنقذهم من قبضة المسلمين^(٢).

رأى صلاح الدين فقد اتجه الى مدينة بيت المقدس، في يوم الجمعة ٢٣ ذى القعدة ٥٨٧هـ / ٣ ديسمبر ١١٩١م ليحفظها، ويقضى بها الشتاء^(٣). هذا بينما سار الجيش الصليبي الى الرملة^(٤) ومنها اتجه صوب مدينة بيت المقدس بغية

(١) النويري: نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٣٥، الميني، عقد الجمان، ج٢١، قسم ١، لوحة ١٢١، ابنا لفراوات: تاريخ الدول، ج٨، لوحة ٢١، ابن يهادر، فتوح النصر، ورقة ٦٨، الحنبلي: الانس الجليل، ورقة ١٨٥.

(2) Devizes Chronicles, pp. 250-251; Ambrose, The Crusade, p. 286. وايضاً: الاصفهاني: الفتح القسي، ص ٥٥٩، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٩١-٢٠٠، الميني: عقد الجمان، ج٢١، قسم ١، لوحة ١٢٥.

(٣) ابن الاثير: الكامل، ج١٢، ص ٤٨، الاصفهاني: المصدر السابق، ص ٥٦٢-٥٦٣، ابن واصل: مفرج الكرب، ج٢، ص ٣٧٤، ابو شامة: الروضتين، ج٢، ص ٩٤.

(٤) ابن الاثير: المصدر السابق، ج١٢، ص ٤٩، الاصفهاني: المصدر السابق، نفس الصفحة، ابو شامة: المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، الميني: المصدر السابق، ج٢١، قسم ١، لوحة ١٢٤.

الاستيلاء عليها^(١). وقد عانى الصليبيون أثناء زحفهم من نقص فى المؤن لذا قام فرسان الداوية بالإغارة على القرى القريبة من بيت المقدس وعادوا ومعهم مائتى ثور لتعويض ما يحتاجه الجيش الصليبي^(٢).

وبذا يتضح أن جماعة فرسان الداوية لم تدخر اى جهد لتقديم العون للصليبيين فى تلك المرحلة من الصراع مع المسلمين وانها قامت بالعديد من الادوار لتمكين الصليبيين من مواصلة هجومهم على المدن الإسلامية، مما كان له اكبر الاثر على مجرى الأحداث فى منطقة الشرق الادنى الإسلامى آنذاك.

وبالرغم من أن فتح بيت المقدس كان يمثل أملاً يراود كل صليبي وان الجيش الصليبي قد سعى لتحقيق تلك الامنية بالفعل، إلا ان جماعة فرسان الداوية كان لها وجهة نظر مخالفة لتلك الآمال. فقد قدم رجالها للملك ريتشارد قلب الاسد نصيحتهم والتي تقضى بتأجيل التوجه الى المدينة المقدسة وبرزوا وجهة نظرهم بأنه إذا توجه الجيش الصليبي لمحاصرة صلاح الدين فى بيت المقدس، فإن الجيوش الإسلامية الأخرى سوف تتوافد الى المنطقة، وعندئذ يصبح الجيش الصليبي محاصراً بين فكى الكباشية، وانه على أحسن الفروض لو نجح الصليبيون فى الاستيلاء على بيت المقدس آنذاك، فإنهم سيعجزون عن المحافظة على هذا النصر، لأن الجيوش الإسلامية سوف تقوم بمحاصرتهم داخل المدينة، وعندئذ ستكون العواقب وخيمة.

ورأى الداوية ان الضرورة العسكرية تقضى بأن يقوم الصليبيون اولاً ببناء مراكز دفاعية وقلاع حصينة لهم بالقرب من بيت المقدس، ثم يتوجهوا بعد ذلك

(1)Devizes, op. cit., p. 249; Ambroise, op. cit., p. 292; Roger de Hoveden, Annals, II, p.266.

(2)Devizes, op. cit., p.254; Ambroise, op. cit., p. 293.

لمحاصرتها^(١).

ولما كانت تلك النصيحة تخالف ما كان يرجوه بقية الصليبيين فقد امتنعوا جميعاً فيماعدًا جماعة فرسان الاسبتارية عن تأييدها^(٢).

ولعل هذا الموقف يمثل بوضوح نتاج خبرة الداوية بأحوال المنطقة^(٣) ونظراً لتعارض الآراء الصليبية حول هذا الموضوع، فقد امر الملك الإنجليزي بعقد مجلس للتشاور. وفيه أكد الداوية على الرأي السابق الذي ساندتهم فيه الإسبتارية والبيزانة طالبوا بتحسين مدينة عسقلان أولاً ثم التوجه بعد ذلك الى مدينة بيت المقدس لحصارها ومحاولة الاستيلاء عليها، وفي نهاية المجلس وافق الجميع على الرأي المقدم من جماعة فرسان الداوية^(٤).

ويتضح مما سبق ان جماعة فرسان الداوية لم تبخل بخبرتها السابقة على الجيش الصليبي وقدمتها لهم، على الرغم من انها كانت تعلم تمام العلم، بأن هذا الرأي يتعلق بآمال كثير من الصليبيين، وعلى الرغم من ان فتح بيت المقدس كان يمثل بالنسبة لها استعادة المقر الرئيسي السابق في القدس. إلا انهم تفاوضوا عن كل ذلك ووضعوا الصالح العام للصليبيين فوق كل شيء آخر. أو لعل الحن التي بدأت تحيط بهم من كل جانب جعلتهم يتفاضون ولو مؤقتاً عن خلافاتهم وصراعاتهم الداخلية.

وفي الحقيقة ان الرأي الذي قدمته جماعة فرسان الداوية كان صائباً كل الصواب فقد كان فصل الشتاء قد حل، وكانت الامطار وما يصحبها من وحلة الاراضى تمثل عائقاً للجيش الغازية في عصر لم يكن قد شهد بعد التطورات

(1)Devizes Chronicles,p. 257; Ambroise, The Crusade, p.300.

(2)Devizes, Ibid.

(3)Ambroise, Ibid

(4)Devizes Chronicles,p. 258; Ambroise, The Crusade, p.302.Roger de Hoveden,Annals, II, p.266.

الحديثة في الأسلحة، هذا بالإضافة الى المبررات الأخرى التي ذكرتها الجماعة في مجلس الشورى الذى عقد لهذا الغرض. وهذا يبين بشكل قاطع الدور الذى قامت به تلك الجماعة آنذاك، وانها قد تخلصت تماماً من الإنعكاسات والضغط القائم على العداء الشخصى بين مقدمها والحكام الصليبيين الآخرين بموت المقدم جيرارد ريدفورد. وهكذا اتبع الصليبيين مشورة الداوية وتوجهوا الى عسقلان بالفعل فى يوم الاربعاء ٤ محرم ٥٨٨ هـ / ٢١ يناير ١١٩٢ م، وشرعوا فى إعادة بناء تحصيناتها^(١) بينما أغضب هذا العمل بعض الفرنسيين الذين كانوا يأملون ان يتوجه الجيش الصليبي الى بيت المقدس مباشرة لفتحها. فطلبوا من الملك ريتشارد السماح لهم بالتوجه الى عكا، فأذن لهم الملك وبالرغم من ذلك، فقد خرج بعض فرسان الداوية معهم لحمايتهم من أى اعتداء قد يقع عليهم من قبل المسلمين^(٢)

وبالرغم من ان أولئك الفرنسيين قد غادروا المعسكر الصليبي احتجاجاً على مشورة الداوية وحيث ان هذا العمل كان إهانة موجه الى جماعة فرسان الداوية فى تلك الفترة إلا انها جعلت بعض فرسانها يقومون بحماية أولئك الفرنسيين. وعلى هذا تؤكد الجماعة بهذا مرة أخرى سميتها وراء الصالح العام التى وضعتها نصب أعينها ولم تنزلت فى الخلافات القائمة على الحقد مثلما فعلت من قبل مما اثر على علاقتهم بالمسلمين. وقد بدأت جماعة فرسان الداوية تحنى ثمار هذا الدور الجديد. فقد نجحت بمساعدة القوات الصليبية من استعادة قلعتها السابقة فى الداروم^(٣) بعد

(1)Devizes,op. cit., p.260;

وأيضاً ابن الأثير: الكامل، ج١٢، ص٥٠-٥١، الاصفهاني: الفتح القسى، ص٥٨٣، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص١٩٧، النيرى: نهاية العرب، ج٢٦، الانس الجليل، ورقة ١٨٨، ابن الفرات: تاريخ الدول، ج١، لوحة ٢٧، المقرئى: السلوك، ج١، قسم ١، ص١٠٨

(2)Devizes Chronicles,p. 268; Ambroise, The Crusade, p.323.

(3)Devizes,op. cit., p.282.

ان زحفت إليها في يوم السبت ٩ جمادى الثاني ٥٨٨هـ / ١٨ مايو ١١٩٢م^(١) ونجحت في الاستيلاء عليها بعد قتال مرير في يوم الخميس ١٤ جمادى الثانية ٥٨٨ / ٢٣ مايو ١١٩٢^(٢) ومرة أخرى تؤكد الجماعة اهتمامها بالصالح العام الصليبي في تلك المرحلة الحاسمة من صراعها مع صلاح الدين. فبدلاً من ان يقيم بعض فرسان الداوية في تلك القلعة، فانهم فضلوا تقديمها^(٣) ليمتسنى لهم مشاركة الجيش الصليبي في زحفه للاستيلاء على بقية المدن الاسلامية^(٤).

وما يدل على مدى ازدياد نفوذ جماعة فرسان الداوية واتساع دائرة املاكهم في تلك المرحلة، قيامها بشراء جزيرة قبرص من الملك ريتشارد^(٥)، بعد ان دفعوا له ستين ألف بيزنط^(٦)، وتمهدوا بدفع مبلغ أربعين ألف بيزنط آخر بعد ان يتمكنوا من الجزيرة^(٧). ولكن هذه الجماعة لم توفق في حكمها الجديد لتلك الجزيرة، مما يوضح اقتناعها الى دبلوماسية الحكم. ولها في ذلك العذر، حيث ان معظم اعمالها كانت تنصب على الدور العسكري. وعلى هذا أعادت جماعة فرسان الداوية بيع الجزيرة للملك ريتشارد الذي دفع لها مبلغ أربعين ألف بيزنط. وطلب منها استرداد

(١) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢١٠، الحنبلي: الانس الجليل، ورقة ١٨٩، ابن الفرات: تاريخ الدول، ج ٨، لوحة ٢٩.

(٢) الاصفهاني: الفتح القسي، ص ٥٩١.

(3) Devizes, op. cit., p. 312; Ambroise, op. cit., p. 397.

وايضاً أبو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ١٩٦، ابن ابيك: كنز الدرر، ج ٧ ورقة ١٠١، درر التيجان،

ج ٢٦، ورقة ٥٠٤.

(4) Addison, Templars, p. 148.

(5) Devizes Chronicles, p. 284; Ambroise, The Crusade, p. 346.

(٦) البيزنط عملة ذهبية لبيزنطية كانت متداولة بكثرة في العصور الوسطى ومتوسط قيمتها حوالي تسعة

شسلنات انجليزية. انظر: جوزيف نسيم، يوسف: العدوان الصليبي على مصر، ص ٢٦٦،

حاشية (٢).

(7) Eracles, L'Estoire, p. 190 ; Amadi, Chronicles, I, p. 83.

مبلغ الستين ألف الباقية من الملك جى دى لوزجتان الذى باع له الملك الأنجليزى الجزيرة فى تلك الفترة^(١).

وهذا وضع جديد انغمست فيه جماعة الداوية جعل من رجالها ليس فقط رجالاً يلبسون مسوح الرهبان ويقاتلون فى نفس الوقت على ظهور الخيل بل رجالاً يتعاونون ويشترون وتصبح لهم اطماع ومصالح مادية كان لها ابلغ الاثر على علاقاتهم بالمسلمين من ناحية، وعلى كياناتهم كهيئة دينية عسكرية من ناحية اخرى.

وعلى اية حال بعد ان تم للصليبيين اعادة تحصين مدينة عسقلان، اختلفت آرائهم حول تحديد الجهة التي يقصدونها. فقد كانت هناك آراء تنادى بالتوجه لمهاجمة مصر باعتبارها معقل القوى الإسلامية فى الشرق الادنى مركز امدادها الدائم المستمر بالمال والرجال والمؤن والسلاح، ومنها تنبعث صحة الجهاد ضد الفرنج ومنها تخرج الجيوش لقتالهم والتصدى لهم. وآراء أخرى ترى ضرورة التوجه الى مدينة بيت المقدس باعتبارها الهدف الرئيسى الذى من اجله قامت الحركة الصليبية. وفى هذا الصدد قدم فرسان الداوية مشورتهم كالمعادة للجيش الصليبي. فقد وافق الملك ريتشارد قلب الاسد القادة الصليبيين على اختيار خمسة من كل من فرسان الداوية والفرنسيين والاسبتارية واهالى الشام اللاتينيين، ليجتمعوا معاً ويتشاوروا فيما بينهم، ويقرروا فى النهاية تحديد الجهة التي يجب قصدها. فأجتمع أولئك العشرون وقرروا ضرورة التوجه الى مصر. والاستيلاء عليها. ولكن هذا المشروع لم يكتب له ان يخرج الى حيز التنفيذ نظراً لمعارضة الفرنسيين له. كما ان الملك الانجليزى لم يتجه الى مدينة بيت المقدس نظراً لأختلاف الآراء بين الصليبيين^(٢).

(1) Devizes, Ibid; Ambroise, Ibid; Eracles, op. cit., p. 191; Amadi Ibid

(2) Devizes Chronicles, p. 302; Ambroise, The Crusade, pp. 379-380; Roger de Hoveden, Annals, II, p. 269.

وعلى هذا اتجه ريتشارد الى مدينة عكا بعد ان طلب من ثلاثمائة من فرسان الداوية والاستباريه والقيام بحماية مدينتي يافا وعسقلان وكانتا تبعدان اللاتين وقتذاك^(١).
بينما قام صلاح الدين في يوم الثلاثاء ١٥ رجب ٥٨٨هـ / ٢٦ يوليو ١١٩٢م بمهاجمة مدينة يافا، وتمكن من فتحها في يوم الاحد ٢٠ رجب ٥٨٨هـ / ٣١ يوليو ١١٩٢م^(٢). ولكن ما كاد المسلمين يدخلونها حتى وصل الملك ريتشارد ومعه بعض فرسان الداوية^(٣)، وتمكنوا من دخول المدينة ليلاً من جهة البحر، ونجحوا في انقاذها من السقوط في قبضة المسلمين^(٤).

ويعتبر دخول الداوية مدينة يافا وانقاذها من السقوط في قبضة المسلمين آخر عمل عسكري قامت به تلك الجماعة ضد صلاح الدين. فقد نجحت المفاوضات بين المسلمين والصليبيين بعد ذلك بحروث عقد الهدنة بين الطرفين في يوم الأربعاء ٢٢ شعبان ٥٨٨هـ / ٢ سبتمبر ١١٩٢م. وقد نص هذا الصلح على أن يكون للصليبيين المنطقة الساحلية من صور الى يافا بما فيها قيسارية وحيفا وأرسوف أما عسقلان فتكون بعد تخريبها للمسلمين، ويكون اقليم الساحل من جنوب عسقلان لصلاح الدين. كذلك تكون اللد والرملة مناصفة بين المسلمين والصليبيين. وللمسيحيين حرية زيارة بيت المقدس، واستقر على ان تكون مدة هذا

(1)Devizes, op. cit., p.312; Ambroise, op. cit., p. 397,428.

وأيضاً: الاصفهاني: الفتح القسى، ص ٥٩٨.

(2)Devizes, op. cit., p.312-313.

وأيضاً: ابن الاثير: الكامل، ج ١٢، ص ٥٥، الاصفهاني: المصدر السابق، ص ٥٩٨، ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٢٢٢-٢٢٥، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣٩٣-٣٩٥، ابو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ٣٠٠-٣٠١.

(3)Devizes, op. cit., pp.314-316; Ambroise, op. cit., p.410.

(٤) الاصفهاني: الفتح القسى، ص ٥٩٩، ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٢٢٦-٢٢٧، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣٩٦، ابو شامة: الروضتين، ج ٢، ص ٣٠١، المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ١، ص ١١٠.

الصلح ثلاث سنوات وثلاثة اشهر^(١).

وقد وافقت جماعة الفرسان الداوية على هذه الهدنة^(٢). وبعد ان تم إبرامها رحل الملك ريتشارد قلب الاسد متوجهاً الى جزيرة قبرص^(٣)، بينما ظل بعض فرسان الداوية في مدينة عكا. واجه البعض الى صبر، والبعض الآخر الى قلعة الداوية الجديدة في يافا^(٤).

وهكذا اثمرت السياسة التي اتبعتها جماعة فرسان الداوية في تلك المرحلة بنتائج طيبة بالنسبة للصليبيين بصفة عامة وللجماعة بصفة خاصة. فقد حصل الصليبيون بمقتضى صلح الرملة على العديد من المدن التي سبق ان فتحها صلاح الدين بعد موقعة حطين، بينما اقامت جماعة فرسان الداوية في قلعتها الجديدة في يافا والتي اصبحت بمقتضى هذا الصلح في حوزتها.

Devizes Chronicles, pp. 330-331;

(١) عن هذا الصلح أنظر:

Ambroise, The Crusade, pp.4110-413.

انظر أيضاً: ابن الاثير: الكامل، ج١٢، ص ٥٥٥، الاصفهاني: المصدر السابق، ص ٦٠٣-٦٠٥، ابن شداد: المصدر السابق، ص ٣٣٤-٣٣٥، ابن واصل: المصدر السابق، ج٢، ص ٤٠٢-٤٠٦، ابو شامة: الروضتين، ج٢، ص ٢٠٢-٢٠٣، ابن ابيك: كنز الدرر، ج٧، ورقة ١٠١-١٠٢، ودرر التيجان، ج٢٦، ورقة ٥٠٤، النويري: نهاية الارب، ج٢٦، لوحة ١٥٣، ابن الفرات: تاريخ الدول، ج١، لوحة ٣٥، الحنبلي: الانس الجليل، ورقة ١٩٠، ابن بهادر: فوح النصر، ورقة ٧٠، بامخرمة: قلادة النجر، ج٤، ورقة ٣٥١، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ١، ص ١١٠.

(٢) ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ٣٣٤، ابو شامة: الروضتين، ج٢، ص ٢٣.

(3) Devizes Chronicles, p. 331; Ambroise, The Crusade, pp.414-415

راجع أيضاً الاصفهاني: الفتح القس، ص ٦١٠.

(4) Addison, Templars, p. 149.

وبموت صلاح الدين الايوبي ليلة الاربعاء ٢٧ صفر ٥٨٩هـ / ٣ مارس ١١٩٣^(١) تنتهى العلاقة بين جماعة فرسان الداوية والمسلمين فى الشرق الادنى الاسلامى فى عهد مؤسس الاسرة الايوبية.

ولعلنا نخلص عما سبق ان العلاقة بين صلاح الدين وجماعة فرسان الداوية بدأت فى عام ١١٦٩م / ٥٦٥هـ، وانتهت فى عام ١١٩٣م / ٥٨٩هـ. اى منذ تأسيس الدولة الايوبية فى مصر والشام حتى وفاة مؤسسها. وتبين الدور الذى قامت به الجماعة خلال تلك الفترة فقد مر بثلاث مراحل رئيسية: امتدت الأولى منها بعد عام ١١٦٩م / ٥٦٥هـ وحتى عام ١١٨٥م / ٥٨١هـ، حيث استطاعت جماعة فرسان الداوية فى بدايتها ان تصد الهجوم الذى شنه صلاح الدين على بعض قلاعها، وان تشارك الصليبيين فى إنزال الهزيمة بها فى موقعة الرملة عام ١١٧٧م / ٥٧٣هـ، ولكن ما لبث ان تحول المد لصالح صلاح الدين واستطاع ان يوجه بعد ذلك لجماعة فرسان الداوية ضربتين متتاليتين أولاهما فى موقعة مرج عيون عام ١١٧٩م / ٥٧٥هـ، والحقها بضربة اخرى ثانية فى نفس العام فى قلعة بيت جبريل، وكان من أثار هاتين الهزيمتين ان جماعة فرسان الداوية لم تشترك فى اى عمل عسكرى ضد المسلمين حتى عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ. ويشولى جيرارد ريدفورد رئاسة تلك الجماعة فى عام ١١٨٥م / ٥٨١هـ تبدأ المرحلة الثانية فى علاقتها بصلاح الدين، وفيها انغمست الجماعة فى المشاكل

(١) عن وفاة صلاح الدين انظر:-

ابن الاثير: الكامل، جـ ١٢، ص ٦١، الاصفهاني: المصدر السابق، ص ٦٢٧، ابن شداد: المصدر السابق، ص ٢٤٦، ابن واصل: مفرج الكروب، جـ ٢ ص ٤١٩، ابو شامة: الروضتين، جـ ٢، ص ٢١٢، ابن ابيك: درر التيجان جـ ٢٦، ورقة ٥٠٤، النويرى: نهاية الارب جـ ٢٦، لوحة ١٣٦، ابن دقمان: الجهر الشمين، ورقة ٢٩٤، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٣٨، العيني: عقد الجمان، جـ ٢١، قسم الرحة ١٦١، الحنبلى: الانس الجليل، ورقة ١٩٢، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٧٤-٧٥، بامخرمة: قلادة النحر، جـ ٤، ورقة ٣٥١، ابن ابى السرور: عيون الاخبار، ورقة ١٦١.

الداخلية التي قامت بين الصليبيين وبعضهم البعض ، والتي كان لها انعكاساتها
السياسية على هزيمة الصليبيين في معركة حطين عام ١١٨٧م / ٥٨٣هـ والتي
كان لها نتائجها في فقد الجماعة القلبية العظمى من قلاعها في الشرق الأدنى .

أما المرحلة الثالثة والاختيرة من علاقة الفرمان الداوية بصلاح الدين ، فقد بدأت
بعام ١١٨٩م / ٥٨٥هـ وحتى وفاته في عام ١١٩٣م / ٥٨٩هـ . ويلاحظ انها
مارست خلالها نشاطاً يختلف كل الاختلاف عن دورها في المرحلة السابقة . فقد
اتسم دورها في تلك المرحلة بسياسة الهجوم البحت بعد ان ابتعدت عن الانغماس
في المشاكل الداخلية للصليبيين ووضعت الصالح العام للصليبي نصب اعينها . وقد
أتت تلك السياسة نتائجها . إذ تمكن الصليبيون من استرداد مدينة عكا والصنيد من
المدن التي كان صلاح الدين قد فتحها بعد معركة حطين . كما عادت تلك
السياسة على الجماعة بالنفع . إذ أقامت قلعة جديدة لها في يافا وتمركزت بها بعد
ذلك .

وجدير بالذكر أن دور جماعة فرمان الداوية في معصمة الصراع الصليبي
الإسلامي لم ينته عند هذا الحد ، وإن كان قد توقف فترة ليست بقصيرة بعد صلح
الرملة . فقد قامت بعد ذلك ببناء قلعة جديدة لها تسمى قلعة الحجاج ، كما
ساهمت بدور فعال في الحملتين الصليبيتين اللتين كانت مصر مسرحاً لهما في
النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادي (النصف الأول من القون السابع
الهجري) . بل يمكن القول بأن دورها امتد حتى خروج آخر جندي صليبي من
الساحل الشامي أيام السلطان المملوكي الأشرف خليل في أخريات ذلك القرن
(اواخر القرن السابع الهجري) .

الفصل السادس

موقف الداوية من الصراع الصليبي الإسلامي منذ وفاة صلاح الدين الأيوبي حتى وفاة الكامل محمد

(١١٩٣ - ١٢٢٨ م / ٥٨٩ - ٦٣٥ هـ)

- احوال جماعة الفرسان الداوية بعد وفاة صلاح الدين الأيوبي
- علاقة الداوية بالمسلمين في مصر والشام في عهد الملك العادل سيف الدين (٥٩٦ - ٦١٥ هـ / ١١٩٩ - ١٢١٨ م).
- بناء قلعة عثليت في عام ١٢١٨ م / ٦١٥ هـ، والآثار المترتبة على ذلك.
- دور الداوية في الحملة الصليبية الخامسة على مصر، ونتائجه.
- موقف الداوية من الأمبراطور فردريك الثاني وحملته الصليبية على الشام.
- الاشتباكات بين الداوية والمسلمين عام ١١٣٠ م / ٦٢٧ هـ، والآثار المترتبة عليها.
- هزيمة الداوية أمام قلعة درياك عام ١١٣٧ م / ٦٣٤ هـ: أسبابها ونتائجها.

اتسمت المرحلة التي تلت وفاة صلاح الدين الأيوبي بعدة سمات، كان لها أكبر الأثر على مجريات الأحداث آنذاك. منها انقسام البيت الأيوبي على نفسه، إلى أن تمكن الملك العادل - أخى صلاح الدين - من إعادة توحيد الجبهة الإسلامية كما تميزت تلك المرحلة بأنغماس جماعة فرسان الداوية في المنازعات التي نشبت بين الصليبيين وبعضهم البعض من جهة، وبين الصليبيين والأرمن من جهة أخرى، وإن كان هذا لم يحل دوون وقوع بعض المناوشات بين الداوية والمسلمين، مما يؤكد حقيقة استمرار الدور الذي تأسست تلك الجماعة من أجله. والذي ظلت تمارسه خلال مراحل الصراع الصليبي الرسلامى. ولعل أبرز ما تميزت به تلك المرحلة، ذلك التطور الذى طرأ على سياسة الصليبيين إزاء الشرق الأدنى. فقد أصبحت مصر هى الهدف الرئيسى للحملات الصليبية على اعتبار أنها القاعدة الأولى ذات الأهمية الكبرى لمقاومة الصليبيين، ومركزاً لتجمع القوى الإسلامية ضدهم. إذ تجلت للصليبيين حقيقة تاريخه وجغرافيته هامة، أكدتها سابق تجاربهم وخبراتهم بالشرق الإسلامى، وهى أن مصر مفتاح الشرق الإسلامى، وقاعدته الحصينة التى تمدّه بالمال والرجال والمؤن والسلاح، وأنه ليس هناك فائدة ترجى من تكرار المحاولات لفزوز بيت المقدس، طالما كانت مصر خارج النفوذ الصليبي. ومن ثم غدت مصر هى قبلة الصليبيين عند التخطيط لأى حملة صليبية، وإن كانت بعض الحملات أو الإغارات الصليبية منذ القرن الثالث عشر الميلادى/ القرن السابع الهجرى لم تتجه إلى مصر، فإن ذلك جاء خروجاً عن القاعدة، وشذوذاً على المبدأ العام. لقد كانت مصر هى الهدف الرئيسى للحملة الصليبية المعروفة بالرابعة، وإن كانت هناك بعض الظروف والمسببات جعلت تلك الحملة تنحرف عن مقصدها الرئيسى. ولكن قدر لجماعة فرسان الداوية ان يبدؤوا هذا الاتجاه الصليبي الجديد فى تلك الفترة بالفارات التى شنوها على مدينتى فوه ودمياط المصريتين فى عامى ١٢٠٤م/ ٦٠٠هـ و ١٢١١م/ ٦٠٧هـ. وبذلك كانوا أول من أدلوا بدلوهم فى هذا الميدان، وقبل ان تقوم الحملات الصليبية

المنظمة. وهذا ما سوف توضحه الصفحات التالية.

على أية حال، توفي صلاح الدين في ليلة الأربعاء ٢٧ صفر ٥٨٩هـ/ ٣ مارس ١١٩٣م، بعد أن تولى زمام الجهاد ضد الصليبيين، ونجح بعد أن قام بتوحيد الجبهة الإسلامية في مصر والشام في أن يكمل جهوده بتوجيه ضربات متتالية للصليبيين، جعلتهم يترنحون، ويفقدون الغالبية العظمى من الأراضي التي سبق أن استولوا عليها. وكان للجهاد الأكبر الذي قام به صلاح الدين له أكبر الأثر في تحويل موازين القوى في منطقة الشرق الأدنى لصالح المسلمين آنذاك. ولذلك كان من الجلي أن وفاته جاءت خسارة كبرى للجبهة الإسلامية المتحدة، إذ انشرت بقيام المنازعات بين الورثة حول التركة، وهذا أهم ما يميز تاريخ الأيوبيين بعد وفاته.

نفجرت المنازعات والخلافات بين أبناء صلاح الدين، واخذ العادل سيف الدين يراقب ذلك الصراع عن كثب وفي صبر وأناة، وشما تتضح الأمور، ثم ضج أخيراً في السيطرة على مملكة صلاح الدين في عام ١١٩٩/٥٩٦م، ولم شمل الدولة الأيوبية مرة أخرى، وأناط بعض ابنائه في بعض الأقطار العربية ليحكموا نيابة عنه. فكان الكامل محمد في مصر، والمُعظم عيسى في دمشق، والأشرف موسى في بلاد الجزيرة^(١).

(١) عن الصراع بين البيت الأيوبي، وموقف العادل منه راجع:

ابن الأثير: الكامل، ج١٢، ص ٩٤-١٠٣، ابن الجوزي: مرآة الزمان، الهند، ١٩٥٢، ج٨، قسم ٢، ص ٤٤١-٤٧١، أبو شامة: الروضتين، ج٢، ص ٢٢٤-٢٣٣، الذيل على الروضتين، القاهرة، ص ٧-١٦، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، بيروت (بدون تحديد سنة الطبع) ص ٢٢٢-٢٢٤، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٣، ص ١٠-١١٢، ابن أبيك: كنز الدرر، ج٧، لحة ٣-٧، التويري: نهاية الأرب، ج٢٦، لوحة ١٣٦-١٣٩، الذهبي: دول الإسلام، تحقيق محمد شلتوت، القاهرة، ١٩٧٤، ج٢، ص ١٠٣-١٠٥، المصري: مسالك الايتصار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٢-٣٢، ابن الوردي: تمتة المختصر في إخبار البشر (المعروف بتاريخ ابن الوردي)، تحقيق احمد البدرأوى، بيروت ١٩٧٠، ج٢، ص ١٦٨-١٧٣، ابن كثير: البداية والنهاية، بيروت، ١٩٧٧، ج٣، ص ١٥-٢٢، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٣٨-١٤٠، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ١، ص ١١٦-١٥٣، المعني: عقد الجمان، ج٢٠، ورقة ٢٦٥-٣١٥، أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٧، القاهرة ١٩٣٦ ص ١٤٧-٦٢، ابن يهادر: فتوح النصر، ورقة ٨٠-٩٤.

وثمة تساؤل هو: هل استغل الصليبيون، بصفة عامة، والداوية بصفة خاصة، ذلك الانقسام الذى طرأ على الجبهة الإسلامية، وعملوا على استعادة ما فقدوه على يد صلاح الدين. فى الواقع ان الصليبيين كانوا على علم تام بأحوال هذا الانقسام، وقد عملوا جاهدين على استغلاله لصالحهم^(١). ولكن ما لبث ان انغمسوا هم أيضاً فى المنازعات والخلاف فيما بينهم، ومن هنا جاءت المصادمات بين الصليبيين والمسلمين فى تلك الفترة فائرة، ولا تتعدى مناقشات غير حاسمة بين الطرفين.

أما عن جماعة فرسان الداوية، فقد توفى مقدمهم روبرت دى سابل فى يوم الخميس ٢٨ سبتمبر ١١٩٣م/ ٢٩ رمضان ٥٨٩هـ، وخلفه المقدم جيلبرت هورال Gilbert Horal^(٢) والذى بدأت فى عهده جماعة فرسان الداوية تنغمس فى النزاع بين الصليبيين وبعضهم البعض. ففى عام ١١٩٣م/ ٥٨٩هـ. نشب

(1) Letter de pope Innocenti III, dans, partologia Latina, paris, 1846, Vol. xxx, p. 306.

(٢) اختلفت آراء المؤرخين المحدثين الذين عترو بدراسة تاريخ جماعة الفرسان الداوية، حول اسم المقدم الذى خلف روبرت دى سابل. فيرى المؤرخ رى Rey ان جوتيه دى فوشه Gautier de Fauher تولى رئاسة الداوية بعد المقدم السابق، وانه انغمس فى صراع مع ليو الثانى ملك ارمينية حتى عام ١٢١٠م/ ٦٠٧هـ، بينما يرى اديسون وملفيل ان جيلبرت هورال قد اصبح مقدماً فى عام ١١٩٤م/ ٥٩١هـ. وعن طريق الدراسة المقارنة تؤيد الرأى الأخير، خاصة انه يوجد خطاب ارسله قادة الفرخ الى البابا انوسنت الثالث فى ٥ مارس ١١٩٨م، يوضحون فيه احوال الصليبيين فى الشرق الأدنى، وكان من بين المعوقين على ذلك الخطاب جيلبرت هورال باعتباره مقدم للداوية. أما عن جيلبرت هورال، فكان يشغل منصب نائب مقدم الداوية فى فرنسا قبل ان يصبح مقدماً للداوية، وقد جاء الى الشرق الأدنى فى عام ١١٨٤م/ ٥٨٠هـ. انظر:

Regesta Regni Hierosolymitani, ed. Rohricht, Innsbruck, 1893, doc. 740, p. 197; also; Rey, E.G., Les Familles d'Outre-mer de Duncange, paris, 1869, p. 881; Addison; Templaars, p. 149; Melville, Le Vie des Templiers, paris, 1951, p. 127.

نزاع بين هنرى دى شامبانيا Henri de chapagne ^(١) وبين الجاليات الإيطالية التجارية في مدينة عكا من جهة، وبين هنرى وافرنج الشرق من جهة أخرى. ويهمننا في هذا الجانب ان الداوية قد ايدوا هنرى شامبانياً في صراعه ضد الجنوبية والبيازنة ^(٢) ولعل ذلك لسبب انهم وجدوا في تلك الجاليات التجارية منافساً خطيراً لهم في المجال التجارى الذى بدأوا ينغمسون فيه، خاصة بعد ان امتلك الداوية اسطولاً لنقل المتاد والحجاج من الغرب الأوروبى الى الشرق الأدنى ^(٣) اما عن تأييدهم لهنرى ضد رجال الدين، فربما يرجع الى انهم كانوا في صراع مستمر مع رجال الدين اللاتين في الشرق الأدنى، لسبب امتناع الداوية عن دفع ضريبة العشور الواجبة على الممتلكات والمزارع التي كانوا يمتلكونها ^(٤). وهذا الموقف من جانب الداوية إن دل على شيء فإنما يدل على مدى اهتمامهم المتزايد بالشئون الدينية، وانصرافهم الى اعمال التجارة ومجارية من ينافسهم في هذا المجال، وبذلك يكونوا قد بقوا كل البعد عن مبادئهم الأولى التي كان من أهم بنودها الزهد والفقر والتشرف ^(٥)

لم يكن موقف المداء حيال الجاليات التجارية الإيطالية، ورجال الدين، يمثل دور الداوية في تلك الفترة بحسب، بل سرعان ما أنغمسوا في صراع الملك ليو

(١) تولى حكم مدينة صور بعد مقتل حاكمها كونراد دى منتفات في عام ١١٩٢م / ٥٨٨هـ

وتزوج من ليزابيل الوريثة الشرعية (الاسمية) لبيت المقدس، وبعد رحيل الملك الإنجليزي ريتشارد

قلب الاسد من الشام، واصبح هنرى القائد الأعلى للصليبيين. راجع

Ambroise, The Crusade, pp. 233-238; Estaire d'Eracles, pp. 194-195, 202; Amadi, chroniques, Vol.I, pp. 77, 86.

(2) Estoire d'Eracles, p. 203; Regesta regni Hierosolymitani doc. 710, p. 190.

(3) Documents concernant Les Templiers, No. xv, p. 22

(4) Letter of pope Innocenti III, in, R.O.L., vol. xi., p. 419.

(٥) عن تلك المبادئ راجع الفصل الأول من الرسالة، ص

الثاني الأرمني^(١)، بسبب رفض الأخير إرجاع قلعة بغراس التي كانت تابعة لهم من قبل، والتي سبق أن استولى عليها الملك الأرمني في عام ١١٩١م/٥٨٧هـ، بعدما رحل عنها صلاح الدين الأيوبي^(٢) كل هذا يوضح إلى أى مدى انغمس الداوية في المنازعات التي نشبت بين الصليبيين على مختلف فئاتهم وطوائفهم في تلك الفترة^(٣).

أما عن علاقاتهم بالمسلمين، فقد ظل الجانبان الصليبي والإسلامي ملتزمين ببند صلح الرملة وذلك لأنشغال كلا الفريقين بالمنازعات الداخلية، ولم يحدث ما يعكر صفو الجري بينهما إلا مجيء بعض الحجاج الألمان إلى الشرق الأدنى في يناير ١١٩٧م/ ربيع الأول ٥٩٣هـ. وقد حاولوا استغلال الأوضاع المضطربة في الجهة الإسلامية فشنوا الغارات على إقليم الجليل^(٤). عندئذ اعتبر الملك العادل الأيوبي هذا العمل بمثابة خرق للهدنة. فخرج بقواته، ونجح في إنزال الهزيمة بأولئك الحجاج، ثم توجه إلى مدينة يافا التي كانت آنذاك في حوزة اللاتين، ويقوم الداوية بحماية قلعتها^(٥). ونجح المسلمون في الاستيلاء على المدينة، بينما ظلت

(1) Lettre de Roi d'Armenie, dans, partologia Latina, Vol. xI. III. p.1003.

(2) Estoire d'Eracles, pp. 217-218; Amadi, chroniques, Vol.I, p. 101.

(3) Grousset, Histoire des croisades, Vol.III, p.194.

(٤) ابن الأثير الكامل، ج١٢، ص٨٢؛ ابن الجوزي؛ مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص٤٥٣، ابن

العميد؛ زبدة التحلب في تاريخ حلب، دمشق، ١٩٦٨م، ج٣، ص١٤٠، أبو شامة؛ الروضتين،

ج٢، ص٢٣٣، الذهبي؛ دول الإسلام، ج٢، ص١٠٣، ابن كثير؛ البداية، ج١٣، ص١٥،

أصفي؛ عقد الجمان، ج٢٠، ورقة ٢٥١، وأيضاً:

Estoire d'Eracles, p.218; Amadi, chroniques, Vol.I, pp. 90-91.

(5) Devizes, chronicles, p. 312; Ambroise, The crusade, pp.204.269; Ludoles, von suchems, Description of the Holy Land, in p.p.T.S., vol.xII, part. 3, London, 1895, p. 64.

القلعة تقاومهم الى ان سقطت في ايديهم في عام ١١٩٧م / ٥٩٣هـ^(١) لم تشر المصادر التي تحت ايدينا، سواء اكانت عربية أم غربية، إلى تاريخ محدد لسقوط القلعة. ولكن وردت فيها إشارات عامة لا تفي غلة الباحث، بل ان هناك عدداً من المصادر قد اغفل تماماً مهاجمة العادل ليافا وقلعتها^(٢). ولكن عن طريق الدراسة المقارنة لتلك المصادر أمكن تحديد تاريخ استرداد المسلمين لقلعة يافا من الداوية. فقد اشار المؤرخان ابن الاثير والمعني الى ان الجيش الإسلامي الذي خرج مع الملك العادل لمنازلته يافا قد اقام شهر رمضان وبعض شوال من عام ٥٩٣هـ / (اغسطس- سبتمبر ١١٩٧م) في عين جالوت قبل التحرك لمهاجمة يافا.^(٣) اما المؤرخان، روجر من هوفدن، وصاحب تاريخ هرقل، فقد الحأ إلى ان مهاجمة المسلمين لمدينة يافا كانت في شهر سبتمبر^(٤) من عام ١١٩٧ (شوال ٥٩٣هـ).^(٥) وقد اتفق

(١) ابن الأثير: الكامل، ج١٢، ص ٨٣، ابن العديم: زبدة الحلب، ج٣، ص ١٤٠-١٤١، ابن شامة: الروضتين، ج٢، ص ٢٣٣، والذيل على الروضتين، ص ١٠-١١، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٥٢٢، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٣، ص ٧٥، ابن ابيك: كنز الدرر، ج٧، قسم ٢، لوحة ٢٢، ابو الفدا: المختصر في اخبار البشر: القاهرة ١٣٢٥هـ، ج٣، ص ٩٠-٩٣، الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٠٣، المصري: مسالك الإبطار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٢٥، ابن الوردي: تمة المختصر، ج٢، ص ١٦٨، ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٣، ص ١٤، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٤٠، المعني: عقد الجمان، ج٢٠، ورقة ٢٥١-٢٥٢، وايضاً:

Estoire d'Eracles, pp. 216-217; Roger of Hovedem, Amnales, VOI.II, p. 404.

(٢) ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٤٥٢-٤٥٥، ابو الحسن: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ١٤٧، وايضاً:

Amadi, chroniques, Vo.II, pp.99-100, Matthew of westminster, the Flowers of History, VOI.2, pp.89-91

(٣) ابن الاثير: الكامل: ج١٢ ص ٨٣، المعني: عقد الجمان، ج٢٠، ورقة ٢٥٢

(٤) يلاحظ ان بداية شهر سبتمبر من عام ١١٩٧م توافق يوم الاثنين السادس عشر من شوال ٥٩٣هـ.

راجع: ويستنتلد: جدول السنين الهجرية بلياليها وشهورها بما يوافقها في السنين الميلادية بأيامها

وشهورها، ترجمة عبد المصم ماجد، القاهرة ١٩٨٠، ص ٥٦-٥٧.

(5) Roger of Hovedem, Amnales, VOI.II, p. 404. Estoire d'Eracles,

المصادر العربية والغربية على ان الصليبيين بمجرد سماعهم نبأ مهاجمة القوات الإسلامية لمدينة يافا، ومحاصرة قلعتها، حشدوا قواتهم في مدينة عكا استعداداً لنجدة الداوية، ولكن مات في ذلك الوقت الأمير هنرى دى شامبانيا^(١). والمعروف ان هذا الامير توفى في يوم الاربعاء ١٠ سبتمبر ١١٩٧م / ٢٥ شوال ٥٩٣هـ.^(٢) لذا يمكن القول بأن القوات الإسلامية قد هاجمت مدينة يافا، ثم اتجهت الى محاصرة قلعتها في الفترة من يوم الاثنين ١ سبتمبر / ١٦ شوال حتى يوم الأربعاء ١٠ سبتمبر / ٢٥ شوال من العام نفسه.

أما فيما يتعلق بتاريخ سقوط القلعة، فينفرد المؤرخ ابن الاثير بالإشارة الى انها سقطت في يوم الجمعة قبل وصول النجدة إليها، وكان سبب تأخر النجدة موت الأمير هنرى^(٣). وعمل هذا يكون يوم الجمعة الذى تلى وفاة الأمير هنرى هو تاريخ سقوط القلعة. أى ١٢ سبتمبر ١١٩٧م / ٢٧ شوال ٥٩٣هـ.

أما المؤرخ أبو شامة فقد اورد حادثة «عجيبة» على حد قوله وهي ان المسلمين عندما دخلوا القلعة وجدوا بها أربعين فارساً من الفرخ العزب البحرية، قد تجالدوا بسيوفهم بمضهم البعض، خوفاً من أن يقعوا في أسر القوات الإسلامية^(٤). ولعل ابى شامة يقصد بالفارسان المشار إليهم أنفاً فرسان الداوية، حيث انهم كانوا يقومون بحراسة القلعة آنذاك ولعله وصفهم بالفرخ العزب، نظراً لأنه كان من أهم مبادئ الداوية عدم الزواج. اما كونه قد نعتهم بالبحرية، فربما يرجع الى انهم كانوا يقومون

(١) ابن الأثير: الكامل، جـ ١٢، ص ٨٣، العيني: عقد الجمان، جـ ٢٠، ورقة ٢٥، انظر أيضاً: Estoire d'Eracles, p. 217; Roger of Hovedem, Amnales, VOI. II, p 404.,
(2) Amadi, chroniques, pp. 90; Roger of Hovedem, Ibid; Estoir d'Eracles

(٣) ابن الاثير: المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

(٤) أبو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٠-١١.

بحماية ميناء يافا^(١)، أو لكونهم يمتلكون اسطولا جاب البحر المتوسط آنذاك.^(٢) وعلى هذا جاز انطباق تلك الصفتين على الداوية، يكون المؤرخ ابو شامة قد اضاف اسمين جديدين الى مسميات هذه الجماعة.

ومما سبق يتضح ان قلعة الداوية في يافا، والتي كانت آخر القلاع التي استولوا عليها في اخريات أيام صلاح الدين، كانت في الوقت نفسه أولى القلاع التي فقدوها بعد وفاته، على يد العادل. وكعادة بابوات روما عندما تمل البلايا بالداوية، فقد سارع البابا انوسنت الثالث الى مناشدة أولى الأمر في الغرب الأوربي لتقديم المساعدات للداوية في الشرق الأدنى^(٣).

أما عن القوات الصليبية التي كانت قد احتشدت في عكا، وكان من بينها فرسان الداوية، فقد اتجهت الى مدينة قيسارية، ولكن جاءتهم الأخبار بسقوط قلعة يافا، فاجه الصليبيون الى مدينة بيروت، ونجحوا في ٢٤ أكتوبر ١١٩٧م / ٩ ذي الحجة في الاستحواذ عليها بدون قتال. ثم توجهوا الى حصار تبين^(٤)، فخرجت إليهم القوات الإسلامية، مما دفع الصليبيين الى فك الحصار والعودة الى عكا^(٥).

(1)Devizes, chronicles, p. 312; Ambroise, The crusade, p. 397.

(2)Dacuments concernant Les Templiers, No. xv, p. 22

(3)Letter de pope Innocenti III, in, Roger of Hovedem, Amnales, VOI.II,p 447.

(٤)تبين: بلدة في جبال عامر المطلة على باتياس، وتقع بين مدينتي دمشق وصور، راجع: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٢، ص٣٦٤.

(٥) ابن الأثير: الكامل، ج١٢، ص٨٣-٨٤، ابن الحوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم٢، ص٤٥٥-٤٥٦، ابن العديم: زبدة الحلب، ج٣، ص١٤٠-١٤١ ابو شامة: الذيل على الروضتين، ج١١، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٣، ص٧٥-٧٦، ابن اييك: كنز الدرر، ج٧، قسم٢، لوحة٢٢، ابو الفدا: المختصر، ج٣، ص٩٤، دول الإسلام، ج٢، ص١٠٤، العمري: مسالك الإيصار، ج٢٧، قسم٢، لوحة١٢٥، ابن الوردى: تكملة المختصر، ج٢، ص١٦٩، ابن كشير: البداية، ج١٣، ص١٤، المقرئ: الملل، ج١، قسم١، ص١٤٠، النيني: عقد الجمان، ج٢٠، ورقة٢٥٢-٢٦٥، وايضاً:

Estoire d'Eracles, pp.221-226; Roger of Hovedem,

عقد القادة الصليبيون ومن بينهم هرزال مقدم الداوية مجلساً في عكا، قرروا فيه اختبار عموري الثاني ملك قبرص ليتولى حكم مملكة بيت المقدس الاسمية. وقد شرع الملك الجديد في عقد الصلح مع المسلمين في ٢٢ يونيو ١١٩٨م / ١٤ شعبان ٥٩٤هـ، على نمط صلح الرملة سالف الذكر، ولمدة خمس سنوات ونصف^(١).

وشغل الداوية تلك الفترة بصراعهم مع جماعة الفرسان الاسبتارية، حول امتلاك بعض الأراضي القريبة من قلعة المرقب^(٢)، وتطور النزاع الى حد الاقتتال، بصورة هددت الصالح الصليبي العام^(٣)، فتدخل الملك عموري ورجال الدين اللاتين في الشرق، ونجحوا في إقناع أفراد الجماعتين على عرض مشكلتهما برمتها على البابا انوسنت الثالث، على ان يكفوا عن القتال لحين البت في المشكلة. وبالفعل بدأت وفود من أفراد الجماعتين تتجه الى روما، ثم أمر جماعة فرسان الاسبتارية برد الحقول والبساتين التي استولوا عليها من الداوية^(٤).

(١) ابن الاثير: الكامل، ج٢، ص١٢، ص٨٤، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص٤٥٦، ابن المديم: زبدة الحلب، ج٣، ص١٤٢، ابو شامة الذيل على الروضتين، ص١٣، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٣، ص٧٨، ابن ايلك: كنز الدرر، ج٧، قسم ٢، لوحة ٢٢، ابو الفدا: المختصر، ج٣، ص٩٣، الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص١٠٤، العمري: مسالك الإبصار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٢٦-١٢٧، ابن الوردي: نعمة المختصر، ج٢، ص١٦٩، ابن كثير: البداية، ج١٣، ص١٥-١٧، المقريزي: السلوك، ج١، قسم ١، ص١٤١، الصيني: عقد الجمان، ج٢٠، ورقة ٢٦٥، وايضاً:

Estoire d'Eracles, pp.227-228; Roger of Hovedem, Annales, VOL.II, 407-410, Amadi, chroniques, VOL.I, p.91; Regesta regni Hierosolymitani, doc. 741, p. 197.

(٢) المرقب: قلعة حصينة تشرف على ساحل الشام وتقع بالقرب من مدينة جبلة. راجع: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٨، ص٢٨.

(3) King, Hospitallers, p. 171.

(4) Letter de pope Innocenti III, dons, partologia Latina, Vol. x, p.522; papal Decision on the Quarrel between TheHospitall-ers, pp. 179-180.

وهذا موقف آخر يوضح إلى أى مدى كان النزاع قائماً بين أهم جماعتين من الرهبان العسكريين حول امتلاك الأراضي فى الشرق الأدنى، ويشير بصورة أو بأخرى إلى حقيقة الأطماع الصليبية فى تلك المنطقة . وقد انعكس هذا التطور الذى طرأ على الجماعة على علاقتها السياسية بجيرانها المسلمين.

ولم يقف جشع الداوية عند هذا الحد فى تلك الفترة، بل شكوا وفودهم للبابا ضيق حالهم، بصورة تؤثر على قدراتهم فى ممارسة الدور الذى انيط بهم فى الشرق الأدنى^(١). لذا أصدر البابا انوسنت الثالث عدة مراسيم فى ٢٥ يونيو ١١٩٩م / ٢٨ شعبان ٥٩٥هـ. موجهة الى رجال الدين والعلمانيين فى الشرق الأدنى، يأمرهم فيها بمنح الداوية العديد من الامتيازات، ويقرر اعفاءهم من العديد من الضرائب^(٢). كما أرسل البابا الى الداوية فى العام نفسه سفينة محملة بالأسلحة والحبوب، وناشدهم الاستعداد للمشاركة فى الحملة الصليبية المزمع قيامها آنذاك^(٣).

وبعد وفاة جلبرت هورال مقدم الداوية فى عام ١٢٠١م / ٥٩٨هـ، تولى رئاسة الجماعة المقدم فيليب دى بليسيس Philippe de plissiez^(٤) الذى ما لبث أن زج بجماعته فى الصراع الدائر بين ليو الثانى الأرمينى ويوهنند الرابع Boheond IV أمير طرابلس (١١٨٩-١٢٣٣م / ٥٨٥-٦٣١هـ) حول إمارة أنطاكية. وقد أيد الداوية فى هذا الصراع موقف الأمير الصليبي وأمدوه بقوة من رجالهم، ومكنوه من الاستحواذ على حكم إمارة أنطاكية، بينما ناصر الاستبارية الملك الأرمينى ليو

(1) Letter of pope I nnocenti III, in, Roger of Hovedem, Amnales, VOI.II, p 473.

(2) Letter of pope Innocenti III, in, R.O.L., vol. xi., pp, 419-420; Roger of Hovedem, op. cit, VOI.II, p 498.

(3) Regesta regni Hierosolymitani, doc. 760, pp. 202-203.

(4) Letter du pope Innocenti III, dans, Bullaire de Temple, Rogesra, doc, 794, pp. 211-212 .

الثاني^(١). فكان هذا إذناً باشتعال الخلف بين الجماعتين مرة أخرى، وانقسام الجبهة الصليبية على نفسها^(٢). لكن سرعان ما تبدل الموقف بين الداوية والاسبتارية، عندما شن الاخيرين هجوماً على مدينة بمرين^(٣) في يوم الجمعة ١٦ مايو ١٢٠٣م / ٣ رمضان ٥٩٩هـ. فتصدى لهم الملك المنصور محمد صاحب حماة (٥٨٧-٦١٧هـ / ١١٩١-١٢٢٠م)، وتكن من هزيمتهم، واسر العديد من فرسانهم، وما لبث ان عاد الاسبتارية، وهاجموا بمرين مرة أخرى في ٣ يوليو ١٢٠٣م / ٢١ رمضان ٥٩٩هـ، وللكرة الثانية الملك المنصور من إلحاق الهزيمة بهم^(٤). ونتيجة لهاتين الهزيمتين التين لحقتا بالاسبتارية، طلبوا من الداوية ان يتوسطوا لهم عند الملك المنصور لاطلاق سراح اسراهم، وعقد الصلح بين الطرفين^(٥)، فقبل الداوية القيام بتلك المهمة.

(١) لمزيد من التفاصيل عن مشكلة انطاكية راجع :

Estire d'Eracles, PP.317-318, 346-347; Annales de terre Sainte, in A.O.L. , Vol. II, Part 2, PP. 434-436; les Gestes des chiprois, in, R.H.C.-Doc. Arm. Vol. II, Paris, 1906, pp. 620-630; chronologique de Hethoum, comt De corigos, in R.H.C. Doc. Arm., Vol. I, Paris, 1869, P. 480; Regesta Regni Hierosolymitani, dac. 785, P. 209 .

(2) Grousset, Histoire des croisades, Vol III, P. 252; King, Hospitaller, p. 198; Stevenson, W.B., The crusaders in the East, Beirut, 1968, P. 229 .

(٣) بمرين : مدية تقع بين حلب وحماة من جهة الغرب، ويذكر باقوت الحموي : أن صحة اللفظ بارين، أما البامة فيسمونها بمرين، راجع باقوت الحموي : معجم البلدان، ج٢، ص ٣٥ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، ص ١٤١-١٤٣، ١٤٨-١٤٩، ابن ابيك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٢ لوحة ٤١، النويري : نهاية الارب، ج٢٧، لوحة ٧، ابو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٠٢، العمري : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٢ لوحة ١٤١، ابن الزردى : تنمية المختصر، ص ١٧٩، ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات، نشر حسن محمد الشماخ، البصرة، ١٩٦٩م، المجلد الرابع، ج٢، ص ٢٥٢، المقريزي : السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٦١، العيني : عقد الجمان، ج٢٠، ورقة ٣٥١، وايضا :

Estoire d'Eracles, pp. 248-249; Roger of Hoveden, Annales, Vol II, PP. 501-502 .

(٥) ابن واصل : مفرج الكروب، ج٣، ص ١٤٦ .

ثمة تساؤلات تفرض نفسها هي : لماذا اختار الاستبارية جماعة فرسان الداوية للقيام بتلك المهمة ؟ ولماذا قبل الداوية القيام بهذا العمل رغم النزاع بينهما حول مشكلة انطاكية ؟ وإلى أى مدى نجح الداوية في الدور الجديد الذى تعهدوا به ؟ وللإجابة عن كل هذه التساؤلات، نرى أن الاستبارية رشحو الداوية للقيام بهذا الدور بقلوبهم انهم كانوا على صلة عداء مع الملك الأرميني، وكان الملك المنصور هو الآخر على نفس الصلة بالملك الأرميني، نظراً لهجمات الأخير على مناطق حماه وحلب (١). وبهذا يكون العدو مشتركاً بين الداوية والملك المنصور، اما عن سبب قبول الداوية القيام بتلك المهمة رغم النزاع بين الجماعتين، فربما يرجع الى انهم ارادوا ان يدعموا من موقفهم بالتصميم الاستبارية إليهم ضد الملك الأرميني، وفي الوقت نفسه يصفقون من شأن ليو الثاني بفقده نصيراً قبل الاستبارية. اما بالنسبة للتساؤل الأخير، فقد أوفد الداوية رسولا إلى الملك المنصور حال دفعه على عقد الصلح مع الاستبارية عن طريق التهديد، ملوحاً له بوجود خشود صليبية في طريقها إلى الشرق الأدنى. ولكن ملك حلب فطن إلى ذلك الأسلوب، واجاب رسول الداوية بأنه لا يجوز بما يقول ولا يكثر، وعندئذ اختار المبعوث عن قوله السابق، ورجا الملك المنصور الموافقة على عقد الصلح مع الاستبارية، فأجابه الى طلبه، وتم عقد الصلح في بداية عام ٦٠٠هـ / نهاية عام ١٢٠٣م (٢)، وبذلك كتب للداوية النجاح في مهمتهم الجديدة.

(١) ابن واصل : المصدر السابق، ج٣، ص ١٥٥، ابو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٠٥، العمري : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٤٤، ابن الوردي : تمة المختصر، ج٣، ص ١٨١، ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات، المجلد الخامس، ج١، ص ٢، المقرئى : السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٦١، وايضا :

Estoire d'Eracles, PP.207-209; chronologique de Hethoum, in, R.H.C. Doc Arm., P. 480; Annales de Terre Sainte, in, A.O. L., Vol II part. 2, PP. 434-437.

(2) Estoire d'Eracles, pp. 258-259.

أما عن موقف الداوية من الصراع الصليبي الإسلامي آنذاك، فقد اشتركوا في القيام بأعمال القرصنة ضد السفن الإسلامية، وذلك عندما اعترضت سفنهم في إبريل ١٢٠٤م / شعبان ٦٠٠هـ عشرين سفينة تجارية مصرية كانت في طريقها إلى ميناء اللاقية فأستولوا على حمولتها، وأسروا من بها من المسلمين، وتم إيداعهم في سجون عكا^(١). وقد شجعت تلك الإغارة الصليبيين بصفة عامة، والداوية بصفة خاصة، على مهاجمة شواطئ مصر. فأعدوا اسطولاً قوامه عشرين قطعة حربية من بينها خمس للداوية، وابتحروا في ١٩ مايو ١٢٠٤م / ١٧ رمضان ٦٠٠هـ إلى مدينة فوه - شمال الدلتا - وشنوا غارة عليها استمرت خمسة أيام، قاموا خلالها بأعمال السلب والنهب، وعادوا إلى ميناء عكا. كما اشترك الداوية في شن الغارات على منطقة الجليل الإسلامية في أغسطس ١٢٠٤م / ذى الحجة ٦٠٠هـ، فخرج إليهم الملك العادل، ودارت بين الفريقين مناوشات غير حاسمة. وعلى هذا وافق العادل في الحرم ٦٠١هـ / سبتمبر ١٢٠٤م على عقد الصلح مع الصليبيين على دمشق وتوابعها، وتنازل لهم عن يافا والناصرية، بينما كانت اللد والرملة مناصفة بينهما^(٢). وهكذا عادت قلعة يافا مرة أخرى إلى حوزة الداوية. ولكن الصليبيين عامة والداوية على وجه الخصوص لم يكتفوا بما حصلوا عليه نتيجة للإغارات

(١) ابن الأثير : الكامل، ج٢، ص ١٣٠، أبو شامة : الذيل على الروضتين، ص ٥٠، ابن واصل : امفرج الكروب، ج٣، ص ١٦١، النويري : نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ٩، أبو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٠٩، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١٠٧، المقريزي : السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٦٣، ايضاً :

estaire d'Eracles, P. 260.

(٢) ابن الأثير : الكامل، ج٢، ص ١٢٧-١٢٨، ابن الصديم : زبدة الحطب، ج٣، ص ١٥٥، ابن واصل : امفرج الكروب، ج٣، ص ١٥٩-١٦٢، ابن زنيك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٢، لوحة ٤١، النويري : نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ٨-١٠، أبو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٠٥، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١٠٧، العمري : مسالك الايصار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٤٦، ابن الوردي : تنمة المختصر، ص ١٨٢، ابن كثير : البداية ج١٣، ص ٣٦-٣٧، المقريزي : السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٦٣ - ١٦٤، ايضاً :

Estoire d'Eracles. PP. 260-263; Regesta, doc. 808. p. 216; Amadi, chroniques, Vol. I, P. 93; matthew of Westminster, The Flowers of History, Vol II, P. 100.

السابقة، فسرعان ما شاركوا الاستبارية بعدما انتهت هديتهم مع الملك المنصور- في الإغارة على مدينة حماه الإسلامية، جرت بينهم وبين الملك المنصور مناقشات انتهت بتجديد الهدنة مرة أخرى^(١).

والتساؤل الآن. لماذا قام الصليبيون ومن بينهم الدوية بتلك الاغارات في هذه الفترة بالذات؟ وما سبب الموقف غير الحاسم للمسلمين تجاه الصليبيين وقتذاك؟ وفي الحقيقة قام الصليبين بتلك الإغارات في هذه الفترة بعدما علموا خروج حشود من الغرب اللاتيني في طريقها الى الشرق الأدنى فيما يعرف بالحملة الصليبية الرابعة، وعلى هذا تجاسروا وتشجعوا على القيام بتلك الأعمال. أما عن سبب قيام المسلمين بأخذ موقف حاسم إزاء الإغارات، وعلى الرغم من دعوات الجهاد التي كانت توجه إليهم، انما يرجع الى السبب الأول من جهة، ولحرص القادة المسلمين على عدم جذب تلك الحشود الصليبية الى الشرق الأدنى، خاصة بعدما علموا بتوجهها الى مدينة القسطنطينية، وإستيلائها عليها. وبذلك يمكن القول ان موازين القوى في الصراع الصليبي الإسلامي في تلك الفترة كانت متعادلة، وعلى هذا جاءت المناوشات بين الفريقين غير حاسمة.

في تلك الأثناء توفي الملك عموري الثاني في يوم الجمعة أول ابريل ١٢٠٥م/ ٩ شعبان ٦٠١هـ، فعمد القادة الصليبيون اجتماعاً حضره فيليب دي بليسيس

(١) ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج١، ص ٥٢٣، ابو شامة : الذيل على الروضتين، ص ٥١، ابن واصل : مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٦٢-١٦٤، ابن ابيك : كنز الدرر، ج ٧، ص ٢، لوحة ٤١، النيزي : نهاية الأرب، ج ٢٧، لوحة ٩، ابو الفدا: المختصر، ج ٣، ص ١٠٦-١٠٧، الذهني : دول الإسلام، ج ٢، ص ١٠٨، العمري : مسالك الابصار، ج ٢٧، ص ٢، لوحة ١٤٦، ابن الوردي : نمة المختصر، ج ٢، ص ١٨٣، ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٣، ص ٣٦-٣٧، المقرئ : السلوك، ج ١، ص ٦٤، ابو المحاسن : النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ١٨٦، ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات، المجلد الخامس، ج ١، ص ٢١، وايضا :

Eistoire d'Eralces, PP. 262-263; Regesta Regni .
Hierosolymitani, doc. 794, PP. 211-212; Amadi, chroniques, Vol.
z, p ٩٣.

مقدم الداوية، وقرروا فيه أن يؤول أمر المملكة الصليبية إلى يوحنا البيلين Johon d' ybelin كوصى على المملكة الصغيرة ماري.^(١)

ويجب ألا يفوتنا في هذا المجال انه في مجمعة الإغارات السابقة التي شنها الداوية، لم ينسوا موقفهم العدائي حيال الملك ليو الثاني الأرمني، ومساندة الأمير بوهمند الرابع^(٢)، وانهم شاركوا الملك الظاهر غازي صاحب حلب (٥٨٢-٦١٢هـ / ١١٨٦-١٢١٦م) في معاركه ضد الملك الأرمني^(٣). وهذا موقف آخر من مواقف الداوية اتخذوا فيه مع ملك مسلم ضد ملك مسيحي من أجل مصالحهم الذاتية ونعني بذلك إعادة قلعته في بقراس.

ويبدو أن الإغارات والمعارك السابقة التي خاضها الداوية قد اهلكت العديد من الأخوة المساعدين في جماعتهم، لذلك سمحوا للكثير من الاقصاد اللاتين المتواجدين في الشرق الأدنى، بالانضمام إلى صفوف جماعتهم^(٤)، والقيام بالمهام المختلفة التي انيطت بهم^(٥).

واصل الصليبيون بمشاركة الداوية إغاراتهم على مدينتي حماه وحمص في

(1) Estoire d'Eracles, P. 305 Regesta, doc, 812, P. 217, Amadi, chroniques, Vol. I, P. 93.

(2) Letter du Pope Innocenti, III, dans, Patrologia Latina, Vol, VII, P. 687.

(٣) عن الصراع بين الملك المظفر والملك الأرمني، وموقف الداوية من هذا الصراع راجع : ابن الأثير الكامل، ج٢، ص ١٥٨-١٥٩، ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٥٢٦، ابن

الديمي: زبدة الحلب، ج٣، ص ١٥٦، ١٥٨، أبو شامة: الدليل على الروضتين، ص ٥٣، ابن وأصل : مفترج الكرب، ج٣، ص ١٥٤-١٥٥، ١٧٠-١٧١، ١٨٧ ابن الوردى : نسخة

المختصرة، ج٢، ص ١٨١-١٨٨، ابن كثير : البداية، ج١٣، ص ٤٣، المقرئ : السلوك،

ج١، قسم ١٦٢-١٦٣، أبو الحسن : النجوم الزاهرة، ج٦، ص ١٩٠، وايضا : Letter du pope Innocenti. III, Patrologia Latina, Vol, VIII, P. 794.

(4) Letter of pope Innocent III, in A.O.L., Vol. x i, P. 421.

(٥) عن المهام التي قام بها الأخوة المساعدون في جماعة الفرسان الداوية، راجع الفصل الأول من الرسالة، ص

عام ١٢٠٧م / ٦٦٣هـ. ولكن بعد ان اتضحت معالم الحملة الصليبية الرابعة، كان طبيعياً ان يتبدل موقف المسلمين حيال غارات الصليبيين في الشام. ففي منتصف عام ٦٠٣هـ / أوائل عام ١٢٠٧م، خرج الملك العادل بقواته، وشن الغارات على مدينة عكا التي كانت آنذاك في حوزة اللاتين، فاضطر من بائطليها من الفرنج، ومن بينهم الداوية، الى مصالحة العادل، وإطلاق سراح عندهم من اسرى المسلمين^(١).

ويتضح من المصادر التي تحت أيدينا ان الداوية لم يكن لهم أى دور عسكري لهم اى دور عسكري حتى عام ١٢١٠م / ٦٠٧هـ. وفي خلال تلك الفترة توفي فيليب دى بليسيس مقدم الداوية في يوم الاثنين ٩ نوفمبر ١٢٠٩م / ٩ جمادى الأولى ٦٠٦ هـ، واصبح وليم دى شارتر Guillaume de Chartres مقدما من بعده^(٢). كما ظل الداوية يقدمون شكاواهم الى البابا انوسنت الثالث ضد الملك الأرمني الذي رفض بمناذ رد قلعة بفراس إليهم^(٣).

أما عن أحوال الصليبيين في تلك الفترة، فقد بلغت الأميرة ماري سن الرشد، فاستقر رأى الصليبيين على أن تتزوج من أحد الأمراء الفرنسيين، ويدعى جان دى برين Jean de Brienne^(٤)، بينما كانت الاستعدادات تجري في الغرب الأوروبي على قدم وساق لأرسال حملة صليبية جديدة الى الشرق الأدنى. وعلى هذا طلب الملك العادل من الصليبيين في أواخر عام ١٢٠٩م / أواخر عام ٦٠٧هـ تجديد الهدنة، فوافق القادة الصليبيون على مطلبه، فيما عدا جماعة الفرسان الداوية^(٥).

الذين آووا أن يرتبط الصليبيون في محاهدة مع المسلمين، في الوقت الذي تم
(١) ابن الأثير: الكامل، ج٢، ص ١٨١، ابن اصيل: مفرج الكروب، ج٣، ص ١٧٢-١٧٣، ابن الأيبيك: كنز الدرر، ج٧، قسم ٢، لوحة ٤١، التويزي: نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ٩، ابو النفاذ: المختصر، ج٢، ص ١٠٨، الذهبى: دول الاسلام، ج٢، ص ١١٠، العمرى: مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٥٠، ابن الوردي: تمة المختصر، ج٢، ص ١٨٤-١٨٥، ابن كثير: الداية، ج١٣، ص ٤٩.

- (2) Etorire d'Eracles, P. 309; Amadi, chroniques, Vol. I. P. 97
(3) Letter du pope Innocenti III, dans, Patrologia Latina, Vol. x II, P. 54, Regest, doc. 851, P. 227
(4) Estoire d'Eracles, P. 306; Amadi, chroniques, Vol. I. P. 97-
(5) Estoire d' Eracles, P. 309; amadi, chroniques, Vol. I, PP. 97-98.

الاستعداد في الغرب لإرسال حملة إلى الشرق^(١). وحتى يجبر الداوية القادة الصليبيين على قبول رأيهم، خرجوا بفرسانهم من عكا في نهاية عام ١٢١٠م/ أواخر عام ٦٠٧هـ، وشنوا الغارات على المناطق القريبة من بيت المقدس. ولكن تصدى لهم الملك العظيم عيسى، واجبرهم على الإرتداد إلى عكا، ثم شرع في بناء قلعة حصينة على جبل الطور، فكان هذا كافياً لردع الداوية، وجعلهم يوافقون هو أيضاً على عقد الصلح مع الملك العادل^(٢)، ولعل هذا الموقف من جانب الداوية يوضح بجلاء لماذا وصفهم المؤرخون العرب بأنهم كانوا الداء المسلمين.

تطورت الأزمة بين الداوية، والملك الأرمني، عندما رفض الأخير الاستجابة لمطالب البابا برد قلعة بفراس إليهم. لذلك زحف الداوية في أوائل عام ١٢١١م/ أواخر عام ٦٠٧هـ بقواتهم تجاه الأراضي الأرمنية في محاولة منهم لاسترجاع تلك القلعة بالقوة. لكن تصدت لهم القوات الأرمنية، واجبرتهم على الأرتداد. وهنا رفع الداوية مرة أخرى شكواهم إلى الباب انوسنت الثالث، مطالبين إياه بضرورة استخدام نفوذه لإجبار الملك الأرمني على رد قلعة بفراس إليهم^(٣). وهذا الموقف الأخير، يوضح أن النشاط العسكري للداوية في منطقة الشرق الأدنى لم يقتصر على محاربة المسلمين من أجل الاستحواذ على الأراضي والقلع فحسب، بل شمل أيضاً محاربتهم للأرمن من أجل نفس الغرض.

ولنا أن نتساءل: هل التزم الداوية بالمعاهدة التي عقدت بين المسلمين والصليبيين في تلك الفترة؟ في الواقع لم تلتزم تلك الجماعة بالمعاهدة، كسابق عهودها بعدم احترام الموائيق. فبعد أن وصلت إليها الهبات والأموال من الغرب

(1) King, Hospitallers, P. 183 .

(٢) ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٥٤٥، ابن شامة : الذيل على دول الاسلام، ج٢،

١١٣، ابن كثير : البداية، ج١٣، ص ٥٧، المقرئ : السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٧١، ابن

الفرات، تاريخ ابن الفران، المجلد الخامس، ج١، ص ١٠٧، وايضا :

Jacque de vitry, A History of Jerusalem, P. 119, Estoire d'Eracles, pp. 310-317; Amadi, chroinques, Vol I, P. 98 .

(3) Letter du pape Innocenti III dans, Patrologia Latina, Vol. xiv, p. 430, Vol. XLiv, pp. 15-18 .

الأوروبي^(١) خرج رجالها بسفنتهم في منتصف يونيو ١٢١١م / أواخر ذى الحجة ٦٠٧هـ لمشاركة والتر دى مونتيليار Walter de Montbeliard الوصى على عرش قبرص، وشنوا غارة على غربي مدينة دمياط أثناء الليل، فأسروا، وسلبوا وسبوا، وعادوا مسرعين الى مراكبهم قبل أن تصل النجدة الإسلامية الى المدينة^(٢) وهكذا توضح غارات الداوية على مدينتي فوه ودمياط المصريتين أن فكرة مهاجمة مصر- حسب الاتجاه الجديد الذى اشرنا اليه من قبل- قد تبلورت فى أذهان الصليبيين فى بدايات القرن الثالث عشر الميلادى/ بدايات القرن السابع الهجرى، وإن الدائرة كانوا من أوائل الفرخ المقيمين فى الشرق الأدنى الذين نفذوا هذا الاتجاه.

ولما كانت المنازعات بين ملوك الغرب الأوروبى تؤثر على أوضاع الداوية فى الشرق الأدنى من جهة، وعلى الاستعدادات للحملة المزمع قيامها من جهة أخرى، لذا جعل افراد تلك الفئة من انفسهم رسل سلام لحسم النزاع الذى قام بين يوحنا الأول ملك إنجلترا (١١٩٩-١٢١٦م / ٥٩٦-٦١٢هـ) فيليب أوغسطس ملك فرنسا فى عام ١٢١٣م / ٦١٠هـ^(٣)، وناشدوا الملكين المساهمة فى الحملة الصليبية^(٤). وهذا موقف يضاف الى المواقف المتعددة لتلك الفئة، يتضح منه انهم كرسوا كل جهودهم لتجميع القوى الصليبية من أجل محاربة المسلمين.

ما إن فرغ الداوية من المهمة السابقة، حتى اتجه الى مراكز الجماعة المتعددة فى الغرب بفرض جمع الأموال وحشد الفرسان، تمهيداً لإرسالهم الى

(1) Letter of pope Innocenti III, in, A.O.L., Vol, II, Part 2, P. 421; Cartulaire Générale de L'Order des Hospitalian St. Jean de Jérusalem, éd. le Roulx, Vol. 2, Paris, 1893; Doc 218; PP. 49-50 .

(٢) ابو شامة : الذيل على الروضتين ص ٧٧، ابن كثير : البداية، ج ١٢، ص ٦٤، المعنى : عقد

الجمان، ج ٢٠، ورقة ٥١٩ وايضا :

Etoire d'Eracles, P. 316; Amadi, chroniques, Vol. I, PP. 99-100 .

(3) Roger of wendover, The Flowers of History, London, Vol. 2, PP. 253,263 .

(4) Matthew of westminster, the Flowers of History, Vol. 2, PP. 114-118 .

الشرق الأدنى^(١). ثم توجه وفد الداوية لحضور مؤتمر اللاتيران الكنسي في ٢١ نوفمبر ١٢١٥م / ٢٧ رجب ٦١٢هـ، الذي نوقشت فيه امور الحملة الصليبية المرتقبة، في نهايته، مسلم البابا وفد الداوية الأموال التي جمعها لهذا الغرض حتى يتولوا امر الصرف على الحملة^(٢).

وفي الوقت الذي كان يمارس فيه الداوية هذا الدور في الغرب، شن أخوانهم في الشرق الرندي حرباً على طائفة الإسماعيلية، بسبب قيامهم بقتل ريموند ابن بوهفمندبالداوية، وشنوا في عام ١٢١٥م / ٦١٣هـ الغارات على قلاع الإسماعيلية ومن بينها قلعة الخواي^(٣). ولم يكف الداوية عن محاربة الإسماعيلية إلا بعد تدخل كل من الملك الظاهر صاحب حماه والملك العادل^(٤)، وبعد أن تعهد الإسماعيلية بدفع جزية سنوية للداوية قدرها ثلاثة آلاف قطعة ذهبية^(٥). وعلى هذا يتضح ان الداوية كانوا في ذلك الوقت يشكلان قوة لا يستهان بها، بصورة جعلت طائفة الإسماعيلية الشيعية والتي كان يخشاها المسلمون السنة نظراً لما اشتهر به رجالها من أعمال الاغتيالات والمؤامرات، تخضع للداوية وتوافق على دفع الجزية لهم.

(1) Roger of wendover, op. cit., Vol. 2, PP. 390-393 .

(2) Estoire d'Eracles, PP. 318-319; Matthew of westminster, op. Cit, Vol. 2, PP. 121-124; Roger of wendover, op. cit Vol. 2, P. 345; Letter of Pope Innocent III; in, Asource Book of the History, P. 450 .

(٣) الخواي : احدى قلاع الاسماعيلية، وتقع شمالي طرابلس، وعلى بعد خمسة عشر ميلا من انطربوس راجع : القلقشندي : صبح الأعشى، ج٤، ص ١٤٦-١٤٧، المقرئى : السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٧٩، ح (١) .

(٤) ابن المديم : زبدة الحلب، ج٣، ص ١٦٦، ابو شامة : الذيل على الروضتين ص ٨٩، ابن واصل : مفرح الكرب، ج٤، ص ٢١٧، ٢٢٤، ٢٢٩، ابن كثير : البداية، ج١٣، ص ٦٩، المقرئى : السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٨٠-١٨١، البينى : عقد الجمان، ج٢٠، ورقة ٥٥٠، ابن القرات : تاريخ ابن القرات، المجلد الخامس، ج١، ص ١٦٦ .

(5) Olover of Padenborn, The copture of Damietta, London, 1948, P. 51 .

أما عن علاق الداوية بالملك الأرمني، فقد استمر الداوية يحشون بشكواهم إلى البابا انوسنت الثالث، فأصدر الأخير الملك الأرمني، بأنه إذا لم يرد قلعة بغراس للداوية، فسوف يوقع عليه قرار الحرمان الكنسي^(١) وأخيراً بعد ما نجح الملك الأرمني في الاستيلاء على انطاكية في يناير ١٢١٦م / شوال ٦١٢هـ، قام بإرجاع تلك القلعة للداوية^(٢). وبذلك تنتهي علاقة العداء بين الداوية والأرمن، ولو لفترة قصيرة شغلت حوالي ربع قرن (١١٩١-١٢٦١م / ٥٨٧-٦١٢هـ) تخللتها مصادمات ومشاحنات بين الفريقين حول امتلاك قطعة من الأراضي الإسلامية.

وفي عام ١٢١٦م / ٦١٣هـ توفي البابا انوسنت الثالث، وخلفه البابا هونوريوس الثالث (١٢١٦ - ١٢٢٧م / ٦١٣ - ٦٢٥هـ) الذي سار على نهج سلفه في تقديم كل التسهيلات والمنح والهبات والامتيازات لجماعة الفسان الداوية، من أجل تدعيمهم في العمل على المحافظة على الكيان الصليبي في الشرق الأدنى^(٣).

وكانت الحشود الصليبية تتوافد آنذاك على مدينة عكا، وعقد القادة الصليبيون مجلساً للحرب في أكتوبر ١٢١٧م / رجب ٦١٤هـ، حضره وليم دي شاتر مقدم الداوية، وقرر المجتحمون، ضرورة شن الغارات على البلدان الإسلامية في الشام، لتحسين وصول بقية الحشود الصليبية^(٤). وعلى هذا خرجت القوات الصليبية، تلازمها فرقة من الداوية^(٥)، وشنوا غارة مفاجئة على مدينة بيسان^(٦) الإسلامية في

(1) Letter du pape Innocenti III, Patrologia, Latina, Vol. xvi, p. 792

(٢) ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٥٧٢، أبو شامة: الذيل على الروضتين ص ٩٠، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، ص ٢٢٣، الميني: عقد الجمان، ج٢، ورقة ٥٥٠، *Estoire d'Eracles*, pp. 318; *Annales de Terre sainte*, in: *A.O.L., Vol. II, P.2. P.436; Les Gestes des chiprois*, pp. 661-662; *Amadi, chroniques*, Vol. I, P.101; *Regesta*, doc. 889, P. 239.

(3) *Documents concernant les Templiers*, No. xII-x III, P. 21, *Cartulaire Générale de L'Order des Hospitaliers*, Doc. 1477, P. 192., *Matthew of westminster, The Flowers of History*, Vol.2, P. 132.

(4) *Estoire d'Eracles*, pp. 322-323; *Oliver, Damietta*, pp. 12-13; *Amadi, chroniques*, Vol. I, P. 102.

(5) *Estoire d'Eracles*, pp. 323-324; *Oliver, Damietta*, P. 20

(٦) بيسان: مدينة بالأردن تقع بالقرب من جزران، راجع: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٢، ص ٢٣١

نوفمبر ١٢١٧م / شعبان ٦١٤هـ، ثم اتجهوا الى القرى الإسلامية المجاورة، وعاثوا فيها نهباً وفساداً وما لبثوا أن أغاروا على مدينة بانياس الإسلامية، وقتلوا عائلتين الى عكا. حيث أمضوا بها بعض الوقت، وقاموا بعد ذلك بشن الغارات على المناطق المحيطة بمدينة صيدا، وعادوا الى عكا، ثم خرجوا للمرة الثالثة، حاولوا الإستيلاء على حصن الطور، ولكن باءت محاولتهم بالفشل. إذ تصدت لهم القوات الإسلامية، ونجحت في قتل وجرح العديد من فرسان الداوية في تلك المحاولة^(١). وقد انفرد المؤرخ أوليفر بالإشارة الى أن الداوية قد نجحوا في إعادة فرض سيطرتهم على قلعة صافيتا^(٢) أثناء قيامهم بشن تلك الغارات. بينما لم تشر تلك الحادثة المصادر الاخرى سواء أكانت عربية أم غربية، اللهم إلا في احداث لاحقة، توضح ان القلعة قد اصبحت في حوزة الداوية^(٣). وهذا يجعلنا نتقبل رأى المؤرخ بشىء من التحفظ.

(١) عن تلك الغارات راجع :

ابن الاثير : الكامل، ج١٢، ص ٢٠٨-٢١٠، ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، قسّم ٢، ص ٥٨٣-٥٨٥، ابو شامة : الدليل على الروضتين، ص ١٠٢-١٠٣، ابن واصل : مصفرج الكرب، ج ٣، ص ٢٥٤-٢٥٧، ابن ابيك : كنز الدرر، ج ٧، قسّم ٢، لوحه ٧٧-٧٨، النويري : نهاية الآرب، ج ٢٧، لوحه ١٤-١٥، ابو الفدا : المختصر، ج ٣، ص ١١٧، الذهبي : دول الاسلام، ج ٢، ص ١١٦-١١٧، العمري : مسالك الابصار، ج ٢٧، قسّم ٢، لوحه ١٦٤، ابن الوردي : نتجة المختصر، ج ٢، ص ١٩٩، ابن كثير : البداية، ج ١٣، ص ٧٦-٧٧، المقرئى : السلوك، ج ١، ص ١، ص ١٨٦-١٨٧، المعينى : عقد الجمان، ج ٢٠، ورقة ٥٨٢-٥٨٤، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ١٠٠، ابن القرات : تاريخ ابن القرات، المجلد الخامس، ج ١، ص ١٩، وايضا :

Estorire d'Eracles, PP. 324-325; oliver, Damietta, PP. 16-20; Amadi, chroniques, Vol. I, P. 102; Ernoul, chronique d'Ernoul, ed. Röhricht, Genewa, 1882, P. 292; Jaquws des Vitry, a History of Jerusalem; p. 119 .

(٢) صافيتا : من أشهر قلاع الداوية، وبها برج اطلقوا عليه اسم القصر لايبض، وتقع فوق تل مرتفع الى الجنوب الشرقي من طرطوس المواجهة لجزيرة ارواد . انظر : ابن الشحنة : الدر المنتخب في مملكه حلب، بيروت ١٩٠٩، ٣٦٧ .

(٣) عن تلك الحداث راجع مهاجمة الملك الاشرف موسى لقلعجه صافيتا في عنام ٦١٥هـ / ١٤١٨م في الصفحات التالية .

بعد أن فرغ الصليبيون من شن تلك الإغارات، اخذوا يعدون العدة للترجى الى مصر، ويبدو أن الداوية نتيجة لخبرتهم السابقة فى الإغارة على الأراضى المصرية، قد نصحوا القادة الصليبيين ببناء قلعة حصينة فى غليث^(١)، تكون بمثابة نقطة ارتكاز بين المقر الرئيسى للفرنج فى عكا، وبين الأراضى المصرية، بالإضافة الش إشرافها على البحر المتوسط مما يسهل اتجاه السفن الصليبية إليها، وفوق كل ذلك قربها من بيت المقدس^(٢). لذلك أقام الصليبيون تلك القلعة، واطلقوا عليها اسم «قلعة الحجاج»^(٣)

وقد اختلفت آراء المؤرخين الغربيين حول تاريخ بناء تلك القلعة، فهناك فريق يتكون من روجر الوند فرى، وبورشارد ولودلوف، وصاحب كتاب مآثر القبارصة، يرون أن بناء تلك القلعة قد تم فى عام ١٢١٧م^(٤) / ٦١٤هـ، بينما يرى فريق آخر يتكون من صاحب كتاب هرقل وأوليفرياد رنيورن أن تلك القلعة تم بناؤها فى عام ١٢١٨م^(٥) / ٦١٥هـ. أما المصادر العربية فلم تشر الى تلك الحادثة. ولما كانت أعمال البناء لا تحدث بين يوم وليلة، وتستغرق فترة طويلة من الزمن، وخاصة وأن

(١) عثليت : قلعة حصينة تعرف بالحصن الأحمر ويحدها من الشمال مدينة حيفا ومن الجنوب

مدينة قيسارية، راجع ياقوت الحموى : معجم البلدان، ج٦، ص ١٢٣

(٢) عن أسباب بناء تلك القلعة راجع :

Addison, Templars, P.149; Melville, Levie des Templiers, PP. 137-140, Pernoud, Les Templiers, Paris, 1977, P. King, Hospitall-ers, P. 190; Smail, crusading warfare warfare, P. 177; Benvenist, M. The crusaders in the Holy Land, Jerusalem, 1976, P. 175.

(٣) ترجع هذه التسمية إلى أن الداوية كانوا قد أقاموا بالقرب من ذلك الحصن برجاً منيعاً يسمى دسترا Destrail فى عام ١١٩٥م/٥٩٢هـ، ليكون بمثابة نقطة حصينة يتم فيها تخزين

الأسلحة والمال التى يستخدمونها أثناء قيامهم بإرشاد الحجاج والمسيحين راجع :

Burchord, Description of Mont Sion, in O.P.T.S. Vol. 12, Part I, P. 93 .

(4) Roger Of wendaver, The Elowers of History, Vol. 2, PP. 387-388; Burchord, op. Cit., P. 6; Les Gestes des Chip rois, P. 665; Ludo:ph Von Suchems, Description og the Holy Land, in P.P.T.S., Vol. 12, Part 3, P. 65 .

(5) Oliver, Damietta, PP.18-19; Estoire d'Eracles, P. 325 .

أولئك المؤرخون قد أشاروا إلى حصانة تلك القلعة التي أحاطت بها السفوح الجبلية الوعرة من جميع الجهات، فيما عدا القسم الشرقي الذي تقويته ببناء اسوار ضخمة استغرق وضع الاساس لها فقط ستة اسابيع، وزودت بأبراج ارتفاع كل واحد منها مائة وخمسة وسبعين قدماً، وقد شيدت تلك الأسوار من الكتل الحجرية الضخمة الذي استخدم في حجر الكتلة الواحدة منها زوج من الثيران. لذلك يمكن القول بأن بداية بناء القلعة كان في عام ١٢١٧م / ٦١٤هـ، وإن عملية البناء استمرت حتى عام ١٢١٨م ٦١٥هـ، وهذا ما المح إليه المؤرخان امادى وارنول^(١).

وكيفما كان الأمر، فبعد ان انتهى الصليبيون من بناء تلك القلعة، عهدوا بحمايتها الى جماعة الفرسان الداوية، فانتقل اليها العديد من فرسانهم، ومن الأخوة المساعدين، كما شحنوها بالأسلحة، وبنوا في وسطها خزاناً كبيراً للمياه^(٢) ويتضح مما سبق، ان الصراع بين الصليبيين والمسلمين في الفترة التي تلت وفاة صلاح الدين كان قاصراً على مناوشات ومصادمات خفيفة، وإغارات متبادلة بين الفريقين، دون ان تكون هناك معركة حاسمة ترجع كفة أحد الفريقين على الآخر، وذلك لأنفماس كل منهما في المنازعات والصراعات الداخلية والتي استنفذت الكثير من جهدهما. كما يتضح ان الصليبيين قد جملوا من مصر هدفهم الرئيسي قبل بيت المقدس، وكان فرسان الداوية هم السابقين في الإغارة على مصر في تلك الفترة، وقاموا بدور كبير في الدعوة للحملة الصليبية المعروفة بالخامسة^(٣)، وانهم بنوا قلعة جديدة في عثليت واخذوا يتباهون للمساهمة للحملة الصليبية المرتقبة.

(1) Amadi, chroniques, Vol. I, PP. 103-104; Eronul, chronique, PP. 394-395.

(2) Roger of Wendover, The Flowers of History, Vol. 2, P. 338; Burchar, Description of Mant Sion, P. 6; Ludolph, Description of the Holy Land, P. 65; Les Gestes des Chiprois, P. 665; Estoire d'Eracles, P. 325; Olover, Dametta, P. 19; Amadi, chroniques, P. 104, Ernoul, chronique, P. 295.

(٣) عن الاستعدادات والدعوة لتلك الحملة راجع :

محمود سعيد عمران : الحملة الصليبية الخامسة حمله جان دي برين على مصر ١٢١٨-١٢١٥/٦١٨ هـ ؛ الاسكندرية ١٩٧٨، ص ١٤٣-١٩٣.

أما عن دور الداية في تلك الحملة، فبعد عودة الصليبيين الى عكا، عقدوا في أوائل مايو ١٢١٨م / أوائل صفر ٦١٥هـ مجلساً لحرب، حضره وليم دى شارتر مقدم الداية. وعرض المجثمون مشروعات لمهاجمة مصر: أولها ينادى بمهاجمة مدينة دمياط، والآخر ينادى بمهاجمة الاسكندرية، وايد وليم دى شارتر المشروع الأول^(١)، وربما يرجع ذلك الى الخيرة التي اكتسبها الداية عن طريق شن الغارة السابقة على تلك المدينة. وعلى هذا شرع الصليبيون معهم فرسان الداية في التوجه الى مصر. وفي يوم الثلاثاء ٢١ مايو ١٢١٨م / ٢ ربيع الأول ٦١٥هـ، نزل الملك جان دى برين ومعه فرقة كبيرة من الداية على الضفة الغربية فرع مياط^(٢)، اى في نفس الموضع الذي سبق للداية ان هاجمته من قبل، بينما كان غالبية الجيش الصليبي قد سبقوهم في النزول في تلك المنطقة^(٣) ولما كان برج السلسلة يحثل عقبة امام الصليبيين في التقدم الى مدينة دمياط، لذا اعد الداية مقلاعا ضخماً، وحملوه على إحدى سفنهم، وتقدموا في محاولة منهم للإستيلاء على البرج ولكن خرج إليهم بعض المسلمين على سفنهم، وجرت بين الفريقين معركة نهيرة، انتهت بهزيمة الداية وإغراق سفينتهم وعليها اربعين من فرسانهم.

- (1) Roger of wendover, the flowers of History, vol, P.344, Ernoul, chronique, P. 393; Estoire d'Eracles, P, 323; Matthew of westminster, the Flowers of History, vol.,2,p.133.
- (2) Ernoul, op. cit, p. 394. Estoire d'Eracles, P.327; Oliver, Dami-netta, pp. 22-23; Les Gestes des chiprois, P. 665; Matt. of Westminster, op. cit, vol., 2, P. 133; Jacques de Vitry, A History of Jerusalem, P. 104; Roger of Wendover, op. cit., Vol., 2,P.405; Amadi, chroniques, Vol., I, P. 104 .

(٣) إبتالير الكامل : ج١٢، ص ٢١٠، ابن الجوزى : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٥٩٢، ابن المديم : زبدة الحلب، ج٣، ص ١٨٤، ابو شامة : الذيل على الروضتين، ص ١٠٨، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٣، ص ٢٥٨، ابن ابيك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٢، لوحة ١٤١، در التيجان، ج٢٧، ورقة ٥٢٢-٥٢٣، النويرى : نهاية الارب، ج٢٧، لوحة ١٧-٢٢، ابو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١١٨، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١١٧، الممرى : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٦٥، ابن الوردي : تكملة المختصر، ج٢، ص ٢٠٠، ابن كثير : البداية والنهاية، ج١٣، ص ٧٩، ابن دقاق : الجواهر الثمين، ورقة ٩٨، ابن الفتح : روض المناظر، ورقة ١٤٤-١٤٥، المقرئى : السلوك، ج١، قسم ١، ص ١٨٨، العيني : عقد الجمان، ج٢، ورقة ٥٠٤، ابو الحسن : النجوم الزاهرة ج٦، ص ٢٢٢، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ١٠٠-١٠١، ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات، المجلد الخامس : ج١، ص ٢٢٨، بامخرمة، قلادة النحر، ج٥، ورقة ٨٣ .

وقد اختلفت آراء المؤرخين الغربيين حول تاريخ هذا الهجر، فهناك فريق يتكون من المؤرخين اوليفر، وصاحب تاريخ هرقل، وصاحب كتاب مآثر القبارصة، ومتى من سيممستر وويجلر يرى ان هذه الاحداث وقعت فى عام ١٢١٨م/ ٦١٥هـ^(١). بينما يرى فريق آخر يتكون من ارنول وامادى وروجر الوندفرى انها حدثت فى عام ١٢١٩م/ ٦١٦هـ^(٢). أما المصادر العربية فلم تشر الى تلك الحادثة، وإنما اكتفت بالإشارة الى مهاجمة الفرنج للبرج، وانهم لم يظفروا منه بشيء، وكسرت مرماثهم وآلاتهم ومع هذا ظلوا ملازمين لقتاله وابقوا كذلك اربعة اشهر^(٣). وبمقارنة ما جاء فى المصادر العربية والغربية، نميل الى ترجيح الرأى الأول، ذلك لأن المصادر العربية اجتمعت على ان وفاة الملك العادل كانت فى يوم الجمعة- السبت ٧-٨ جمادى الآخرة ٦١٥هـ^(٤) ٣١ أغسطس - ١ سبتمبر ١٢١٨م بعد ان سمع نبأ سقوط برج السلسلة فى يد الفرنج وطالما ان محاولة الداوية السابقة قد فشلت ولم يستولوا على البرج، فيكون ذلك قبل وفاة الملك العادل

(1) Oliver, Damietta, pp. 24-25, 33; Estoire d'Eracles. p. 327; Les Gestes des Chiprais, p.666; Matt of Wesminster. the Flowers of History, VOL. 2, p. Wiegler, the Infidel Emperor and is Struggles against the pope. London, 1930, p. 107

(2) Ernoul, chronique, p. 295; Amadi; chroniques, Vol I, 105; Roger of Wendover. The Flowers, Vol. 2, p. 414.

(٣) ابن الأثير الكامل ج١٢، ص٢١١، ابو شامة: الذيل على الروضتين، ص١٠٩، ابن واصل

مفرج الكروب، ج٣، ص٢٦١، ابن ابيك كثر الدرر، ج٧، قسم ٢، لوحة ١٤١-١٤٢، درر

التيحجان، ج٢٧ ورقة ٥٢٢-٥٢٣، التوزى: نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ٢٤، الذهبى: دول

الإسلام، ج٢، ص١١٨، ابن كثير: البداية والنهاية، ج١٣، ص١٧٩، العمري: مسالك الابصار،

ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٦٥، ١٦٦، المقرئى السلوك، ج١، قسم ١، ص١٨٨-١٨٩، العيني

عقد الجمال، ج٢٠ ورقة ٥٩٢

(٤) ابن الأثير: المصدر السابق، ج١٢، ص٢٢٩، ابن الجوزى: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢،

ص٥٩٥-٥٩٦، ابن الحديد: زبدة الحلب، ج٣، ص١، ابو شامة: المصدر السابق،

ص١١١-١١٢، ابن العمري: تاريخ مختصر الدول، ص٣٢، ابن واصل: المصدر السابق=

وقد اختلف اصحاب الرأى الأول ايضاً فى تحديد الشهر الذى وقعت فيه تلك الحادثة، فالمؤرخ أوليفر يذكر حادثتين متشابهتين فى التفاصيل قام بهما الداوية لمهاجمة برج السلسلة احدهما فى يوم الأحد ٢٤ يونيو ١٢١٨م / ليلة ٩ رمضان ٦١٥هـ^(١). وبذلك أورد تاريخين لتلك الحادثة. أما المؤرخ متى من وستمنستر فيذكر أنها جرت فى أواخر مايو^(٢) / أواخر ٣ صفر من العام نفسه، بينما أشار كل من صاحب تاريخ هرقل وكتاب مآثر القبارصة وويجلر انها حدثت بعد نزول الصليبيين على بر دمياط^(٣). ولكن يمكن استبعاد التاريخ الثانى الذى أوردته المؤرخ أوليفر، لانه جاء بعد تاريخ سقوط البرج وموت الملك العادل من جهة، ويتفق مع حادثة أخرى جرت للداوية، مستظفهرها الصفحات التالية من جهة أخرى وعلى هذا ينحصر الخلاف بين أولئك المؤرخين فى أن تلك الحادثة وقعت ما بين أواخر مايو حتى ٢٤ يونيو ١٢١٨م ما بين أواخر صفر وحتى ٢٨ ربيع الأول ٦١٥هـ. ولما كان نزول الداوية على بر جزيرة دمياط فى ٢٩ مايو ١٢١٨م (٢ ربيع الأول ٦١٥هـ) اى قبل نهاية الشهر بيومين، هما غير كافيين لكى يقيم فيهما الداوية معسكرهم ويخذلوا حوله،^(٤) ويعدوا السفينة اللازمة لهذا الهجوم، لذا يمكن القول ان محاولة الداوية السابقة جرت فى الفترة من ١ - ٢٤ يونيو ١٢١٨م / ٥ - ٢٨ ربيع الأول ٦١٥هـ.

- ج٣، ص ٢٧٠، ابن ابيك المصدر السابق، ج٧، قسم ٢، لوحة ١٤٣، درر التيجان، ج٢٧، ورقة ٢٢-٢٣، التورى: المصدر السابق، ج٢٧، لوحة ٢٢، ابو الفداء المختصر، ج٣، ص ١١٩، الذهبى: المصدر السابق، ج٢، ص ١١٨، العمرى: المصدر السابق، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٦٧، ابن الوردي: تكملة المختصر، ج٢، ص ٢٠١، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٤٥، المقرئى: المصدر السابق، ج١، ص ١٩٤، المعينى: المصدر السابق، ج٢٠، ورقة ٥٩٩-٦٠٠.

- (1) Oliver, Damietta, p. 24-25, 33
- (2) Matthew. of Wesminster, the Flowers of History, VOI. 2, p.131.
- (3) Estoire d'Eracles, p. 327; Les Gestes des Chiprois, p.666; of Wieglar, the Infidel Imperor p.107.
- (4) Letter of william of chartre, in, Addison, Templars, p.152; Oliver, Damietta, p. 24

وحرصاً من الملك العادل على تشتيت انظار الصليبيين، وفي محاولة منه لتخفيف ضغطهم على مدينة دمياط، اتجه بقواته الى قلعة صافيتا^(١) التابعة لفرسان الداوية^(٢). ثم استدعى ابنة الملك الأشرف موسى، فصار الأخير في عسكره، وهاجم القلعة، وخرب ما حولها من حقول، وحطم أبراجها، ولكنه لم يتمكن من فتحها، فتوجه الى حصن الاسبتارية في الكرك، ووصله في تلك الفترة رسول من قبل الأتابك شهاب الدين بن الملك الظاهر صاحب حلب، يطلب منه سرعة التوجه الى مدينة حلب لتجديتها من خطر عز الدين كيكائوس سلطان سلاجقة الروم (٦٠٧-٦١٦هـ / ١٢١٠-١٢١٩م). ولم تحدد المصادر العربية تاريخ تلك الحادثة، ولكن اكتفت بسردها في حوادث عام ٦١٥هـ / ١٢١٨م^(٣).

أما المصادر الغربية فقد اختلفت حول تحديد تاريخ تلك الواقعة. فالمؤرخ ارنول يذكر انها جرت في عام ١٢١٨م / ٦١٥هـ^(٤). بينما يذكر المؤرخ أوليفر باد نبورن ان الملك الأشرف بن الملك العادل، قد الحق بالداوية الذين كانوا وقتئذ يضربون الحصار حول مدينة دمياط خسائر كبيرة، عندما حطم اسوار قلعتهم في صافيتا، وانه تمكن من اشغال النيران في ابراج القلعة، ثم غاد حيث جرت وقعت بينه وبين المسلمين^(٥). وعلى هذا يفهم مما اشار اليه المؤرخ أوليفر، ان هذه الحادثة وقعت اثناء حصار الصليبيين لمدينة دمياط في الفترة من ١٥ فبراير- ٥ نوفمبر ١٢١٩م / ١٨ ذى القعدة ٦١٥-٢٠ شعبان ٦١٥هـ. أما المؤرخ روجر الندفري فيرى انها جرت في عام ١٢١٩م / ٦١٦هـ. دون تحديد اليوم والشهر^(٦). بينما لم يشر

(١) ابو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٣٦.

(2) Oliver, Damietta, p. 24

(٣) ابن العديم: زبدة الحلب: ج ٣، ص ١٨٠، ابو شامة: المصدر السابق، ص ١٠٩، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٣، ص ٢٦٥، ابن اتيك: كنز الدرر، ج ٧، لوحة ١٤٢-١٤٣؛ العمري: ممالك الايبصار، ج ٢٧، قسم ٢، لوحة ١٦٦-١٦٧؛ المعينى: عقد الجمان، ج ٢، ورقة ٥٩٥، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ١٠١-١٠٣.

(4) Ernoul, chronique, p. 294

(5) Oliver, op Cit., p. 42.

(6) Roger of Wendover, The Flowers, of History, Vol. 2, pp.423-433.

كل من صاحب تاريخ هرقل، وأمادى، وحاك دفترى الى تلك الحادثة، وإنما اكتفوا بالإشارة الى أنه عندما عرض الملك الكامل محمد الصلح على الصليبيين فى سبتمبر ١٢١٩م / جمادى الثانى ٦١٦هـ، كان من ضمن بنوده، تمويض الصليبيين عن القلاع التى خربت لهم ومن بينها قلعة صافيتا^(١)، تعنى هذه الإشارة ان القلعة قد خربت قبل هذا التاريخ. ولكن المؤرخ لبن واصل يحسم الأمر بالإشارة الى أن رسول الاتابك شهاب الدين قد وصل الى الملك الأشرف موسى فى ربيع الأول ٦١٥هـ / يونية ١٢١٨م^(٢). لذا يمكن القول بأن الملك الأشرف موسى قد هاجم قلعة صافيتا فى الشام فى نفس الوقت الذى كان بعض الداوية يهاجمون فيه برج السلسلة على ضفاف النيل.

كما اختلفت المصادر العربية والغربية حول تاريخ الحادثة السابقة، اختلفت أيضاً حول تاريخ مهاجمة الملك المعظم عيسى للداوية عند القيمون^(٣) واسر مائة من فرسانهم. فقد أجمعت المصادر العربية على أن تلك الحادثة قد قعت فى جمادى الآخرة ٦١٥هـ / اغسطس ١٢١٨م. أما بالنسبة للمصادر الغربية، فيشير المؤرخ أرنول انها حدثت قبل وفاة الملك العادل^(٤) فى عام ١٢١٨م (٦١٥هـ). بينما يذكر المؤرخ صاحب تاريخ هرقل: ان تلك الحادثة جاءت بعد وفاة الملك العادل^(٥)، اما المؤرخ امادى فيذكر انها حدثت فى عام ١٢١٩م / ٦١٦هـ^(٦). بينما يشير

(1) *Estoire d'Eracles*, p.342 Amadi; *chroniques*, Vol. I, pp.112-113; *Jacque de Vitry, A. History of Jerusalem*, p. 125.

(2) ابن واصل: مفرج الكروب، ج٣، ص٢٦٦.

(3) القيمون: حصن فى فلسطين يقع بالقرب من مدينة الرملة. أرجع، ياقوت الحموى: معجم البلدان، ج٧، ص١٩٩.

(4) ابن الجوزى: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص٥٩٣؛ ابن شامة: الذيل على الروضتين، ص١٠٩؛ ابن ابيك: كنز الدرر، ج٧، ورقة ١٨١؛ النويرى: نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ١٦؛ ابن كثير: البداية، ج١٣، ص٧٩؛ المعينى: عقد الجمان، ج٢٠، ورقة ٥٩٩؛ ابن الحاسن: النجوم الزاهرة، ج٦، ص٢٢٣؛ بامخرمة، قلادة النحر، ج٥، ورقة ٨١.

(5) *Emoul, chronique*, p. 295.

(6) *Estoire d'Eracles*, p.330.

(7) *Amadi; chroniques*, Vol. I, p.105

المؤرخ أوليفر بادنبورن الى الهزائم التي منى بها الداوية على يد الملك المعظم، في حوادث عام ١٢٢٠م / ٦١٧هـ^(١). أما المؤرخ روجر الندفري فقد أورد خطاباً لمقدم الداوية الى البابا هونوريوس الثالث، يوضح فيه الأضرار التي لحقت بالداوية من هجمات المعظم، ولكنه لم يحدد تاريخاً لتلك الحادثة^(٢). وكما حسم المؤرخ ابن واصل الاختلاف السابق، يحسم هذا الاختلاف المؤرخ ابن الجوزي- والذي كان ملازماً للملك المعظم في معظم تحركاته- عندما ذكر ان هزيمة الفرغ عند القيمون كانت في يوم الأربعاء أو الخميس الخامس من جمادى الآخرة ٦١٥هـ^(٣). ولما كان بداية شهر جمادى الآخرة عام ٦١٥هـ توافق يوم السبت^(٤)، ٢٥ أغسطس ١٢١٨م، لذا يمكن القول بأن تلك الحادثة وقعت يوم الأربعاء ٥ جمادى الآخرة ٦١٥هـ / ٢٩ أغسطس ١٢١٨م، وقبل وفاة الملك العادل.

ويتضح مما سبق ان أبناء البيت الأيوبي لم يقفوا مكتوفي اليدين أمام الغزو الصليبي لمصر، بل هاجموا القلاع الصليبية ومن بينها قلاع الداوية في الشام، في محاولة منهم لتخفيف ضغط الصليبيين على مدينة دمياط، وإرغامهم على العودة الى الشام لحماية تلك القلاع. وكانت هذه هي السياسة العامة التي لجأ إليها مسلمو مصر والشام عندما كانت بلادهم تتعرض لخطر الغزو الصليبي.

وكيفما كان الأمر، وفدت الى جزيرة دمياط في يوم الأحد ٩ سبتمبر ١٢١٨م / ١٦ جمادى الآخرة ٦١٥هـ، بعض الحشود الصليبية، كان على رأسها الكاردينال بلاجيوس Pelagius، ومعه بعض فرسان الداوية على رأسهم

(1) Olivèr, Damietta, p. 67.

(2) Letter of peter Montacut, in, Roger of Wendover, The Flowers, VoI. 2, pp. 433-434.

(٣) ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٥٩٦.

(٤) راجع تقويمات ومستفلد ص ٥٨-٥٩.

الكونت ميلين الثالث Miln III والد مقدم وليم دى شارتر واخيه وليم بويسيهWillia puiset^(١)، وعدد آخر من بارونات وامراء الغرب الأوروبى^(٢). وقد قويت شوكة الصليبيين بصفة عامة، والداوية، بصفة خاصة بوصول تلك القوات حتى جعلتهم يتمكنون من صد الهجوم الإسلامى فى يوم الجمعة ٢٦ أكتوبر ١٢١٨م/ ٤ شعبان ٥١٦هـ، بعدما أقام المسلمون حصاراً على النيل، وعبروا الى المعسكر الصليبي، وخاصة معسكر الداوية^(٣). ولكن عندما هبت عاصفة شديدة فى يوم الأربعاء ٢٩ نوفمبر ١٢١٨م/ ٩ مضان ٦١٥هـ، جرف تيار المياه احدى مرمات^(٤) الداوية، ودفعها الى المعسكر الإسلامى، فأخذ المسلمون ما عليها من مؤن واسلحة، ثم قاموا باغراقها فى مياة النهر^(٥). وربما فعلوا ذلك حتى تموت تلك السفينة الضخمة حركة تقدم السفن الصليبية فى النهر.

وبعدما تعرضت الجبهة الإسلامية لهزة عنيفة بعد مؤامرة ابن المشطوب، وما ترتب عليها من انسحاب الجيش الإسلامى من العادلية^(٦)، تمكن الصليبيون من العبور الى الضفة الشرقية للنهر فى يوم الثلاثاء ٥ فبراير ١٢١٩م/ ١٨ ذى القعدة.

(١) خلط بعض المؤرخين المحدثين بين وليم دى شارتر مقدم الداوية، وبين أخيه وليم بويسيه، راجع: محمود عمران: حملة جان دى برين، ص ٢١٠-٢٩٦.

(2) Regesta regni Hierosolymitani, doc. 910, p. 243; Oliver, Damita, pp. 29-39.

(3) Estoire d'Eracles, p. 334-335; Oliver, op. cit, p. 31; Roger of Hoveden, The Flowers, Vol. 2, p. 412.

(٤) مرمات: مفردا مرمة، وهى من السفن الحربية الكبيرة التى استخدمت فى العصور الوسطى لحمل الميرة والسلاح والعتاد، كما وضعت عليها الأبراج الخشبية. راجع: درويش النخيلي: السفن الإسلامية على حروف المعجم، دار المعارف - الاسكندرية ١٩٧٩، ص ١٤٠-١٤١، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٣، ص ٢٦٠، ح (١).

(٥) المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ١، ص ١٩٥، وايضاً:

Oliver, op Cit., p. 33

(٦) عن مؤامرة ابن المشطوب ونتائجها راجع: محمود عمران: حملة جان دى برين ص ٢٤٥-٢٥١

٦١٥هـ، وكان الداوية في طليعة الصليبيين الذين اجتازوا المحر المائي^(١)، حيث توجهوا الى المعسكر الإسلامي، واستولوا على ما تركه المسلمون من عتاد ودواب^(٢). وحاولوا أستغلال تلك الأحداث، فشنوا هجوماً مفاجئاً على مدينة دمياط، ولكن تصدى لهم المدافعون عنها، وأرغمهم على الأرتداد^(٣). وما إن شرع الصليبيون في ضرب الحصار حول المدينة، حتى تمركز الداوية في الصفوف الأمامية، وبعثوا مقاليعهم ومجانيقهم قبالة اسوار المدينة، وظلوا يلقون عليها الكتل الحجرية والنيران، فأحدثت بعض الأضرار بأسوار المدينة^(٤). لذا شن المسلمون هجوماً على معسكر الداوية في يوم الأحد ٣١ مارس ١٢١٩م/ ١٣ المحرم ٦١٦هـ، وتمكنوا من إشعال النيران في أحد ابراجهم^(٥). كما شن المسلمون هجوماً آخر عليهم في الأربعاء ٣١ يوليو/ ١٧ جمادى الأولى من العام نفسه، ونجحوا في إحتياز التاريس التي وضعها افراد تلك الجماعة على أطراف معسكرهم، واحاطوا بهم الى حد أن معسكرهم اصبح منفصلاً عن كافة المعسكر الصليبي. ولم ينقذ الداوية من هذه المحنة إلا حلول الليل، وخروج بعض القوات الصليبية لتجديدهم^(٦).

الحق الهجوم الإسلامي الأخير بالداوية خسائر كبيرة، فبالإضافة الى مقتل وأسر العديد منهم، اصيب في هذه المعركة افراد اسرة المقدم وليم دى شارتر بجراح خطيرة، حتى انهم توفوا متأثرين بجراحهم في أغسطس ١٢١٩م/ جمادى الآخرة ٦١٦هـ^(٧).

(1)Estoire d'Eracles,pp.336-337.

(2)Oliver, op Cit., p. 35; Roger of Wendover, VoI. 2,pp. 415-416 ; Jacque de Vitry, A.History of Jerusalem, p. 126.

(3)Roger of Wendover, The Flowers, VoI. 2,p. 416;Amadi; chroniques, VoI. I,p.105

(4)Estoire d'Eracles,pp.337-338;Roger of Wenver,op.cit,VoI.2.,p. 416,Jacque de Vitry, A.History of Jerusalem, p. 126.

(5)Oliver, Damietta,p. 38;Roger of Wenver,op.cit,VoI.2.,pp.416-7

(6)Oliver, op. Cit., pp. 39-40; Roger of Wendover, op. Cit.,pp. 417 -18

(٧) توفى الكونت ميلين والد دى شانز في يوم الأحد ١٨ اغسطس ١٢١٩م/ ٤ جمادى الآخرة

٦١٦هـ. وما لبث ان لحق به ابنه وليم يويسيه في يوم السبت ٢٤ اغسطس/ ١٠ جمادى

الآخرة، وأخيراً المقدم وليم دى شارتر في يوم الاثنين ٢٦ اغسطس/ ١٢ جمادى الآخرة. راجع:

Oliver, op. Cit., p.30,n. 15-61; of also Addison,Addison, Telf&A plars, p.155

وهكذا ابرزت الهجمات المتكررة التي شنها المسلمون على معسكر الداوية عدة حقائق، منها ادراك الجانب الإسلامي مدى قوة تلك الجماعة. وعلى هذا، عمل المسلمون بقدر الإمكان على إلحاق أكبر الأضرار بها، مما يؤثر على قوة الصليبيين وجدير بالذكر ان تلك الحقيقة قد أمح اليها المؤرخان أوليفر بادنوبورن وجاك دى فترى يقولهما انه عندما كان المسلمون يهاجمون معسكر الداوية، كان يصيب الفرع والهلع كافة الصليبيين^(١). وهناك حقيقة أخرى تتضح مما سبق ذكره من أحداث، ألا وهي أن الداوية قد ألحقوا بأسوار مدينة دمياط اضرار بالغة، وعلى هذا كانت معظم الهجمات الإسلامية تنصب على معسكر الداوية على وجه التحديد بهدف تقليل تلك الأضرار.

على أية حال، بعد وفاة وليم دى شاتر، تولى المقدم بطرس دى مونتياجو رئاسة الداوية فى أغسطس^(٢) ١٢١٩م / جمادى الآخرة ٦١٦هـ. وفى بداية عهده، شارك الداوية الملك جان دى برين فى شن الهجوم على المعسكر الإسلامى فى فارسكور، ولكن تصدت لهم القوات الإسلامية وارغمتهم على الارتداد بعد ان سقط ثلاثة وثلاثون فارساً منهم^(٣). فعاد الداوية الى معسكرهم وشددوا مع بقية الصليبيين الحصار حول مدينة دمياط، بصورة جعلت من بداخلها يعانون الكثير من ندرة الأفرات عندهم^(٤). لذلك

(١) Oliver, Damietta, pp. 5,40, Jacque de Vitry, A. History of Jerusalem, pp. 50,126.

(٢) Letter of peter Montacut, in, Roger of Wendover, The Flowers, VoI. 2, p. 433.

(٣) Oliver, op. Cit., p. 41; Roger of Wendover, op. Cit., VoI. 2, pp. 458-459; Estoire d'Eracles, pp. 340-341; Jacque de Vitry, op. Cit., p. 129, Amadi; chroniques, VoI. I, p. 110-111; Ernoul, chronique, pp. 297-298.

(٤) ابن الأثير: الكامل، ج١٢، ص٢١٣؛ ابن الجوزى: مرآة الزمان، ج١، قسم ٢، ص٦٠٣؛ ابن العديم: زبدة الحلب، ج٣، ص١٨٨؛ أبو شامة: الذيل على الروضين، ص١١٧؛ ابنو اصل: مفتح الكروب، ج٤، مطبعة دار الكتب، ١٩٧٢، ص٣٣؛ ابن ايبك: كنز الدرر، ج٧، قسم ٢، لوحة ١٤٨؛ التويرى: نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ٢٦؛ أبو الفدا: المختصر، ج٣، ص١٢٢؛ الذهبي: دول الإسلام، ج٣، ص١١٨-١١٩؛ العمرى: مسالك الإبطار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ١٧٠-١٧١؛ ابن كثير: البداية، ج١٣، ص٨٢-٨٣، المقريزى: السلوك، ج١، ص٢٠٠-٢٠١، المعينى: عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٦-٨

حاول الملك الكامل محمد في ليلة الأحد ٢ نوفمبر ١٢١٩م / ٢٢ شعبان ٦١٦هـ. دفع بعض المسلمين للنفاذ عبر المعسكر الصليبي، وإدخال بعض المؤن الى المدينة. ولكن تصدى لهم فرسان الداوية والإميتارية الذين كانوا يقومون بحراسة المعسكر الصليبي أثناء الليل، واحتبطوا تلك المحاولة^(١). وهذا موقف آخر للداوية، يوضح أن اعمالهم العسكرية لم تقتصر على شن الهجوم، والدفاع عن المانع الصليبية، بل شملوا أيضاً اعمال الحراسة والأمن.

ادرك الصليبيون مدى ما تعانيه مدينة دمياط. لذا شنوا عليها في يوم الثلاثاء ٥ نوفمبر ١٢١٩م / ٢٥ شعبان ٦١٦هـ، وتمكنوا من الاستيلاء عليها^(٢). ويقول صاحب تاريخ هرقل ان الداوية كانوا من أوائل الصليبيين الذين اقتحموا المدينة^(٣). ولكن سرعان ما دب الخلاف بين الداوية وغيرهم من الصليبيين حول الفنائم التي استولوا عليها، وحول ملكية المدينة الإسلامية. لذلك ارسل البابا هورنوريوس الثالث

(1) *Estoire d'Eracles*, p.345.

(٢) لمزيد من التفاصيل عن ستيلاء الصليبيين على مدينة دمياط راجع:

ابن الأثير: الكامل، ج١٢، ص٢١٣؛ ابن اسجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص٦٠٣؛ ابن العديم: زبدة الحلب، ج٣، ص١٨٨؛ ابو شامة: الذيل على الروضتين، ص١١٧، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٤، ص٣٣٦؛ النويري: نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ٢٦، ابو الفدا: المختصر، ج٣، ص١٢٢؛ الذهبي: دول الإسلام، ج٣، ص١١٩، العمري: مسالك الإبرار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ٧١، ابن الوردي: تكملة المختصر، ج٢، صص ٢٠٣؛ ابن كثير: البداية، ج١٣، ص٨٣-٨٤؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٤٥؛ المقريزي: السلوك، ج١، قسم ٢، ص٢٠١؛ المعني، عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٣-٨؛ ابو الحسن: النجوم الزاهرة، ج٦، ص٢٣٨؛ ابن بهادر: فتح النصر، ورقة ١٠٥-١٠٦، وايضاً:

Letter of peter Montacut, in, Roger of Wendover, The Flowers, Vol. 2, p. 433. Oliver, Damietta, pp. 47-48, Jacque de Vitry, A. History of Jerusalem, pp. 154. Ernoul, chronique, pp. 299-300; Estoire d'Eracles, p. 345-346; Matt. of Westmster, the Flowers, Vol. 2, p. 136, Wendover, op. Cit., Vol. 2, p. 423; Amadi; chroniques, Vol. I, p. 111

(3) *Estoire d'Eracles*, p.346.

خطاباً إلى مقدمى الداوية والإستارية فى يوم الاثنين ٢٤ فبراير ١٢٢٠م / ١٨ ذى الحجة ٦١٦هـ، يطالبهم فيه بالكف عن إثارة المنازعات، ويناشدهم بإطاعة المندوب البابوى^(١). ولعل إشارة البابا هذه تلقى مزيداً من الضوء على الدور التى كانت تمارسه الداوية آنذاك، والمتمثل فى إثارة المنازعات حول الحصول على الفنائم.

أما عن الجبهة الإسلامية، فقد الم الحز بالمسلمين لضياح مدينة دمياط ولكن الملك الكامل محمد طيب خاطر أخيه الملك المعظم عيسى، الذى كان متواجداً فى مصر آنذاك، وطلب منه ان يتوجه الى اشام لشغل الفرع عن مؤازرة اخوانهم فى دمياط. فسار المعظم فى مارس ١٢٢٠م / المحرم ٦١٧هـ، وهاجم مدينة قيسارية، وهدم قلعتها، ثم توجه الى قلعة الداوية فى عثليت، وضرب الحصار حولها، ولكنه أدرك صعوبة الاستيلاء عليها، لقوة تحصيناتها، فعاد الى دمشق^(٢). بينما ناشد الداوية فى عثليت إخوانهم فى دمياط بسرعة العودة الى الشام لمواجهة هجمات الملك المعظم. فعاد المقدم بطرس موشاجو ومعه بعض الداوية الى عثليت فى يوم الحد ٢٩ مارس ١٢٢٠م / ٢٢ المحرم ٦١٧هـ^(٣). بينما قام الملك المعظم عيسى فى يوم الاحد ٢٠ سبتمبر ١١٢٠م / ٢٠ رجب ٦١٧هـ بشن هجوم آخر على قلعة عثليت، ولكنه لم يتمكن من الاستيلاء عليها، ف ضرب الصار حولها، واخذ يقذف اسوارها، واستمر الحصار حتى يوم الاثنين ٢ نوفمبر ١٢٢٠م / ٤ رمضان ٦١٧هـ، حيث أدرك المعظم صعوبة الاستيلاء على المدينة، فرحل بقواته عائداً

(1) Cartulaire Général de L'Ordre des Hospitaliers, Vol. 2, doc. 1671, p. 267.

(2) ابن الجوزى: مرآة الزمان، ج ٨، ص ٦٠٣-٦٠٤، أبو شامة: الذيل على الروضتين،

ص ١١٨؛ ابن الوردي: تمة المختصر، ج ٢، ص ٢٠٧، وايضاً:

Oliver, Damietta, p. 58; Letter of peter Montacut, in, Roger of Wendo-
ver, Flowers, Vol. 2, p. 433, Estoire d'Eracles, pp. 330-33, Ernoul, chro-
nique, pp. 297-298.

(3) Letter de pierre Montaigu, éd Melville, le Vie des Templiers, p.
157, Oliver op. cit, p. 68.

الى دمشق^(١).

وفي الوقت الذي كان يمارس فيه الداوية هذا الدور في الشام، قام أخوانهم في دمياط بشن الهجوم على مدينة تيس، والاستيلاء عليها، ونهب ما بداخلها^(٢). كما شاركوا الصليبيين في شن غارة على بلدة البرلس في يوليو ١٢٢٠م/ جمادى الأولى ٦١٧هـ، ولكنهم وقعوا في كمين أعدته لهم القوات الإسلامية هناك^(٣).

بعد أن اطمأن بطرس دى متياجو مقدم الداوية الى زوال الخطر الإسلامي على قلعة عثليت، عاد الى ضفاف النيل، في الوقت الذي كانت الحملة الصليبية الخامسة في مراحل نهايتها. إذ تمكنت القوات الإسلامية من إحاطة الصليبيين من كل جانب بعدما فجروا قناطر المياه التي غمرت معسكرهم^(٤). فوقع الصليبيون ومن بينهم فرسان الداوية في الأسر، وطالبوا الملك الكامل بعقد الصلح، فأشترط عليهم، إعادة مدينة دمياط، وتقديم بعض الرهائن من كبارهم، كان من بينهم بطرس دى مونتياجو مقدم الداوية، والذي مارس دوراً كبيراً في إقناع الصليبيين في دمياط بإعادة المدينة للمسلمين في سبتمبر ١٢٢١م/ رجب ٦١٨هـ^(٥).

بتلك النتيجة انتهت الحملة المعروفة بالخامسة، حيث عاد الفرنج الى عكا بعد فشل مشروعهم في مهاجمة مصر تمهيداً لإعادة سيطرتهم على بيت المقدس.

(1) Letter de pierre Montacat Tbid; Oliver op. cit, pp.67-68; Ernoul, chronique, pp. 306-307, Estoire d'Eracles, p.349.

(2) Jacque de Vitry, A.History of Jerusalem, pp.127-128; Oliver op. cit, pp.56-58; Letter de pierre Montacut Tbid

(٣) ابو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٢٢، التويرى: نهاية الأرب، ج ٢٧، لحق ٢٨، الذهبي: دول الإسلام، ج ٢، ص ٩٠، وايضاً

Oliver, Damiet, p. 68; Estoire d'Eracles, p.348.

(٤) عن تلك الأحداث راجع: محمود سعيد عمران: حملة جان دى برين، ص ٢٨٣-٢٩٣.

(5) Oliver, op.cit, pp.85,90-92; Roger of Wendover, The Flowers, Vol 2, p.436.

ويتضح مما سبق ان الداوية قاموا بدور بارز في أحداث تلك الحملة منذ ان وطأت اقدام الصليبيين ارض الكنانة، حتى رحلوا عنها الى عكا. وقد ترتبت على فشل آثار خطيرة. إذ انفجرت المنازعات بين افرنج الشرق والغرب الأوروبي الذي بدأت تساوره الشكوك في إمكان إحراز نصر حاسم على المسلمين، بينما بدأ مركز الثقل يميل بوضوح لصالح مسلمي مصر والشام. كما اخذ الغرب ينغمس في مشاغله ومشاكله الداخلية. فقد تطور النزاع بين الباب هونوريوس الثالي والإمبراطور فردريك الثاني بسبب ملاحظة الأخير، للخروج بحملة صليبية الى الشرق الأدنى كان قد تمهد القيام بها، أما في الشرق الأدنى، فقد نشبت المنازعات بين الصليبيين وبعضهم البعض، وكان طبيعياً ان ينغمس الداوية في تلك المنازعات، بل ويصبحون طرفاً رئيسياً فيها.

وجاء نزاع الداوية، هذه المرة، مع من شاركوهم معظم العمليات العسكرية على ضفاف النيل، وتعني بهم جماعة الفرسان الإسطبارية إخوانهم في السلاح والرهبنة. ففي أوائل اكتوبر ١٢٢١م / أواخر شعبان ٦١٨هـ. نشب صراع مرير بين أفراد الجماعتين حل أملاك مدينة جبلة^(١)، والتي كانت آنذاك في حوزة المسلمين. وكان تصارعهم بسبب الوعد الذي صرح به بوهمند الرابع امير طرابلس للإسطبارية من قبل بمنحهم مدينة جبلة، إذا هم ساعدوه في الإستيلاء عليها. ولكن ما لبث ان سحب هذا الوعد للإسطبارية ومنحه للداوية. وكان هذا إيذاناً ببداية الصراع بين الجماعتين، الى أن تدخل المندوب البابوي بلاجيوس. وحسم الخلاف بينهم في يوم الجمعة ١٥ اكتوبر ١٢٢١م / ٢٦ شعبان ٦١٨هـ، على اساس أن يقتسم الفريقان المدينة بعد الاستيلاء عليها^(٢). هكذا تشابك افراد الجماعتين على

(١) جبل: اشيا ياقوت الحموي الى عدة مواضع اسلامية تحمل هذا الاسم، ومن بينها قلعة لساحل الشام تقع بين حلب والأزقية، هو الموضع المعنى بالذكر. راجع: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٣، ص ٥١-٥٥.

(2) Documents concernant les Tepliers, No.Xiv, p.22.

امتلاك مدينة إسلامية، لم تكن في حوزة أى منهما، بل في حوزة المسلمين، وكان صراعهم أساسه الوعود من الأمير الصليبي، فكانت وعوداً عن لا يملك لمن لا يستحق. ويكشف الصراع بجلاء حقيقة الأطماع التوسعية للصليبيين بصفة عامة، وجماعتي الداوية والإسبتارية بصفة خاصة، في رقعة الشرق الأدنى.

وأذا عدنا إلى الغرب نجد أنه كان ميداناً لصراع آخر بين الباباوية والامبراطورية شغل حيزاً كبيراً من تاريخ المصور الوسطى الأوروبية بسبب تصارع عاهلي المسيحية الغربية على مسألة التقليد العلماني وبكلمة أخرى على السلطة والتفوذ. وكان الكفاح بين فردريك الثاني وهونوريوس الثالث حلقة من حلقات هذا الصراع الطويل. وأما عن السبب المباشر للنزاع بين العاهلين، فيرجع الى تعهد الامبراطور فردريك الثاني اكثر من مرة بالخروج بحملة صليبية الى الشرق الأدنى. ولكنه سرعان ما يتراجع عن ذلك متملاً ببعض الحجج والمعاذير، بينما كانت الباباوية تبذل قصارى جهدها، لإرسال الصليبيين الى الشرق الأدنى لإنقاذ الكيان اللاتيني الذي بدأ يتداعى بعد فشل الحملة الصليبية الخامسة. وفي يوم الاثنين ١٨ ابريل ١٢٢٢م / ٤ ربيع الأول ٦١٩هـ التقى البابا هونوريوس الثالث بالإمبراطور فردريك الثاني بمدينة فيرولي Veroli الإيطالية لتنسيق أمر إرسال النجيدات الصليبية الى الشرق الأدنى، وبعد هذه المقابلة تقرر استدعاء الملك جان دى برين ومقدمى الداوية والإسبتارية الى الغرب اللاتيني للتشاور في هذا الامر. لذا عقد الصليبيون في عكا مجلساً في أكتوبر/ رمضان من العام نفسه تقرر فيه توجه الملك الصليبي جان دى برين ومقدم الاسبتارية، وقارس الداوية ولیم كاديل Guillaume Caclel - نائباً عن مقدم الداوية بطرس موتياجو لضروف مرضه- الى الغرب الأوروبي للتشاور مع البابا في أمر الحملة الصليبية المرتقبة^(١).

(1) Histoire d'Eracles, pp.354-355; Amadi; chroniques, Vol.I, p.115, Roger of Wendover, The Flowers, Vol. 2, pp.490-491.

وبالنسبة للجبهة الإسلامية، فقد كان للإرتباط الذى يجمع بين اقطاب البيت الأيوبي الثلاثة الكامل، المعظم، والأشرف، الفضل فى التغلب على الحملة الصليبية الخامسة. ولكن بدأ هذا الأرتباط ينهار فى نهاية عام ٦٢٠هـ - وأوائل عام ٦٢١هـ / نهاية عام ١٢٢٣ وأوائل عام ١٢٢٤م، نتيجة للسياسة التى اتبناها المعظم عيسى فى التوسع على حساب بعض افراد البيت الأيوبي فى الشام. فكان هذا إيذاناً ببدء الخلف بين أولئك الاقطاب^(١).

وأما عن الجانب الصليبي فى الشام، فقد عاود الداوية الانغماس فى تلك الفترة فى الصراع الذى كان قائماً بين الملك الأرميني وبين الأمير الصليبي برصند الرابع. وعلى الرغم من ان البابا هونوريوس الثالث قد وقع قرار الحرمان الأخير^(٢)، إلا أن الداية قد شاركوه فى عام ١٢٢٦م / ٦٢٣هـ فى شن الغارات على الأراضى الأرمينية^(٣). وربما كان هدفهم من وراء ذلك، ه الحصول على المزيد من الهبات والمنح والاملاك الذى كان يقدمها الأمير الصليبي لهم، ضاربين بقرارات البابا عرض الحائط، طالما أن موقفهم هذا يخدم مصالحهم الخاصة.

وهكذا كان كل من افرنج الشام وآل البيت الأيوبي مشغولين بنزاعاتهم وصراعاتهم الداخلية التى حالت دون قيام أى من الطرفين بحمل حاسم ضد الطرف الآخر، اللهم إلا المناوشات والمناورات السريعة الخاطفة التى كانت تحدث

(١) عن الصراع بين افراد البيت الأيوبي فى تلك الفترة راجع:

ابن الأثير الكامل، ج١٢، ص ٣٠٢-٣٠٣، ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٦٢٥-٦٤٣، ابن المديم: زبدة الحلب، ج٣، ص ٢٠٦، ابو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٢٤-١٣٣، ١٤٢، ابن واصل: مفتزج الكرب، ج٤، ص ١٢٧-١٢٨، ١٣٧-١٣٨، ١٧٦، ١٨١، ٢٠٦، التويرى: نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ٣٠-٣٦.

(2) Oliver, Damiet, p. 53.

(٣) ابن الأثير: الكامل، ج١٢، ص ٣٠٣-٤٠٣، وايضاً:

Amadi;chroniques, VoI.I, p. 120.

بين وقت وآخر نتيجة متامة الحدود والعداء المتأصل لدى كل منهما حيال خصمه .
فقد حدث فى عام ٦٢٤هـ / ١٢٢٧م أن جماعة من التركمان تصيدوا أحد
فرسان الداوية قتلوه وفقاً لرواية انفرد بها ابن الأثير . وعندما علم الداوية فى انطاكية
بذلك ، اتجهوا الى أولئك التركمان . أغاروا عليهم ، فنهبوا وسلبوا وأسروا . عندئذ
راسل الداوية شهاب الدين متولى أمور حلب ، وهددهم بقصد بلادهم إن لم يردوا
ما نهبوه ، فى نفس الوقت الذى ينجح فيه عسكر حلب فى قتل فارسين آخرين من
الداوية ، مما دفع الآخرين الى الازدحام لأمر شهاب الدين ، وردوا الى التركمان كثيراً
من أموالهم واسراهم^(١) . ولم تشر المصادر العربية أو الغربية المعاصرة لتلك الحادثة
والتأخرة عنها زمنياً ، الى تلك الحادثة ، مما يجعلنا نتقبل رواية ابن الأثير بشيء من
التحفظ .

على أى حال ، عندما تطور الخلاف بين أبناء البيت الأيوبي فى عام ٦٢٤هـ /
١٢٢٧م ، اخذ كل من الملكين العظيم والكامل يبحث عن نصير له ضد خصمه .
فأتجه العظيم الى جلال الدين خوارزم شاه زعيم الخوارزميين ، بينما راسل الكامل
الإمبراطور فردريك مستنجداً به ضد اخيه ، وعده بتسليم بيت المقدس له مقابل
ذلك^(٢) وقد اغتنم الأمبراطور تلك الدعوة ، ووجد فيها الخلاص من منازعته مع

(١) ابن الأثير: الكامل، جـ٤، ص ١٢٩، ص ٣٠٩.

(٢) ابن الجوزى: مرآة الزمان، جـ٨، قسم ٢، ص ٦٣٢، ابو شامة: الذيل على الروضتين،

ص ١٤٨، ١٥١، ابن واصل: مفرج الكروب، جـ٤، ص ٢٠٦، ابن ايبك: كنز الدرر، جـ٧، قسم ٣،

لوحـة ٢٩٤، الذهبى: دول الإسلام جـ٢، ص ١٣٢، العمرى: مسالك الإبرار، جـ٢٧، قسم ٢،

لوحـة ٢٥٠، ابن الوردى: تمة المختص، جـ٢، ص ٢١٩، ابن كثير: البداية، جـ١٣، ص ١٢٣،

المقريزى: السلوك جـ١، قسم ١، ص ١٦٢، العيني: عقد الجمان، جـ٢١، ورقة ١٦٥-١٦٦، وإيضاً:

Wielger, The Infidel Emperor, p. 134 ; Amadi ; chroniques, VoI.1, p .
124; Roger of Wëndover, The Flowers, VoI.2, pp.512.

البابا، فأخذ يستعد للرحيل الى الشرق الأدنى، بينما ظن البابا جريجورى التاسع (١٢٢٧-١٢٤١م / ٦٢٤-٦٣٩هـ) ان الأمبراطور يمالئه كعادته، فأصدر ضده قرار الحرمان فى نوفمبر ١٢٢٧م / ذى الحجة ٦٢٤هـ^(١). وارسل خطابات الى مقدم الداوية فى الشرق الأدنى يعلمه بذلك، ويطلب منه عدم التعامل مع الأمبراطور المحروم كنسياً، يؤكد للداوية انه لا سلطان عليهم إلا من قبل البابا فقط^(٢).

وقبل ان تصل خطابات البابا الى الداوية فى الشرق الأدنى، كان الامبراطور فردريك قد توجه الى ميناء عكا فى سبتمبر ١٢٢٨م / شوال ٦٢٥هـ، فاستقبله بطرس دى مونتياجو مقدم الداوية مع بعض القادة الصليبيين بالترحاب^(٣). وعلى هذا يمكن القول بان علاقة الداوية بالامبراطور كان يسودها الوفاق، ولكن بمجرد وصول خطابات البابا إليهم تبدل موقفهم من الأخير. ففي يوم الخميس ٢٣ نوفمبر ١٢٢٨م / ذى الحجة ٦٢٥هـ، طلب فردريك من مقدمى الداوية والإستارية أن يشاركاه فى التوجه الى مدينة يافا، وفى إعادة تحصينها. فرداً عليه بانهما لا يأتمران إلا بأوامر البابا فى روما الذى لا يروقه هذا الأمر، ولكن طالما أن إعادة تحصين يافا سوف يعود بالنفع على الصليبيين، فإنهما سيذهبان معه طوعية غير مأمورين.

وثمة تساؤل هو: إذا كان الداوية لا يتعاملون بالفعل مع شخص حلت عليه لعنة الكنيسة، وطبق عليه قرار الحرمان، فلماذا إذن شاركوا الأمير بوهنم المقتول من الكنيسة فى إغارته على الأراضى الأرمنية؟ ولماذا وافقوا على مشاكة الإمبراطور فردريك فى توجهه الى يافا رغم ان البابا قد نهاهم عن التعامل معه؟ فى الحقيقة انه كما أظهرت الأحداث السابقة، فإن تلك الفتنة كانت تضع مصالحها نصب أعينها،

(1) Wiegler, op. cit., p. 110.

(2) Letter de pierre Grégoire ix, in R.O.L., xi, pp. 421-23, Vol. III, p. 81; Estoire d'Eracles, p. 370.

(3) Wiegler, op. cit., p. 135.

وفوق أى اعتبار آخر، وإنهم لم يقدموا على أى عمل إلا وهم يعلمون تمام العلم بأنه سوف يعود عليهم بالمنفعة، حتى ولو كان يسبب اضراً بالصالح الصليبي العام، وحتى لو كان ضد رغبة البابا فى رما. وإن مشاركتهم للإمبراطور فى التوجه الى يافا كانت أيضاً من أجل ذلك الغرض، خاصة إذا عرفنا ان للداوية قلعة فى يافا وإن إعادة حصين المدينة سوف يميز من مقدرة القلعة من الناحية العسكرية. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإنهم ارادوا ألا يقطعوا صلتهن تماماً بالإمبراطور الألماني وأن يكونوا على مقربة من مجرى الأحداث ريثما تتضح الأمور.

ظلت المراسلات بين الملك الكامل محمد، والإمبراطور فردريك الثانى قائمة، على الرغم من أن الدافع لاستنجد الكامل بالإمبراطور قد زال بوفاة الملك المعظم فى يوم الجمعة غرة ذى الحجة ٦٢٤هـ / ١٣ نوفمبر ١٢٢٧م^(١)، أى قبل مجيء الإمبراطور الى الشام. ولعل السبب فى ذلك يرجع الى أن خطر المغول والخوارزمية كان لا يزال ماثلاً، بالإضافة الى استمرار النخلف بين افراد البيت الأيوبي، وفوق كل ذلك شخصية الرجلين اللذين سبقا عصرهما، وميلهما الى السلام والتسامح.

(١) اختلفت آراء المؤرخين العرب حول وفاة الملك المعظم ففريق منهم يرى أنه فى نهاية ذى القعدة، والفريق الآخر يرى انه فى غرة ذى الحجة، ولكنهم اتفقوا جميعاً على ان وفاته كانت يوم الجمعة. راجع:

ابن الأثير الكامل، جـ ١٢، ص ٣٠٨، ابن الجوزى: مرآة الزمان، جـ ٨، قسم ٢، ص ٦٤٤، ابو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٥٢، ابن واصل: مفرج الكروب، جـ ٤، ص ٢٠٨، ابن ايلك: كنز الدرر، جـ ٧، قسم ٣، لوحة ٢٣٣، التويرى: نهاية الارب، جـ ٢٧، لوحة ٣٧، ابو الفداء: المختصر جـ ٣، ص ١٣٨، الذهبى: دول الإسلام، جـ ٢، ص ١٣١، الصمرى: مسالك الإبصار، جـ ٢٧، قسم ٢، لوحة ١٩٨، ابن الرردى: تمة المختصر، جـ ٢، ص ٢٢٢، ابن كثير: البداية، جـ ١٣، ص ١٢١، ابن حبيب: جهينة الاخبار فى اسماء الخلفاء والانصار (مخطوط) ورقة ٤٣، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٤٧، المقرئى: السلوك، جـ ١، قسم ١، ص ٢٢٤، العيى: عقد الجمان، جـ ٢١، ورقة ١٧٨-١٨٠.

لكل هذا وافق الفريقان على عقد صلح يافا في يوم الاحد ١٨ فبراير ١٢٢٩م / ٢٢ ربيع الأول ٦٢٦هـ، والذي كان من أم بنوده ان يتسلم الفرنج مدينة المقدس على ألا يقوموا بإضافة أى منشآت حربية إليها، ويظل المسجد الأقصى والقرى التي حل بيت المقدس في حوزة المسلمين، وان تظل الهدنة بين الطرفين لمدة عشر سنوات^(١).

كان من الممكن ان تهيء تلك المعاهدة حلاً معمولاً للمشكلة التي عكرت صفو السلام في الشرق الأدنى لمدة طويلة إلا عقلية هذا العصر لم تستطع ان تهضم تماماً ما توصل اليه الماهلان من إتفاق. إذ قبول الإتفاق بالرفض والاحتجاج من جانب المسلمين والصليبيين على حد سواء. اما عن الداية فقد رفضوا تماماً تلك

(١) لمزيد من التفاصيل عن تلك الإتفاقية راجع:

ابن الأثير: الكامل، جـ ١٢، ص ٣١٤-٣١٥، ابن الجوزي: مرآة الزمان- جـ ٨، قسم ٢، ص ٦٥٣، ابن المديم: زبدة الحلب، جـ ٣، ص ٢٥٥، ابو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٥٤، ابن واصل: منبرج الكروب، جـ ٤، ص ٢١٤-٢٤٣، ابن ابيك: كنز الدرر جـ ٧، قسم ٣، لوحة ٢٣٦، التويري: نهاية الأرب، جـ ٢٧، لوحة ٣٩، ابو الفدا: المختصر، جـ ٣، ص ١٤١، الذهبي: دول الرسلام، جـ ٢، ص ١٣٢، العمري: مسالك الإبحار، جـ ٢٧، قسم ٢، لوحة ٢٠٤، ابن الوردى: تكملة المختصر، جـ ٢، ص ٢٢٢، ابن كثير: البداية، جـ ١٣، ص ١٢٣، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ٢٤٧، المقرئى: السلوك، جـ ١، قسم ١، ص ٢٣٠، البيني: عقد الجمان، جـ ٢١، ورقة ٢٢١-٢٢٣، ابو المحاسن: النجوم الزاهرة، جـ ٦، ص ٢٧١، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ١١، وايضاً:

Wielger, The Infidel Emperor, pp. 135-137; Estoire, pp. 371-372, chronolagique de Hèthoum, in R.H.G.-Doc. Arm., VOL. I, p. 486, Amadi; chroniques, Vol. I, pp. 135-136; Matt. of Westminster, The Flowers, The Flower, Vol. 2, p. 157; Roger of Wendover, The Flowers, Vol. 2, p. 506 - 507.

الإنفاقية، وأخذوا يدبرون المؤامرات لأعتيال الإمبراطور، خاصة بعدما توجه الى زيارة بيت المقدس في يوم ١٧ مارس ١٢٢٩م / ٢٩ ربيع الآخر ٦٢٦هـ^(١). ولعل السبب في ذلك يرجع الى تلك الإنفاقية التي حرمت الداوية من الاستيلاء على المسجد الأقصى الذي كان مقراً رئيسياً من قبل^(٢)، أو بسبب رغبة الإمبراطور في مصادرة حصن عثليت حرمانهم من حق حمايته، نظراً للهجوم العنيف، والتوبيخ اللائع الذي وجهه مقدمهم للإمبراطور عندما عقد تلك الإنفاقية^(٣). وإزاء هذا الموقف المتعنت من جانب الصليبيين، قرر الامبراطور فردريك العودة الى بلاده بعد ان قام بحملته التي اختلفت كل الاختلاف عن الحملات الصليبية السابقة عنها واللاحقة لها.

ومن خلال علاقة الداوية بالامبراطور فردريك، يتأكد ان هذه الفئة لم تتورع عن تدبير المؤامرات في سبيل مصالحها الخاصة. فبالرغم من أن مدينة بيت المقدس قد اصبحت، مرة اخرى، في حوزة اللاتين، إلا انهم كانوا يأملون في الحصول على المزيد من المكاسب، فهاجموا شخص الإمبراطور، الذي يعتبر في عداد اعظم الشخصيات التي انجبتها المصور الوسطى في القرن الثالث عشر الميلادي/ القرن السابع الهجري. كما يتضح ان جماعتي الداوية والإستبارية قد سارتا على نهج واحد في موقفها حيال الإمبراطور. وعلى هذا اتسمت الفترة التي تلت رحيل فردريك بالتعاون المسمى بين أفراد تلك الجماعتين، خلافاً للعلاقات السيئة التي كانت

(١) ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٦٥٥-٦٥٧؛ أبو شامة: الذيل على الروضتين،

ص ١٥٤؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٣، ص ٦٢٦، ابن ابيك: كنز الدرر، ج ٧، قسم ٢،

لوحه ٢٢٨-٢٢٩، النقي: عقد الجمان، ج ١، ورقة ٦٢٦، وأيضاً:

Les Gestes des chiprois, p. 679; Amadi, op. Cit., p. 143; Matt. of Westminster, Tbid.

(2) Les Monuments des creisès, dans, Les Royaume de Jèrusalem, éd, camille Enlart, paris, 1928, vol. 2, p. 5.

(3) Estoire d'Eracles, p. 375. Les Gestes de chiprois, p. 679; Wielger, The Infidel Emperor, p. 141; Roger of Wendover, The Flowers, Vol. 2, p. 507.

قائمة بينهما قبل ذلك. والمهم ان المصالح الخاصة والمشاركة كانت تتحكم في تكييف طبيعة العلاقات بينهما.

وكعادة الداوية والإسبتارية، في عدم إحترام المهود والمواثيق اخذ افراد الجماعتين يستمدون لشن الغارات على القى والبلدان الإسلامية دون مراعاة للهدنة القائمة بين المسلمين والصليبيين آنذاك. فقد كانت جماعة الفرسان الإسبتارية على خلاف مستمر مع حكام مدينة حماة الإسلامية، نظراً للعداء المستحكم بين الصليبيين والمسلمين في تلك الفترة من جهة، ولتقارب مناطق نفوذها من جهة أخرى. لكل ذلك، اشترك الداوية مع الإسبتارية في شن إغارة مفاجئة على حصن بارين الذي يقع بالقرب من كل من حصن الداوية في صافيتا وحصن الأكراد للإسبتارية^(١)، في أواخر عام ١٢٢٩م / أواخر عام ٦٢٦هـ، فسلبوا ونهبوا وعادوا الى قلاعهم^(٢). وفي اغسطس / رمضان من العام التالي، شن الداوية هجوماً آخر على مدينة حماة الإسلامية، فتصدى لهم ملكها المظفر محمود الثاني (٦٢٦-٦٤٢هـ / ١٢٢٩-١٢٤٤م) والتقى بهم عند افنون^(٣)، حيث انزل بهم الهزيمة وقتل وأسر بعض فرسانهم^(٤).

اراد الداوية والإسبتارية أن يشاروا من هزيمتهم السابقة، فخرجوا في أوائل يونيو ١٢٣١ / أوائل شعبان ٦٢٨هـ للهجوم على مدينة حلب، ولكن تصدى لهم مرة أخرى عسكر حلب، وجرت بين الفريقين مناوشات انتهت بعقد الهدنة بين

(١) ابن واصل: مفرج الكرب، ج٥، مطبعة دار الكتب، ١٩٧٧، ص ٦٧.

(٢) ابن الأثير: الكامل، ج١٢، ص ٣١٩، ابن واصل: مفرج الكرب، ج٤، ص ٢٧٩، وايضاً: Les Gestes des chiprois, p.724.

(٣) يبدو أن المقصد بها قرية قفليون الحالية التي تقع بالقرب من بارين، وتبعد الآن عن حماة بمسافة ٣٥ كيلو متراً. راجع: ابن واصل: المصدر السابق، ج٤، ص ٣٠٣، ح (٣).

(٤) ابن واصل: نفس الجزء والصفحة، ابن الوردي: تمة المشتصر، ج٧، ص ٢٢٦، الميمني: عقد الجمال، ج٢١، ورقة ٢٧٠، ابن بهادر: شرح النصر، ورقة ١١٨، وايضاً: Estoire d'Eracles, p.304; Les Gestes des chiprois, p. 724.

الطرفين فى يوم الاثنين ٢٣ يونيو ١٢٣١م / ٢٠ شعبان ٦٢٨هـ.^(١)

ما لبث ان توفى بطرس دى مونتياجو مقدم الداوية فى عام ١٢٣٢م / ٦٣٠هـ، وتولى رئاسة جماعته من بعده ارمان دى بريجورد Armand de peri gord^(٢) وفى بداية عهده، خطط الداوية والإسبتارية مع يوهنند الخامس امير طرابلس وانطاكية (١٢٣٣-١٢٥١م / ٦٣١-٦٥١) للقيام بحملة عسكرية على الأراضى الأرمنية^(٣)، لكن هذا المشروع فشل لأختلاف الشركاء. وخلال تلك الفترة قام الداوية بشراء قلعة كفرلات^(٤) من يوحنا سيد قيسارية (١٢٢٩-١٢١٤م / ٦٢٦-٦٣٩هـ)، وأضافوا إليها بعض المنشآت العسكرية^(٥). وهذا موقف آخر يوضح أن الداوية كانوا على درجة كبيرة من الثراء، يتاعون ويشترى القلاع، اى انهم تحولوا من رهبان عسكريين الى رجال لهم مطامع دنيوية. ولم يكن هذا الموقف الوحيد الذى يوضح هذا الاتجاه. بل هناك موقف آخر يؤكد انهم كانوا يضمون مصالحهم فوق الصالح الصليبي العام. بالرغم من الوفاق والتعاون المسمى الذى لمسته بين الداوية والإسبتارية من قبل، إلا أن حلفاء الأمس قد صاروا أعداء عندما شب نزاع بينهما حول استغلال احد روافد الأنهار فى عكا. واخذ أفراد الجماعتين يتقاتلان فى شوارع المدينة، بصورة هددت الوضع الصليبي هناك. لهذا تدخل البابا جريجورى التاسع، وناشد افراد الجماعتين

(١) على الرغم من ان المصادر العربية قد أشارت الى الداوية والإسبتارية بعينهم فى تلك الحادثة إلا انها لم تحدد مدة تلك الهدنة، بينما لم تشر المصادر الغربية الى الحادثة المذكورة. راجع: ابن العديم: زبدة الحلب، ج٣، ص ٢٠٩-٢١٠. ابن واصل: المصدر السابق، ج٤، ص ٣١٠-٣١١.

(2) Estoire d'Eracles, p.394; Also; Addison, Templars, p. 160.

(3) Estoire d'Eracles, p.405.

(٤) كفرلات أو كفرلاب: بلدة تقع على ساحل الشام بالقرب من مدينة قيسارية. راجع: ياقوت الحموى: معجم البلدان، ج٧، ص ٢٦٦.

(5) Letter of Armand perigord, in Addison, Templars, p.163; Les Gestes des chiprois, p.711; Also: Benvénisti, M. The crusaders in the Holy Land, Jerusalem, 1976, p.331.

بحسم الخلاف بينهما عن طريق التفاوض، وإلا وقع عليهما عقوبة الحرمان^(١). وفي يوم الأربعاء ٢٥ يوليو ١٢٣٥م / ٨ ذى القعدة ٦٣٢هـ، تم الاتفاق بينهما على كيفية استخدام المياه في ذلك الرافد^(٢).

استمرت جماعة الفرسان الداوية تشن الهجمات على القرى والبلدان الإسلامية، على الرغم من إنعقاد الهدنة بين المسلمين والصليبيين. ففي أوائل يوليو ١٢٣٧م / أواخر شوال ٦٣٤هـ، خرج الداوية من قلعه في بفراس، وشنوا هجوماً على العمق^(٣)، واستولوا على اغنام وماشى التركمان في تلك المنطقة، فخرج إليهم المعظم تورانشاه (٦١٣-٦٣٤هـ / ١٢١٦-١٢٣٦م) عم الملك العزيز صاحب حلب وحاصر قلعة بفراس، وضيّق عليه، حتى نفذ ما عند الداوية من الأقوات بينما كانت القوات الإسلامية قد نجحت في إحداث بعض الثغرات في أسوار القلعة، وكاد المسلمون أن يفتحوها، لولا استنجاد الداوية بالأمرير بوهمند الخامس، الذي شفع عند المعظم، فأجابه الأخير إلى طلبه، ورحل بمسكره من أمام بفراس بعد أن عقد الصلح بينه وبين الداوية^(٤). ولكن، كمادة الداوية في عدم احترام اليهود، فإنهم لم يلتزموا بالمعاهدة السابقة. فقد حشدوا قواتهم تحت قيادة

(1) Documents concernant Les Templiers, No.XVII, p23;Etoire d'Eracles,pp.413-414; Rosheln, Continuation de Guillau de Tyre dite du Monuscrit de Rothelin, (1229-1261) in R.H.C-H.Occ., vol.II, Paris, 1859,pp. 539,548; Matthew paris, English History, London, 1852, vol.I.p.212.

(2) Documents concernant Les Templiers, No.XVII,pp.23-26.

(٣) العمق: كورة من كور الشام، تقع بين حلب وانطاكية. راجع: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٤، ص ٢٤٤.

(٤) ابن العديم: زبدة حلب، ج٣، ص ٢٣٠-٢٣١، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٥، ص ١٣٢، أبو الفدا: المختصر، ج٣، ص ١٥٩، المصري: مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ٢٣٤، ابن الوردي: تكملة المختصر ج٢، ص ٢٤٧، المعنى: عقد الجمان، ج١، ورقة ٣٦٧، وايضاً:

Etoire d'Eracles,p.403; Matt.paris, English History,vol.I,p.62; Amadi;chroniques, vol.I,p.184; Annales de Terre Sainte, in, A.O.L. VOI. II, part.2, p.436.

المارشال وليم دى مونتفerrat Guillaume de Montferrat، وانجهوا فى يوم الأربعاء ٢٤ يونيو ١٢٣٧م / ٢٨ شوال ٦٣٤ للهجوم على قلعة دريساك التى كانت آنذاك فى حوزة المسلمين. واراد الداوية ان يخفوا تحركاتهم حتى يستولوا على الحصن فى غفلة من أهله. لذا سلكوا الدروب الوعرة الممتدة بين بفراس وقلعة دريساك. ولكن المسلمين علموا عن طريق عيونهم بأمر هذا الهجوم، فكمنت الغالبية العظمى من قوات حلب وراء السفوح الجبلية القريبة من قلعة درسال، بينما توجه البعض منهم الى داخل القلعة لحمايتها من جهة، وشغل الداوية من جهة أخرى. وحتى يفرى المسلمون الداوية للقوع فى الكمين تركوا باب الحصن مفتوحاً. وما إن وصل الداوية الى مقربة من دريساك، حتى خرجت القوات الإسلامية من داخل الحصن وظلت تناوشهم، وتراجع الى داخله. وهنا ملك الفرور وليم دى مونتفerrat مارشال الداوية، وشعر أن النصر قريب. فصمم على تتيج المسلمين، واقتحام الحصن، بينما نصحه بعض فرسان الداوية بالترث، ولكنه رماه بالجب، وصمم على ما نوى عليه. ما كاد الداوية يقتربون من أبواب القلعة، حتى كبس عليهم عسكر حلب، وأحاطوا بهم من كل جانب وأنزلوا بالداوية هزيمة منكرة^(١).

وترجع هزيمة الداوية فى تلك المعركة الى عدة اسباب بعضها يتعلق بالداوية انفسهم، والبعض الآخر بالجانب الإسلامى. فقيما يتعلق بالداوية نلاحظ أولاً انهم خرجوا لمهاجمة دريساك بعد هزيمتهم السابقة بعد ان عقدوا الصلح مع معسكر حلب، ولكنهم لم يلتزموا به. يضاف الى ذلك، أنهم حاولوا اتباع أسلوب المخادعة، فسلكوا الطرق الوعرة، والتى كان لها أكبر الأثر على استنفاد قواهم، وإحلال

(١) ابن العديم: زبدة الحلب، جـ٣، ص ٢٣١-٢٣٢، ابن واصل: مفرج الكروب، جـ٥،

ص ١٣٢-١٣٣، ابو القذا: المختصر، جـ٣، ص ١٥٩، العمري: مسالك الإبرار، جـ٢٧، لوحة ٢٢٤؛

ابن الزردى: تيمة المختصر، جـ٢، ص ٢٤٢؛ العيني: غدد الجمان، جـ٢١، ورقة ٣٧٨، وايضاً:-

Matt.paris,English History,vol.I,pp.62-63;Estiore d'Eracles,pp.404-405,Amadi; chroniques, p. 184; Annales

التعب بهم بجيادهم. فوق كل هذا، خطرة المارشال وليم دى مونتفرات الذى رفض ان يستمع الى نصيحة بعض فرسان الداوية الذين القوا اسلوب المسلمين فى معاركهم وتكتيكاتهم العسكرية. أما بالنسبة للجانب الإسلامى، فما لا شك فيه، ان نجاح كشافة المسلمين فى رصد تحركات الداوية، كان له اكبر الأثر فى إنتصارهم، حيث بدأوا يستمدون لتلك المواجهة، ووضعوا الخطط المناسبة لها. يضاف الى ذلك، دبراعة المسلمين فى تنفيذ اسلوب الكمائن، وفى عمليات الكر والفر.

أما عن نتائج تلك المعركة، فمما لا شك فيه ان هزيمة الداوية السابقة قد أثرت الى حد كبير فى مقدرتهم العسكرية. إذ قتل فى هذه المعركة مائة من خيرة فرسانهم، وثلاثمائة من حملة النبال، كما نجح المسلمون فى إسقاط رايثهم، بعد ان قتلوا حاملها ريجنالد دى ارجيتون، هذا، بالإضافة الى أسر العديد من فرسانهم، بعد ما تتبع عسكر حلب من فر منهم وأختبأ فى الجبال وخلف الأشجار، بحيث لم ينج منهم إلا نفر قليل^(١). لكل ذلك، سارع الداوية إسال الأموال والرجال إليهم^(٢). وكان للهزيمة السابقة أثر كبير فى ردع الداوية، وجعلهم لا يقدمون، لفترة ليست بقصيرة، على مهاجمة القرى والبلدان الإسلامية.

أما فيما يتعلق بالجانب الإسلامى، فقد استمر الخلف بين أبناء البيت الأيوبي، والذى كان له اكبر الأثر على مجريات الأحداث فى خضم الصراع الصليبي الإسلامى، وإن كان هذا الصراع قد توقف لفترة قصيرة بعد وفاة كل من الملك

(١) ابن العديم: زبدة الحلب، جـ ٣، ص ٣٣٢، ابن واصل: مفرج الكرب، جـ ٥، ص ١٣٣، ابو

الفدا: المختصر، جـ ٣، ص ١٥٩، المعرى: مسالك الإبطار، جـ ٢٧، لوحة ٢٣٤، ابن الوردي: تمة

المختصر، جـ ٢، ص ٢٤٢، العيني عقد الجمان، جـ ٢١، ورقة ٣٦٨، وايضاً:

Matt.paris, English History, vol.I, p. 63; Estiore d'Eracles, p.405, Amadi ; chroniques, vol.I, p. 184; Annales de Terre Sai te, p. 436.

(2) Matt.paris. op. cit., VOL. I, pp.63,137; Estiore d'Eracles, p. 405

الأشرف والملك الكامل في عام ٦٣٥هـ / ١٢٣٨م^(١)، إلا أنه سرعان ما تفجر من جديد.

وهكذا يتضح أن الفترة التي تلت وفاة صلاح الدين تميزت بأنقسام البيت الأيوبي، وإنقسام الصليبيين في الصراعات بين بعضهم البعض من جهة، وبينهم وبين الأرمن من جهة أخرى. وعلى هذا كان الصراع الصليبي الإسلامي في تلك الفترة منحصراً في بعض المناوشات غير الحاسمة بين الجانبين. كما أصبحت مصر منذ القرن الثالث الميلادي/ القرن السابع الهجري هي الهدف الرئيسي للحملات الصليبية، وكان فرسان الداوية من أوائل الفرخ المقيمين في الشام، والذين شرعوا في تنفيذ هذا الإحجام الجديد بفارتهم على مواني مصر في عامي ١٢٠٤م / ٦٠هـ، ١٢١١م / ٦٠٧هـ. كما وضع أن أفراد تلك الجماعة كانوا لا يقدمون إلا على الأعمال التي ستمود بالمنفعة عليهم دون اعتبار للصالح الصليبي أو لقرارات البابا. وعلى هذا تباين دورهم في الحملتين الصليبيتين الخامسة والسادسة بين الإيجابية في الأولى والسلبية في الثانية، وأنغمسوا في صراعات مريرة مع أخوانهم الصليبيين.

أما عن الأيوبيين فإنهم لم يألوا جهداً في مواجهة الأحجام الجديد للصليبيين، وقد عمدوا في ذلك إلى أسلوبين: الأسلوب الأول وينحصر في المقاومة المسلحة، والمتثلة في غارات كل من الملكين الأشرف والمعظم على قلاع الصليبيين في الشام، والتصدي مع أخيهام الملك الكامل محمد للفرخ على ضفاف النيل. وأما

(١) ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٦٩٩، ٧٠٤-٧٠٦، أبو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٦٥-١٦٦، ابن واصل: المصدر السابق، ج٥، ص ١٣٧، ١٥٤، ابن ابيك: كنز الدرر، ج٧ قسم ٣، لوحة ٢٦٥، النويري: نهاية الأرب، ج٢٧، لوحة ٥٨-٥٩، أبو الفدا: المصدر السابق، ج٣، ص ١٥٩، ١٦١، المصري: المصدر السابق، ج٢٧، قسم ٢، لوحة ٢٣٥، ابن الوردي: المصدر السابق، ج٢، ص ٢٤٢-٢٤٣، ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ١٤٦-١٤٩، المعني: المصدر السابق، ج٢١، ورقة ٣٦٢-٣٦٣، ٣٩٠-٣٩٣، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ١٢٦-١٢٧.

الأسلوب الثاني فهو سياسة المسالمة التي كانت تتميز بكثير من التساهل من جانب المسلمين إزاء مواقف الفرنج. ولعله أبرزه موقف الملك الكامل من الإمبراطور فردريك الثاني في حملته على الشرق الأدنى. كما جاء الصراع بين أفراد ذلك البيت عاملاً مشجعاً للبقاء الصليبي في الشرق الأدنى بعد ما نجح صلاح الدين في زعزعة هذا الكيان بانتصاراته العديدة على الفرنج، وعلى هذا يمكن القول بأن كفة الميزان في الصراع الصليبي الإسلامي في الفترة التي تلت وفاة صلاح الدين الأيوبي، كانت متعادلة بين الفريقين، بحيث لم يتسن لأى منهما إحراز نصر حاسم على خصمه، وانحصر الأمر في مناوشات ومغامرات سطحية. وإن كان الصراع بين أفراد البيت الأيوبي قد توقف لفترة قصيرة بعد وفاة الملكين الأشرف والكمال في عام ٦٣٥هـ / ١٢٣٨م، فإنه سرعان ما عاد أقوى مما كان عليه من ذي قبل، بل وتدخلت فيه قوى أخرى، ونعني بها الخوارزمية وفرنج الشام مما سيكون له أكبر الأثر على مجريات الأحداث كما سيتضح في الفصل التالي.

الفصل السابع

العلاقات السياسية بين الداوية والمسلمين منذ وفاة الملك

الكامل وحتى النهاية الدولة الايوبية

(١٢٣٨ - ١٢٥٠ / ٦٣٥ - ٦٤٨ هـ)

- موقف الداوية من حملة الملك ثيودولد (١٢٣٩ - ١٢٤٠ م / ٦٣٧ - ٦٣٨ هـ)
- الصراع بين الداوية والامستبارية وانعكاساته على علاقة الداوية بالمسلمين .
- هزيمة الداوية في معركة غزة عام ١٢٤٤ م / ٦٤٢ هـ اسبابها ونتائجها .
- دور الداوية في حملة الملك لويس التاسع على مصر (١٢٤٨ - ١٢٥٠ م / ٦٤٦ - ٦٤٨ هـ) .
- تقييم عام للعلاقات بين الداوية والمسلمين في العصر الايوبي .

غدت منطقة الشرق الأدنى في اواسط القرن الثالث عشر الميلادي / اواسط القرن السابع الهجري، مسرحا للاضطرابات والقتال . اذ خرج المغول بجحافلهم وانزلوا الخراب والدمار بمعظم بلاد فارس وغربي اسيا، كما تفرق الخوارزمية بعد مقتل زعيمهم جلال الدين خوارزم شاه، وعاشوا فسادا في الاراضي الواقعة الى الشمال من نهر الاردن اما عن الايوبيين في مصر والشام، فقد انفجر الصراع بينهم، بعد وفاه كل من الملك الاشرف والملك الكامل في عام ٦٣٥هـ / ١٢٣٨م، بصورة زعزعت الكيان الايوبي، وجعلته يسير بخطى سريعة نحو الضعف والانهيار . وكان لكل ذلك اثره في انعاش الامارات اللاتينية في الشرق الأدنى، وفي استمرار تواجد الصليبيين في الشام ولو الى حين اذ لجأوا الى أساليب الخداع والمداينة لتوسيع مرجل الخلف بين اقطاب الايوبيين، فتحالف البعض منهم مع فريق مسلم ضد فريق آخر، الى أن تجتمعت كلمتهم على الانحياز الى جانب اعداء مصر، فكان نصيبهم هزيمة شديدة في معركة غزة عام ٦٤٢/١٢٤٤ في عهد الصالح نجم الدين ايوب، جعلتهم يفقدون الغالبية العظمى من المدن والقللاع الاسلامية التي كانوا قد استولوا عليها ، هذا ، في الوقت الذي كانت تجرى فيه الاستعدادات في الغرب الاوربي على قدم وساق لارسال حملة بقيادة الملك الفرنسي لويس التاسع من أجل مهاجمة مصر، تأكيداً للاتجاه السابق من قبل الصليبيين ، بأن مصر هي مفتاح الشرق، وبداية الطريق إلى بيت المقدس ولكن خاب ظنهم بأن منى أصحاب تلك الحملة بهزيمة كبرى على ضفاف النيل، وفشلوا في تحقيق مآربهم، وكان هذا آخر انجاز للايوبيين في مصر بعد مقتل المعظم تورانشاه، وتولي شجر الدرزماد الأمور بها لتبدأ صفحة جديدة في تاريخ دولة المماليك البحرية .

واذا انتقلنا من التعميم إلى التخصيص نقول أن وفاة الملك الكامل محمد في ليلة الأربعاء ٢١ رجب ٦٣٥هـ / ٩ مارس ١٢٣٨م، كانت نذيرا بتفكك الدولة الأيوبية، وانهيار بنيانها الشامخ الذي اقامه الناصر صلاح الدين اذ خلفه في حكم مصر ابنه الملك العادل ابي بكر، والذي لم يكن له شيء من صفات ابيه واصلافة

وقد انطأ ابن عمه الملك الجواد يونس في حكم دمشق . ولكن الأخير أراد ان يستقل بها، فعزم العادل على عزله، عندئذ تنازل الملك الجواد عن حكم دمشق للصالح نجم الدين زيوب - أخى الملك العادل - مقابل بعض المواضع الأخرى في العراق ، وبعد أن دخل الصالح نجم الدين دمشق في جمادى الآخرة ٦٣٦هـ / يناير ١٢٣٩ م ، اتفق مع ابن عمه الملك الناصر صلاح الدين داود صاحب حصن الكرك وعمه الصالح اسماعيل صاحب بعلبك على التوجه إلى مصر، وعزل أخيه . وما أن خرج الصالح نجم الدين إلى نابلس، حتى هجم الصالح اسماعيل على دمشق وامتلكها في صفر ٦٣٧هـ / سبتمبر ١٢٣٩ م، بينما توجه الصالح نجم الدين في صحبه الناصر داود إلى مصر، وأصبح الأول سلطانا عليها بعد عزل أخيه في يوم الأحد ٢٤ ذى القعدة ٦٣٧هـ / ١٦ يونيو ١٢٤٠ م^(١) .

وثمة تساؤل يطرح نفسه هل استغل الصليبيون بصفه عامة، وجماعة الفرسان الداوية بصفه عامة، تلك المنازعات التى فتت من عضد الجبهة الاسلاميه آنذاك ؟

إذا تتبعنا موقف الصليبيين فى تلك الفترة، نجد أن الداوية كانوا على علم بما يجرى داخل الساحة الاسلامية، وانهم ارسلوا خطابا إلى البابا جريجورى التاسع ١٢٢٧-١٢٤١ / ٦٢٤-٦٣٩هـ يعلمونه بذلك ويطالبونه بسرعة استغلال هذا الموقف، وإرسال الصليبيين إلى الشرق الأدنى^(٢) . فأوفد البابا بعض رسله إلى ملكى (١) لمزيد من التفاصيل عن تلك الاحداث راجع :

ابن الجوزى: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٠٤-٧٢٨، ابن العديم : زبدة الحلب، ج٣، ص ٢٤٥-٢٤٧، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٥، ص ١٩٥-٢٦٦، ابن ليك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٤، لوجه ٢٦٥-٢٧٨، البزرى : نهاية الارب، ج٢٧، لوجه ٦٢-٧١، ابو القدا : المختصر، ج٣، ص ١٦٠-١٦٦، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١٣٩-١٤٢، العمري : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٢، لوجه ٢٣٥-٢٥٢، ابن الوردي : تنمية المختصر، ج٢، ص ٢٤٢-٢٤٧، ابن كثير ك البداية ، ج١٣، ص ١٥٢-١٥٤، المقرئى : السلوك ج١، قسم ٢، ص ٢٦٧-٢٩٧، العيني : عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٣٩٣-٤٣٤ .

(2) Letter of pope Gregory IX, in, Maththew Paris, English History, Vol. I, P. 216

انجلترا وفرنسا لدعوتهما إلى المشاركة في حملة صليبية وقد أثمرت دعوة البابا بتوجه بعض ملوك وامراء الغرب اللاتيني من بينهم ثيوبولد الثالث Theobald III ملك نافار Navarre، وهنري اميربارا Heneri de Barra وطرس امير بريثاني Pe-ter do Berteigne، إلى مدينة عكا في سبتمبر ١٢٣٩م / صفر ٦٣٧هـ^(١).

وبمجرد وصول تلك الحشود الصليبية، عقد القادة الصليبيون مجلسا حريا حضره ارمان بريجورد مقدم الداوية، وقرر المجتعمون ضرورة الزحف صوب مدينة عسقلان للاستيلاء عليها، فأعد الداوية فرقة من فرسانهم، خرجت أثناء هذا الزحف في الايقاع بقتالة من التركمان، واستولوا على أغنامها ومواشيها، ثم اتجهوا إلى مدينة يافا، حيث مكث الملك ثيوبولد ومقدم الداوية بعض الوقت^(٢).

وقد اعزى هذا الانتصار الهزيل بعض القوات الصليبية، ومن بينهم بعض فرسان الداوية، مهاجمة الجيش المصري، والذي كان آنذاك مرابطا بالقرب من مدينة غزة وعندما وصل الصليبيون إلى قرية الجميزة القريبة من غزة في مساء يوم السبت ١٢ نوفمبر ١٢٣٩م / ١٣ ربيع الآخر ٦٣٧هـ، اقاموا معسكرهم في تلك المنطقة التي كانت تحيط بها الرمال من كل صوب، وانشغلوا في نصب خيامهم، وتناول طعامهم. وفي تلك اللحظة شن المسلمون هجوما مباغتاً عليهم، فساد الفزع والرعب بالمعسكر الصليبي، وتفرق الصليبيون على غير هدى، مما جعلهم يقعون فريسة سهلة في يد المسلمين واستمر القتال حتى فجر الأحد ١٣ نوفمبر / ١٤ ربيع الثاني^(٣)، ومنى الصليبيون بالهزيمة، وقتل منهم ألف

- (1) Estoire d'Eracles, P. 414; Matthew Paris, op. cit, Vol. I, p.499; Rothelin, Continuation, P. 531; Les Gestes des Chiprois, p.625; Amadi, Chronique Vol.I, P. 184.
(2) Matthew Paris, English History, Vol.I, p.500; Estoire d'Eracles p.414; Rothelin, Continuation, p.532; les Gestes des chiprois, p. 626.

(٣) ذكر المؤرخ المقرئى ان تلك المعركة وقعت في يوم الاحد ١٤ ربيع الاول ٦٣٧هـ ولكن بالمقارنة بما جاء في المصادر العربية الأخرى، وما اردته المصادر الغربية يتضح ان التاريخ الصحيح هو الاحد ١٤ ربيع الثاني ٦٣٧هـ / ١٣ نوفمبر ١٢٣٩، راجع : المقرئى : السلوك، جـ ١، قسم ٢، ص ٢٩٢.

وثمانمائة، ولم ينج من فرقة الداوية والتي كان قوامها سبعة وستين فارسا سوى ثمانية عشر فقط، اسرعوا بالتوجه إلى مدينة يافا لطلب النجدة من مقدمهم ارمان بريجورد والملك ثيوبولد الثالث، وعندما اراد الملك التوجه إلى غزه، لانقاذ ما تبقى من الصليبيين، نصحه مقدما الداوية والاستبارية، بعدم الإقبال على مثل هذا العمل، حتى لا يواجه نفس المصير السابق للصليبيين من جهة، وحتى لا يعطي فرصة للمسلمين بقتل الاسرى الصليبيين الذين في حوزتهم من جهة أخرى، فامتثل الملك لتلك النصيحة، وعاد بمن معه من الداوية والاستبارية الى مدينة عكا^(١).

وترجع أسباب هزيمة الصليبيين بصفة عامة، والداوية على وجه الخصوص، في تلك المعركة إلى عدة أسباب بعضها يتعلق بالجانب الصليبي، والبعض الآخر بعض المسلمين فبالنسبة للجانب الاول، يتضح أن ازدواج القيادة، نظرا لوجود أكثر من قائد يمثلون امراء الغرب اللاتيني، وزعماء اللاتين في الشرق الادنى، كان له أكبر الأثر على عدم اتفاق الصليبيين على خطة محددة موحدة عند مواجهة المسلمين يضاف إلى ذلك عدم توفيق الصليبيين في اختيار المكان الملائم لاقامة معسكرهم من جهه، وعدم اقامه الحراويل الدفاعية من جهه أخرى، وربما يرجع ذلك إلى حالة التعب الشديدة التي نالت منهم، فاضطروا للتوقف في تلك البقعة العراء، لينالوا قسطا من الراحة، آملا في مواصلة السير بعد ذلك اما فيما يتعلق بالمسلمين فما لاشك فيه ان الهجوم الاسلامي المباغت، كان له أكبر الأثر في انزال

(١) لمزيد من التفاصيل عن تلك المعركة راجع :

ابن المديم : زبدة الحلب، ج٣، ص٢٤٧، ابو شامة : الذيل على الروضتين ص ١٧٠، ابن
واصل : منبرج الكروب، ج٥، ص٢٦٧-٢٦٨، النويري : نهاية الارب، ج٢٧، لوحه ٧٠،
المقريزي : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٢٩٢، ابو الحسن. النجوم الزاهرة، ج١،
ص٣٢٢-٣٢٣، وايضا :

Letter of Herman Perigord, in Matthew Paris, English History, Vol. I, p. 305; Estoire d'Eracles, p. 414; Amadi, Chroniques, Vol. I, p. 184; Rothelin, Continuation, pp.542-545, 547,550; Gestes des chi-prois, p. 726; Matthew Paris, op. cit, Vol. I, p. 52

الرعب في قلوب الصليبيين، حيث جعلهم يتخبطون في قراراتهم، ولا يعلمون إلى أى مسار يتجهون، وفوق كل هذا وذاك، خفف حركة المقاتل المسلم، واعتياده على حرب الصحراء، في الوقت الذي كانت جياد الصليبيين الضخمة الثقيلة تنشر بين الكثبان الرملية . ويضيف المقدم أرمان بريجورد في الرسالة التي عبث بها إلى روبرت سانفورد Robert Sanbford مقدم الداوية في إنجلترا، مفسراً له اسباب هزيمة الداوية في المعركة السابقة، بقوله ان الجلبه التي حدثت نتيجة للهجوم الاسلامي المفاجيء قد أثارت الرمال، فاصبح جو المعركة مليدا بالغيوم، بحيث لم يكن بوسع فرسان الداوية أن يروا بعضهم البعض، بل ربما يكون احدهم قد قتل الآخر ظناً منه انه مقاتل مسلم، بينما كان المسلمون قد اعتادوا على تلك الحرب، فانتصروا على الصليبيين^(١). أما المؤرخ روتلان فقد ذكر أن تلك الهزيمة انما ترجع الى تقاعس الداوية والاستبارية ومعهم الملك ثيولود عن نجدة الصليبيين وهم يواجهون مصيرهم عند غزاه، ويضيف أن الشاعر فيليب نانثيل Phelipes des Nantueil احد أسرى الصليبيين في تلك المعركة، قد نظم قصيدة، هاجم فيها الداوية والاستبارية، وجعلهم المستولين الأول عن تلك الهزيمة^(٢).

اما عن النتائج المعركة، فقد كان لمقتل اعداد كبيرة من فرسان الداوية أثر في اضعاف قوتهم . لذا ناشدوا اخوانهم في الحرب الأوربي بسرعة التوجه إلى الشرق الأدنى^(٣). كما شجع الانتصار الذي حققه المسلمون في تلك المعركة، الملك الناصر داود في توجيه ضربة أخرى للصليبيين بصفة عامة، ولجماعة الفرسان الداوية بصفة خاصة، ذلك لانه بعد رحيل الامبراطور فريدك الثاني، لم يلتزم الداوية ببند معاهدة يافا، وقاموا بتحسين اسوار بيت المقدس، واستولوا على المسجد الأقصى، ومعبد داود، واعادوا فيه مقرهم السابق. لذا توجه الملك الناصر داود

(1) Letter of Heriman Perigord to Robert Sanford; in Matthew Paris, English History Vol. I, p. 305 .

(2) Rothelin, Continuation, pp. 548-549 .

(3) Letter Herman Perigord, Ibid .

بقواته في يوم الاربعاء ١٧ ربيع الثاني ٦٣٧هـ / ١٦ نوفمبر ١٢٣٩م، إلى مدينة بيت المقدس، وضرب الحصار من حولها، إلى أن داخلها في يوم الثلاثاء ١٥ جمادى الأولى / ١٣ ديسمبر من العام نفسه، واخرج من بها من الداوية ولا صليبيين، وهدم ما اقامه الفرنج بها من تحصينات^(١).

على أيه حال، اذا كان الداوية قد فشلوا في استغلال الخلف الاسلامي، لحماية كياناتهم وتحقيق بعض المكاسب عن طريق الحرب، فانهم اتجهوا الى طريق آخر، ألا وهو طريق المفاوضات، أو ما يعرف في العصر الحديث بالدبلوماسية، لتحقيق الغرض السابق. فمتدا استشرى النزاع الصالح اسماعيل في دمشق والصالح نجم الدين في مصر، أخذ كل منهما يبحث عن نصير له يعضد موقفه ضد الآخر لهذا اتجهت انظار الصالح اسماعيل إلى الصليبيين بصفة عامة، وجماعة الفرسان الداوية على وجه الخصوص^(٢). فأرسل اليهم رسولا من قبله، التقى بارماند بريجورد مقدم الداوية في مدينة عكا^(٣)، وعرض عليه اتفاقا يقوم على اساس مساوئه

(١) اشار الشاعر ابن مطروح بما اجزه الملك الناصر بقوله :

المسجد الأقصى له عاده	سارت فصارت مثلا سائرا
اذ غدا بالكفر مستوطنا	ان يبعث الله له ناصرا
فناصره طهره أولا	وناصر طهره أخرا

وعن تلك الحادثة راجع :

ابن واصل : مفرج الكروب، ج٥، ص ٢٤٦-٢٤٧، ابن ابيك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٤، لوحه ٣٤٦، التويري : نهاية الارب، ج٢٧، لوحه ٧٠، ابو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٦٥، الفيومي : نثر الجمان، ج٢، ورقة ١١٠، المقرئ : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٢٩٢، المعنى : عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٤٤١، وايضا :

Rothelin, Continuation, pp. 529-530; A madi, Chroniques, Vol. I, p. 185.

(٢) ابن دقمان : نزّه الأنام، لوحه ٤٧.

(٣) التويري : نهاية الارب، ج٢٧، لوحه ٦٨، ابن دقمان : نزّه الأنام، لوحه ٤٦، المعنى : عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٤٦٣، وايضا :

Letter of Herman perigord, in Matthe Paris, English History, Vol. I, p. 482; Estoire d'Eracles, p. 417; Rothelin, Continuation, pp. 551-552; Les Gestes des Chiprois, p. 727.

الداوية للصالح اسماعيل ضد سلطان مصر، مقابل منحهم قلعتي صفد وشقيف أرنون^(١)، وما للمسلمين في صيدا ويبروت، بالإضافة الى بيت المقدس^(٢). فوافق الداوية على عقد تلك الاتفاقية، وعندئذ سمح لهم الصالح اسماعيل بدخول دمشق، والقيام بأعمال المتاجرة، وابتياح الأسلحة^(٣). بل وتوسط لهم عند الملك الناصر صاحب حلب، لكي يطلق الاسرى منهم، فتم له ذلك^(٤).

وقد اختلفت آراء المؤرخين الغربيين والعرب حول تاريخ الاتفاقية التي عقدها الملك الصالح اسماعيل مع الداوية، وحول ما تنازل عنه لهم من قلاع ومدن اسلامية فبالنسبة للمؤرخين العرب هناك فريق منهم يرى ان الملك الصالح اسماعيل، سلم للفريخ قلعة شقيف أرنون في عام ٦٣٨هـ / ١٢٤٠ - ١٢٤١م ليكونوا معه على ابن أخيه الصالح أيوب^(٥). وهناك فريق آخر يرى انه سلم لهم صفد والشقيف في العام نفسه^(٦). أما المؤرخ ابن ابيك فيشير إلى أنه في ربيع

(١) شقيف أرنون : قلعة حصينة تقع بين بانياس ودمشق، راجع : ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج٥، ص ٢٨٤ .

(٢) ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٣٢، ٧٤٥، أبو شامة : الذيل على الروضتين، ص ١٧٠، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٥، ص ٣٠١-٣٠٢، ابن ابيك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٤، لوجه ٢٨٢، النويري : المصدر السابق، ج٢٧، لوجه ٧٨-٧٩، أبو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٦٩، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١٤٢، المصري : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٣، لوجه ٢٥٥، ابن الوردي : تنمية المختصر، ج٢، ص ٢٥٠، ابن كثير : البداية، ج١٢، ص ١٥٥، ابن دقمان : المصدر السابق، لوجه ٤٦-٤٧، المقرئ : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣٠٣، المعنى : المصدر السابق، ج٢١، ورقة ٤٥، وايضا :

Letter of Heriman Perigord, Ibid; Estoire d'Eracles, Ibid; Rphthelin, op. cit., pp. 552-553; Les Gestes des Chiprois, Ibid; Marino Sanuto, Liber secretorum Fidelium Grucis, in, Gesta Dei pr Francos, Honover, 1611. V. II, p. 216.

(٣) ابن دقمان : المصدر السابق، لوجه ٤٩، المقرئ : المصدر السابق، ج٢، قسم ٢، ص ٣٠٤.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب، ج٣، ص ٣٥٤، ابن واصل : المصدر السابق ج٥، ص ٢٨٨ .

(٥) ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٣٢، أبو شامة : الذيل على الروضتين، ص ١٧٠، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١٤٣، ابن كثير : البداية، ج١٣، ص ١٥٥ .

(٦) أبو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٦٩، ابن الوردي، تنمية المختصر، قسم ٢، ص ٢٥٠، ابن دقمان

الآخر ٦٣٨هـ / أكتوبر - نوفمبر ١٢٤٠م، وردت الاخبار ان الملك الناصر صاحب الكرك، والملك الصالح اسماعيل، قد اتفقا مع الفرنج، وسلموا لهم القدس وصيدا وبيروت^(١). بينما أشار التويرى والمقرئى، انه فى عام ٦٣٨هـ، قام الصالح عماد الدين بمكاتبة الفرنج واتفق معهم على محاضدته ومساعدته، ومحاربة صاحب مصر، واعطاهم قلعه صفد وبلادها، وقلعة الشقيف، ومناصفه صيدا وطبرية واعمالها وجبل عامله وسائر بلاد الساحل^(٢). أما المؤرخ ابن واصل فيشير إلى أن تسليم صفد والشقيف للفرنج كان فى عام ٦٣٩هـ / ١٢٤٢م، بينما يرى المؤرخ العمرى ان ذلك كان فى عام ٦٤٠هـ / ١٢٤٣-١٢٤٢م^(٣).

أما عن المؤرخين الغربيين، فبالرغم من انهم اتفقوا على أن تلك الاتفاقية كانت قبل رحيل ثيوبرولد غايد إلى بلاده فى سبتمبر ١٢٤٠م / صفر - ربيع الأول ٦٣٨هـ، إلا أنهم اختلفوا حول المناطق التى تنازل عنها الملك الصالح اسماعيل للصليبيين، وحول الشخص الذى تسلمها من الفرنج فيشير المؤرخ روثالان : « ان ملك دمشق قد سلم حصن شقيف ارزنن إلى صاحب صيدا »^(٤) آنذاك وهو جوليان Julien (١٢٣٩-١٢٦٠م / ٦٣٧-٦٥٩هـ) بينما يرى صاحب كتاب هرقل، ومارينو ان الداوية هم الذين تسلموا قلعتى صفد والشقيف^(٥) ويزيد عليهم صاحب كتاب مائر القبارصة بأنهم تسلموا أيضا مدينة بيت المقدس^(٦)، أما

= نزهه الانام، لوحه ٤٦-٤٩، المينى : عقد الجامن، ج٢١، ورقة ٤٥٢-٤٥٤، ابن بهادر :

فروح النصر، ورقة ١٣٠-١٣١، ابن ابى السرور : عيون الاخبار، ورقة ٤٦.

(١) ابن ايك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٤، ولحه ٢٨٢.

(٢) التويرى : نهاية الارب، ج٧، لوحه ٧٩، المقرئى : السلوك، ج١ قسم ٢، ص ٣٠٣.

(٣) ابن واصل : مفرقة الكروب، ج٥، ص ٣٠١-٣٠٢.

(٤) العمرى : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٣، لوحه ٢٥٢.

(5) Rothalin, Continuation, p. 552.

(6) Estoire d'Eracles, p. 418; Marino Sanuto, Liber Secretarum, in Gesta Dei, p. 216.

(7) les Gestes des Chiprois, p. 727.

المؤرخ متى الباريسي فقد أورد خطاباً لأرمان بريجورد مقدم الداوية يوضح فيه أن جماعته قد استلمت قلعتي صفد والشقيف، وأقاموا بها تحصينات عظيمة، ولكنه لم يحدد متى تم هذا الاستلام.^(١) بينما ذكرت حوليات الأراضي المقدسة، والمؤرخ أمادي أن ملك دمشق قد وعد بتسليم صفد والشقيف وبيت المقدس للصليبيين في عام ١٢٤٠ م.

وامام هذا الاختلاف والتباين في المصادر العربية والغربية، يكون امامنا أكثر من تساؤل: أولها في أى فترة تمت هذه الاتفاقية؟ وثانيها متى تم تسليم تلك المدن والقلاع للصليبيين؟، وأخيراً أى فئة من الفرغ تسلمت تلك المدن والقلاع^(٢)؟

وبالنسبة للتساؤل الأول، فعلى الرغم من التباين الواضح بين ما أورده المؤرخين العرب، وبعضهم البعض من جهة، وبينهم وبين ما جاء به المؤرخين الغربيون من جهة أخرى، إلا أنه يمكن تحددى زمن تلك الاتفاقية عن طريق تتبع الاحداث التي اتفق عليها أولئك المؤرخون. منها أن المصادر العربية والغربية قد اجتمعت على أن استنجد الصالح اسماعيل بالفرنج، كان يفرض مناصرته ضد سلطان مصر. والمعروف أن الصالح نجم الدين قد تولى الامور في مصر في يوم الأحد ٢٤ ذى القعدة ٦٣٧هـ / ١٦ يونيو ١٢٤٠ م. وأكن طبيعياً ألا يستنجد ملك دمشق بالصليبيين الا بعد ما تسو العلاقات تماماً بينه وبين اخيه حاكم مصر. وقد أشار المؤرخ ابن العديم إلى أن الملك الصالح اسماعيل ارسله في يوم الخميس ٤ المحرم ٦٣٨هـ / ٢٦ يونيو ١٢٤٠ م الى الملكة خاتون^(٣) الوصية على ابنها الملك الناصر صلاح الدين ابن العزيز صاحب حلب ٣٦١ - ٦٤١هـ / ١٢٣٦ - ١٢٤٣ م (لكي يطلب منها معاضدته ومساعدته على الملك الصالح نجم الدين^(٤)).

(1) Letter of Periger, in Matthew Paris, English History, Vol. I, p. 484.

(2) Annales de Terre Sainte, in A.O.L., Vol. II, Part 2 p; 440; Amadi, Chronique, Vol. I, p. 185.

(٣) هي ضيفة خاتون بنت الملك العادل سيف الدين، توفيت عام ٦٤٠م / ١٢٤٢م، وعمرها تسع وخمسين سنة، وكانت تدبر الحكم، وتتصرف كالسلاطين، راجع: ابن واصل: مفرج الكروب، ج٥، ص ٣١٢-٣١٣، أبو الفدا: المختصر، ج٢، ص ١٧٩.

(٤) ابن العديم: زبدة الحلب، ج٢، ص ٢٤٨.

وأن ما أورد المؤرخ ابن العديم يدل دلالة تامة على أن العلاقة بين الصالحين قد ساءت تماما، وأن صاحب دمشق أخذ يبحث عن نصير له وعلى ذلك يمكن أن نعتبر تاريخ اتصال الملك الصالح بضيقة خاتون هو بداية لتحديد الفترة الزمنية التي عقدت خلالها الاتفاقية سالفة الذكر . ولما كانت المصادر الغربية قد اجتمعت على ان الاتصال بين ملك دمشق والصليبيين جاء قبل رحيل الملك ثيوبولد إلى بلاده في يوم الثلاثاء ٣٠ سبتمبر ١٢٤٠ م / ٣ ربيع الثاني ٦٣٨ هـ^(١)، لذا يمكن القول بزمن في الفترة من يوم الخميس ٢٦ يوليو ١٢٤٠ م / ٤ المحرم ٦٣٨ هـ وحتى يوم الثلاثاء ٣٠ سبتمبر / ٣ ربيع الثاني من العام نفسه .

وبالنسبة للتساؤل الثاني، يتضح عدم اتفاق المصادر العربية أو الغربية على تاريخ محدد لتسليم تلك المدن والقلاع للفرنج، وهكذا يمكن القول ان الصليبيين لم يتسلموا تلك المدن والقلاع دفعة واحدة، بل على فترات متفاوتة، وفقا لمجريات الاحداث التي سوف توضحها الصفحات التالية، بحيث كانت مدينة صيدا، وقلعة شقيف ارنون من المناطق الأولى التي تناول عنها الصالح اسماعيل للفرنج، بينما كانت مدينة بيت المقدس آخر ما تسلموه .

أما عن التساؤل الأخير فيمكن القول بأن هناك شبه اجماع بين الغالبية العظمى من المؤرخين الغربيين وبعض المؤرخين العرب على أن تلك الاتفاقية كانت مع الداوية، وانهم تسلموا معظم المدن والقلاع التي تنازل عنها الصالح اسماعيل للصليبيين، وان كان المؤرخ روتلان قد أشار إلى أن صاحب صيدا قد تسلم قلعة شقيف ارنون، فان هذا لا يتعارض كثيرا مع الرأي السابق، خاصة بعد أن اشترى الداوية مدينة صيدا وقلعة شقيف ارنون من جولييان بين باليان^(٢) .

وكيفما كان الامر، فبعد ان وقع الداوية على تلك الاتفاقية، خرجوا بقواتهم

(1) Estoire d'Eraceles, p. 420; Rothellin, continuation, p; 555; Les Gestes des Chiprois, p. 727; Amadi, Chroniques, Vol. 7, p. 186.
(2) Les Gestes des Chiprois, p. 775 .

من مدينة عكا في أوائل سبتمبر ١٢٤٠ . اواسط ربيع الاول ٦٣٨هـ، يشاركهم الملك ثيوبولد، لمساندة قوات دمشق في الزحف نحو الاراضي المصرية، ولكن نصدت لهم القوات المصرية الموجودة في غزة، والتقت بهم بالقرب منها، وانزلت بهم الهزيمة وارغمتهم على الارتداد إلى الشام^(١) . ويدور أنه بعد تلك الحركة مباشرة، خشي الملك الصالح اسماعيل ان ينقض الداوية من حوله، لذا منحهم قلعه صفد^(٢)، وتوسط لهم لاطلاق اسراهم عند صاحب حلب^(٣)، وبمجرد استلام الداوية تلك القلعة شرعوا في اعادة تحصينها، وشحنها بالفرسان والاسلحة^(٤) .

وثمة تساؤل يلح في طلب الاجابة عنه هو : اذ كان الداوية قد اعترضوا على سياسة الامبراطور فردريك الثاني في اتباعه الطرق السلمية، وتوقيعة صلح يافا مع الملك الكامل محمد، فلماذا إذن عقدوا تلك الإتفاقية مع صاحب دمشق ؟ وبمعنى آخر : لماذا سلخوا نفس الطريق الذي سلكه الامبراطور الألماني، في حين انهم من أنفسهم اتبعوه وصاروا فيه ؟؟ في الحقيقة - وكما سبق أن اشترنا مرارا - أن تلك الفئة لم يكن لها منهاج محدد أو سياسة معينة تلزم بها وتسير عليها، وانما كانت مصالحها هي الهدف الأسمى لها، حتى لو تعددت الطرق، وتباينت الأساليب التي قد تتعارض مع مصلحة غيرهم من الصليبيين وقد تنبه الإمبراطور فردريك إلى تلك الحقيقة، فأرسل خطابا إلى الامير الانجليزى ريتشارد Richard، كله عبارات تهكم وسخرية من الداوية الذين زفوا نبأ الاتفاق مع ملك دمشق إلى (١) ابن دقمان : نزحه الانام، لوحه ٥٠، المقريزى : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣٠٥، ابو الحسن : النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٣٢٣، وأيضا :

Estoire d'Eracles, p. 420; Les Gestes des Chiprois, p. 727; Rphethlin, Continuation, pp. 554-555; Annales de Terre Sainte, in, A.O.L., Vol. I, Part 2, P.440 .

(2) Letter of Herman Perigord, in Matthew Paris, English History, Vol. I, pp. 303-305 .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب، ج٣، ص ٢٥٤، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٥ ص ٢٨٨ .

(4) Letter og Herman Perigord, op. cit, Vol. I, p. 482; also : May-er, The crusades, p. 151; Addison, Templars, p. 161; Bene-visti, TAhe Crusaders, p. 288.

الغرب الأوربي^(١)، وتباهاوا بإعادة مدينة بيت المقدس عن طريق المفاوضات^(٢) ، بينما كانوا قد وقفوا ضده عندما انجز ذلك^(٣) .

وإذا كان الداوية والاستبارية قد عارضا اتفاقية بافا السابقة لأنهما لم يجدا فيها أية منفعة لهم، فلقد جاءت المعارضة هذه ضد اتفاقية الداوية الأخيرة من جانب جماعة الفرسان الاستبارية، الذين شعروا بأن الداوية كان لهم نصيب الأسد، وعلى الاستبارية هم أيضا أن يديروا المفاوضات مع سلطان مصر للحصول على امتيازات لهم، فعلنوا معارضتهم للاتفاقية التي عقدتها الداوية مع ملك دمشق، وحشوا الصليبيين على التعاون مع الصالح نجم الدين^(٤) بحجة اطلاق سراح أسرى موقعة غزة الأولى^(٥) . وكل هذا يوضح إلى أى مدى كان التحاسد والتطاحن بين الصليبيين بصفة عامة، وبين الجماعات الرهبانية العسكرية بوجه خاص، من أجل امتلاك الأراضي الإسلامية في الشرق الأدنى، ويلقى مزيداً من الضوء على حقيقة الحركة الصليبية وأهدافها التوسعية .

أدى الاختلاف بين الداوية والاستبارية حول الاتفاق مع أى من الصالحين، إلى انقسام الصليبيين إلى فريقين : أحدهما أيد الداوية في محاربه ملك دمشق، والآخر ساند الاستبارية في مسانده الصالح نجم الدين أيوب^(٦) . وكان هذا إيذاناً بانقسام وكان هذا إيذاناً بانقسام الجبهة الصليبية، وبدء المداء الصافر بين

(1) Letter of Frederick II, in Matthew Paris, English History, Vol. I, p. 492.

(2) Letter of Arman Perig rd, in Addison, Templars, p. 136; Estoire d'Eracles, p. 419; Rothelin, Continuation, p.553; Les Gestes des Chiprois, p. 728; Matthew paris, op. cit., Vol. I, p. 493.

(3) Letter of Frederick II, Ibid.

(4) Estoire d'Eracles, p. 419, Rohtelin, Continuation, p. 553; Les Gestes des Chiprois, pp. 727-728; Matthew Paris, English

(5) History, Vol. I, p. 493 King, Hospitallers, p. 223 .

(٦) ابن دقمان : نزهه الانام، لوجه ٤٦ ، أيضا :

Estoiored, Eracles, p. 420; Rothelin, op. cit., pp. 553-5; Amadi, Chroniques Vol. I, p. 186; Les Gestes des Chiprois Ibid ..

الجماعتين المنسكزين^(١)، والذي كان له أكبر الأثر في تفتيت القوى الصليبية آنذاك إذ ساء الملك ثيوولد هذا الخلف الذي استشرى بين الداوية والاستبارية، فعاد بمن معه من الصليبيين إلى بلاده في ٣٠ سبتمبر ١٢٤٠ م^(٢) / ٣ ربيع الثاني ٦٣٨ هـ .

لم تمض أيام قلائل على رحيل ملك نافار، حتى وصلت إلى ميناء عكا في يوم الخميس ١١ أكتوبر / ٢٢ ربيع الأول ٦٣٨ هـ، بعض الحشود الصليبية على رأسها الأمير ريتشارد كورنول Richard of Cornowl أخى الملك الانجليزى هلمرى الثالث Henry III (١٢١٦ - ١٢٧٢ م / ٦١٣ - ٦٧١ هـ) والذي احيط علما بما بين الداوية والاستبارية من خلف، فأبى في بداية الأمر أن ينجاز إلى أى من الفريقين، بل ناشدهما باعادة توحيد صفوفهما، والتعاون معه فى إعادة تحصين مدينة عسقلان^(٣) التى كانت آنذاك فى حوزة اللاتين .

ما ان شرع الامير الانجليزى فى تحصين تلك المدينة، حتى جاءه رسل من قبل المضالح نجم الدين للتشاور معه فى عقد اتفاقية مع الصليبيين، والتى نصت كما جاء فى خطاب الأمير ريتشارد^(٤)، إلى إعادة حصن كوكب وبيت جبريل، وكل القرى القريبة من بيت المقدس للاستبارية، وإطلاق سراح الأسرى الصليبيين الذى وقعوا فى الأمر بعد معركة غزة^(٥) الأولى، واقترت الوجود الصليبي فى يافا وعسقلان وتبنين والطور وطبرية^(٦). وقد حث مقدم الاستبارية الأمير ريتشارد بسرعة

(1) Stevenson, the Crusaders, p. 319 .

(2) Estoire d'Eracles, Ibid, Rothelin, op. cit., p. 555; Les Gestes des Chiprois, p. 728; Amadi, op. cit, Vol. I, p. 185.

(3) Les Gestes des Chiprois, p. 728; Matthew Paris, English History, Vol. I, pp. 363-365; Matthew of Westminster, The Flowers of History, Vol. 2, p. 205 .

(٤) لم نشر المصادر العربية الى بنود تلك الاتفاقية، وانما اكتفى البعض منها بالإشارة إلى أنه تم الصلح بين الصالح نجم الدين والفرنج، راجع : ابن دقمان : نزهة الأنام، لحوه ٤٦ ، المقرئى : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣٠٥ .

(5) Letter of Richard, in Matthew Paris, op. cit., Vol. I, p. 366 .

(6) Estoire d'Eracles, p. 421; Les Gestes des Chiprois, p. 728; Rothelin, Continuation, p. 555.

الموافقة على تلك الاتفاقية، لما تضمنته من مكاسب لجماعته^(١). فتحت الاتفاقية بين الجانبين في يوم الجمعة ٨ فبراير ١٢٤١ م / ٢٤ رجب ٦٣٨ هـ، وأطلق الصالح نجم الدين سراح بعض الأسرى الصليبيين، وكان من بينهم بعض فرسان الداوية، فوصلوا إلى مدينة عكا في يوم الثلاثاء ٢٣ أبريل / ٩ شوال من العام نفسه^(٢).

وهكذا، يتضح أن أفراد جماعتي الداوية والاستبارية، لم يتفقا على كيفية استغلال الأوضاع المضطربة للمسلمين، وأن كل جماعة منها أخذت تدبر وجهها شطرا الفريق المسلم الذي يمنحها المكاسب، وهذا يدل دلالة واضحة على ان المصالح الخاصة لكل من هاتين الجماعتين طغت على الصالح الصليبي العام، وانه لم يكن لدى أى منهما مانع من الانضمام إلى مسلحي مصر أو الشام طالما في ذلك مصلحة محققة. وأن الهدف الديني الذي تستر وراءه الحركة الصليبية لم يكن سوى ستارا يخفي أغراضا أخرى أبعد ما تكون عن الدين.

وهنا تساؤل يطرح نفسه هو: اذا كانت الاتفاقية التي عقدها سلطان مصر كانت مع الاستبارية، فلماذا أذن أطلق سراح بعض الأسرى من الداوية؟

وفي الاجابة عن هذا التساؤل يتضح أن الاتفاقية السابقة التي عقدها الصالح نجم الدين مع الفرخ كانت لأكثر من غرض. فهي بمثابة ضربة موجبة للتحالف بين الداوية والصالح اسماعيل، ومن جهة أخرى، تؤدي إلى تنازع الداوية الاستبارية وازدياد هوة الخلاف بينهما، فينشغلان عن محاربة المسلمين واخيرا لعل الصالح نجم الدين أراد ان يضعف من شأن ملك دمشق. فاطلق للداوية بعض أسرهم حتى ينفضوا من حول خصمه.

(1) Stevenson, The Crusaders, p. 320; King, Hospitallers, p. 224.

(٢) المقرئى: المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، ايضا:

Matthew Paris, op. cit., Vol. I, pp. 368, 493, Les Gestes des Chi-prois, Ibid; Eracles, Ibid; Rothalin, op. cit., pp. 555-556.

ولم تكن احوال الصليبيين في الشرق الأدنى مشجعة على استمرار بقاء الأمير ريتشارد في الشام، لهذا عاد إلى بلاده في ٣ مارس ١٢٤١م / ٩ شوال ٦٣٨هـ^(١). بينما تفاقم الخلف بين الجماعتين الرهبانيتين العسكريتين، عندما رفض الداوية أن ينال الاستبارة ما حصلوا عليه، نظير اتفاقهم مع سلطان مصر، وفي محاولة منهم لهدم هذا الاتفاق، حاصروا مقر الاستبارة في مدينة عكا، ومنعوا عنهم المؤن والامدادات، كما منعوا الرهبان منهم من الخروج لدفن موتاهم، ولم يتراجعون عن ذلك إلا بعد أن تدخل البابا سلسطين الرابع. Celestin IV عام ١٢٤١ / ٦٣٩هـ مناشداً الداوية فك الحصار حول مقر الاستبارة^(٢) وذكر المؤرخ متى الباريسي، ان العديد من رجال القرب الأوربي استاءوا إلى حد كبير، عند سماعهم انباء التطاحن بين أفراد الجماعتين، والذي كان يمثل تهديداً للكنيسة الكاثوليكية، وأخذوا يتساءلون: لما هذا الصراع على الماديات، الجماعتان لديهما من الأملاك والاقطاعيات ما يكفيها لإعداد آلاف الفرسان، وبين المؤرخ متى الباريسي حقيقة ابعاد الحركة الصليبية عامة، والدور الذي يقوم به افراد تلك الجماعتين وقتذاك خاصة بقوله انهم قد مالوا إلى أسلوب الدهاء والمخادعة للحصول على الأموال والممتلكات من الحجاج اللاتين، وامراء وملوك الغربي الأوربي، بحيث أصبح للداوية وحدهم تسعة آلاف اقطاعية^(٣)،. ولم يكتف الداوية بما قاموا به ضد الاستبارة، بل عملوا على ابطال اتفاقيتهم، يشن غاره على يمدنية نابلس في يوم الجمعة ٣٠ أكتوبر ١٢٤٢م / ٤ جمادى الأولى ٦٣٨هـ، واستمرت ثلاثة ايام، قتلوا خلالها العديد من المسلمين ونهبوا ما كان معهم^(٤).

(1) Matthew Paris, English History, Vol. I, pp. 368; Estoire d'Eracles, p. 422, Rothelin, Continuation, p. 556; Les Gestes des Chiprois, p. 728.

(2) Matthew Paris, English History, Vol. I, pp. 386-456; Matthew of Westminster, The Flowers of History, Vol. 2, p. 205; Estoire d'Eracles, p. 422; Annales de Terre Sainte, in, A. O. L. Vol, par 2, 441.

(3) Matthew Paris, op. cit., Vol. I, pp. 475, 478, 484.

(٤) ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٤١، ابن دقان: نزعة النام، لوجه ٤٦، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣١١، ايضاً:

Matthew Paris, op. cit., Vol. I, p. 409.

أما عن الجبهة الإسلامية، فقد أخذت الأمور تتعقد وتزداد صؤا يوما بعد يوم بين الصالح نجم الدين أيوب، وخاصة بعدما فشل مشروع الصلح بينهما في ربيع الأول ٦٤١هـ / أغسطس ١٢٤٣م^(١)، وبعد أن تخالف الصالح اسماعيل مع الناصر داود صاحب الكرك، ومع الملك المنصور صاحب حمص، وتجهزوا في استعماله معظم الصليبيين إلى جانبهم، بعدما منحوهم مدينة بيت المقدس التي عمرها الفرخ^(٢)، وبعد نجاح سياسة الداوية، وانضمام الاستتارية اليهم في معاداة سلطان مصر لكل هذا اخذ الصالح نجم الدين يبحث عن نصير آخر، فراسل الخوارزمية لمساندته ضد الخلف الصليبي الإسلامي^(٣).

وهكذا انقسم اقطاب الأيوبيين إلى فريقين متنازعين، وكل منهما استعان بنصير له: فريق الشام ويضم الصالح اسماعيل والناصر داود والملك المنصور والفرخ، و
(١) لمزيد من التفاصيل عن محاولات هذا الصلح راجع :

ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، ص ٧٤١، أبو شامة : الذيل على الروضتين، ص ١٧٣، ابن واصل : مفرج الكرب، ج٥، ص ٣٢٧-٣٣٢، النويري : نهاية الأرب، ج٢٧، ورقة ٧٨٨، ابن الفدا : المختصر ج٣، ص ١٧٢، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١٤٦، المصري : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٣، لوحة ٢٥٢، ابن الوردي : تمة المختصر، ج٢، ص ٢٥٣، ابن كثير : البداية، ج١٣، ص ١٦٢، المقرئ : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣١٤، المعنى : عقد الجمان، ج١، ورقة ٤٧٩-٤٨٠، أبو الحسن : النجوم الزاهرة، ج١، ص ٣٢٢.

(٢) ابن واصل : المصدر السابق، ج٥، ص ٣٣٢-٣٣٣، النويري : المصدر السابق، ج٢٧، ورقة ٧٩٩، أبو الفدا : المصدر السابق، ج٢، ص ١٧٢، ابن الوردي : المصدر السابق، ج٢، ص ٢٥٣، المقرئ : المصدر السابق، ج١، قسم ٢، ص ٣١٥، المعنى : المصدر السابق، ج٢١، ورقة ٤٨٠، وايضا :

Letter of Herman perigord, in Matthew Paris, English History, Vol. I, pp. 482-484; Estoire d'Eracles, p. 420 .

(٣) ابن الجوزي : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، ابن واصل : مفرج الكرب، ج٥، ص ٣٣٢، الذهبي : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، ابن كثير : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة، المعنى : المصدر السابق، ج٢١، لوحة ٤٨٠، أبو الحسن : المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة .

فريق مصر وحليفه الخوارزمية. وأخذ كل من الفريقين يعد المدة للقضاء على الفريق الآخر، أو يوجه إليه ضربه قاصمه تمهد للانتصار النهائي عليه وكان فريق مصر السباق في هذا الامر، عندما اراد الصالح نجم الدين أن يفتت تحالف فريق الشام، أو يعمل على اضعافه، فحرص الخوارزمية على التوجه إلى مدينة بيت المقدس وطرد الصليبيين منها .

ففي أوائل عام ٦٤٢هـ / اواسط عام ١٢٤٤م، عبر الخوارزمية نهر الفرات، متوجهين نحو الجنوب، وعانوا فساد في المناطق التي مروا بها، ونجحوا في تدمير المناطق المحيطة بقلعة الداوية في صفد . ثم توجهوا إلى مدينة بيت المقدس في يوم الاثنين ٣ صفر ٦٤٢هـ / ١١ يوليو ١٢٤٤م، وضربوا الحصار من حولها . وحاول افراد جماعتي الداوية والاستبارية التصدي لهجوم الخوارزمية، باقامة التاريس في شوارع المدينة، وارسلوا في طلب التجندات من ملكي دمشق وحمص، فصير الأخيران بعض قواتهما إلى مدينة بيت المقدس، في الوقت الذي كان الخوارزمية قد فضوا تماما على أية محاولة للدفاع عن المدينة، وكان لوصول قوات دمشق وحمص اكبر الأثر في موافقة الخوارزمية على السماح لمن تبقى من الفرنج في مدينة بيت المقدس بالخروج آمنين، والتوجه إلى مدينة يافا تحت حماية جماعتي الداوية والاستبارية وكانت وقتها في حوزة الفرنج^(١) . وبذلك تم اجلاء الفرنج من مدينة بيت المقدس، والتي ظلت في جوزه المسمين منذ ذلك التاريخ وحتى الحرب العالمية الأولى .

(١) ابن واصل : مفسر الجروب : ج٥ ، ص ٣٣٦-٣٣٧ ، النويري : نهاية الارب ، ج٢٧ ، لوحه ٨٤-٨٥ ، ابن دقان : نزه الانام ، لوحه ٥٧ ، المقريزي : السلوك ، ج١ ، قسم ٢ ، ص ٣١٦ ،

الغيني : عقد لجنان ، ج٢١ ، ورقة ٤٨٧-٤٨٨ ، ايضا :

letter of William of Rochefort, in Matthew Paris, English History, Vol. I, pp. 522-524, Rothelin, Continuation, pp. 563-565; Amadi, Chroniques, Vol. I, p. 197; Marino Sanuto, Liber secretarum, in, Gesta Dei, Vol. 2, pp. 217-218; Matthew Paris, op. cit., Vol. I, pp. 498-499; Wiegler, The Infidel Emperor, p. 22; Matthew of Westminster, The Flowers, Vol. 2, p. 225.

توجه مقدما الداوية والاستبارية الى مدينة عكا، للتشاور مع القادة الصليبيين فيما يجب اتخاذه لمواجهة الخطر المتزايد من قبل الخوارزمية والقوات المصرية، واستقرا رأيهم بعد مشاوره ملوك دمشق والكرك وحمص، على ضرورة الاستعداد لخوضي معركة فاصله مع المصريين والخوارزمي^(١). ويوضح وليم روكفورت William Rochetort نائب مقدم الداوية في خطابه الى البابا انوسنت الرابع -Inno cent IV (١٢٤٢-١٢٥٤م/ ٦٤٠-٦٥٢هـ) مجريات الاحداث بعد ذلك خطوة بعد أخرى، بالإضافة الى ما جاء عرضا في المصادر الغربية والعربية على النحو التالي: أخذ الصليبيون يحشدون قواتهم في عكا، وفي تلك الفترة انضمت اليهم قوات حمص بقيادة الملك المنصور، وقوات دمشق بقيادة الملك الصالح اسماعيل، بينما اكتفى الملك الناصر داود بارسال بعض قواته، وظل مرابطا في حصن الكرك، وخرجت تلك الحشود من عكا في يوم الثلاثاء ٤ أكتوبر ١٢٤٤م/ ٢٩ ربيع ٦٤٢هـ، وتوجهت إلى مدينة قيسارية. وفي الوقت نفسه سير الملك الصالح نجم الدين ايوب جيوشه بقيادة الأمير حسام الدين بن محمد، ليرتكز بها، ويكون على أهبة الاستعداد للمشاركة في المعركة المرتقبة، بينما انضم الخوارزمية إلى قوات الأمير بيبرس في غزة، ولم يشرعوا في القيام بزيه عمليات عسكرية، حيث كان الصليبيون وحلفاؤهم آنذاك قد وصلوا إلى مدينة عسقلان، وعقدوا مجلسا للحرب، حضره مقدم الداوية، ودارت المناقشات حول نفس المسألة التي تداولها الصليبيون من قبل قبيل معركة حطين - سالفه الذكر - فيما اذا كانوا يتقدمون ويبادرون جيش الملك الصالح نجم الدين بالهجوم. أم يقفون في عسقلان حتى يبدأهم الفريق الآخر بالهجوم، آخذين في اعتبارهم أن نقص المون لديهم قى يتسبب في هزيمتهم اذ هم تركوا قاعدتهم في عسقلان. وكان بعض الفرعج والملك المنصور من انصار الرأي الثاني، بينما أيدت غالبية الفرعج ومن بينهما مقدما الداوية ولاستبارية وجوتيه دى برين Gautier de Breine صاحب يافا

(1) Letter of Master of Hospitallers, in Matthew Paris, English History, Vol. I, p. 499 .

(١٢٢١-١٢٤٦م / ٦١٨-٦٤٤هـ) رأى المنادى بضرورة المبادرة بالهجوم، وعلى هذا سارت حشود فريق الشام والفرنج إلى غزة في يوم الاثنين ١٧ أكتوبر ١٢٤٤م / ١٣ جمادى الأولى ٦٤٤هـ وعندما علم الأمير بيبرس والخوارزمية بأنباء هذا التحرك، شكلوا قواتهم في قسمين، تولى الخوارزمية الميمنة، بينما اصطف جيش بيبرس في اليسرة، والتقى الجمعان في معركة استمرت حتى يوم الثلاثاء ١٨ أكتوبر / ١٤ جمادى من العام نفسه، وانتهت بهزيمة كبرى للقوات الصليبية المتحالفة مع بعض المسلمين^(١).

وقبل ان نوضح دور الداوية في تلك المعركة، يجب الإشارة إلى أن المصادر العربية قد اختلفت فيما بينهما حول تحديد البقعة التي دارت عليها تلك الواقعة فهناك فريق من المؤرخين العرب يرى أنها قامت بظاهر غزة^(٢)، أى بالقرب منها أما (١) ابن الجوزي : صرة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٤٥-٧٤٦، أبو شامة : الذيل على الروضتين، ص ١٧٤، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٥، ص ٣٣٨-٣٣٩، النويري : نهاية الأرب، ج٢٧، لوحه ٨٦، أبو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٧٢، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١٤٧-١٤٩، العمري : مسالك الابصار، ج٢٧، لوحه ٥٧-٥٨، ابن الوردي : تكملة المختصر، ج٢، ص ٢٥٤، ابن كثير : البداية، ج١٣، ص ١٦٤-١٦٥، ابن دقمان : نزهة الانام، لوحه ٥٨، المقرئ : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣١٧، العيني : عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٤٨٩-٤٩٢، أبو الخاسن : النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٣٢٣، ابن بهادر : شوح النصر، ورقة ١٤٦ وايضا :

Letter of William of Rochefort, in Addison, Templars, pp. 167-170; Marino Sanuto, Liber Secretorum, in, Gesta Dei, Vol, 2, pp. 217-218; Estoire d'Eracles, pp. 488-431; Matthew Paris, English History, Vol I, pp. 492-493, 500, 522-526; Les Gestes des Chiprois, pp. 739-740; Rothelin, Continuation, PP. 562-565; Matthew of Westminster, The Elowers of History, Vol. 2, p. 526; Amadi, Chroniques, Vol. I, 197 .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب، ج٥، ص ٣٣٨، النويري : نهاية الأرب، ج٢٧، لوحه ٨٦، أبو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٧٢، العمري : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٢، لوحه ٥٧، ابن الوردي : تكملة المختصر، ج٢، ص ٢٥٤، ابن كثير : البداية، ج١٣، ص ١٦٤، ابن دقمان : نزهة الانام، لوحه ٥٨، المقرئ : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣١٧، العيني : عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٤٨٩، أبو الخاسن : النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٣٢٣، ابن بهادر : شوح النصر، ورقة ١٤٦ .

المؤرخ ابو شامه فيشير إلى انها جرت في المنطقة بين عسقلان وغزة^(١) ، اضاف المؤرخ الذهني ، بأنها امتدت حتى قرية الزعقه الواقعة على الحدود بين مصر والشام،^(٢) بينما انفرد المؤرخ ابن الجوزي بالإشارة إلى أنها بدأت عند مدينة مفرما وامتدت حتى مدينة العريش ، أما المصادر الغربية فقد اجمعت على أن تلك المعركة قد بدأت عند قرية اطلقت عليها اسم Forbie^(٣) ومع ذلك يمكن حسم هذا التباين بالإشارة إلى أن هذه المعركة قد اشتركت فيها اعداد ضخمة لقوات متعددة، واستمرت يومين جرى أثناءها عمليات للكر والفر، والتي تطلب مساحات شاسعة من الاراضي ، بحيث كان القتال يحدث في منطقة ثم مايلبت أن ينتقل إلى أخرى . وعلى هذا يمكن القول بأن تلك المعركة قد امتدت من المنطقة الواقعة جنوب مدينة عسقلان حتى مدينة العريش.^(٤) اما ما ذكره المؤرخ ابن الجوزي بأنها بدزت عند مدينة القرماء فهو امر مستبعد، لقرب تلك المدينة من الديار المصرية وبعداها

(١) ابو شامه : الدليل على الروضتين، ص ١٧٤ .

(٢) ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٤٥-٧٤٦ .

(٣) لم نعر على الاسم العربي لهذه القرية . وقد اشار الدكتور / السيد الباز العريش في ترجمة لكتاب المؤرخ ستيفن رانسمان نقلا عما جاء في خواشي كتاب من مآثر القبارصة ، إلى أن تلك القرية تسمى الحربية، وتقع على بعد بضعة اميال شمال شرقي غزة، ولكن يحدد ياقوت الحموي، والحميري موضع الحربية بأنها محله كبيرة مشهورة ببغداد تنسب إلى حرب بن عبد الله بن البلخي، ولم يذكر موضع آخر على حدود مصر يحمل هذا الاسم ، ولكن يحتمل أن تكون قرية قريبا التي اشار اليها ياقوت الحموي، والقرية في تعريبها إلى حد ما إلى اللفظة اللاتينية التي اوردها المؤرخون الغربيون ويحدد ياقوت الحموي موضع تلك القرية : بأنها تقع بالقرب من مدينة عسقلان راجع :

ياقوت الحموي : معجم البلدان، (حربية) ج٣، ص ٢٤٥، (قريبا) ج٦، ص ٢٤٥، الحميري : الررض المططار في خبر الاقطار، تحقيق احسان عباس، بيروت ١٩٧٥، ص ١٩٣-١٩٤، السيد الباز العربي : تاريخ الحروب الصليبية، بيروت ج٣، ص ٣٩٤، وأيضا :

Les Gestes des Chiprois P. 740, N.C; also : Runciman, The History of the crusades, Vol. 3, P. 23 .

(٤) راجع خريطة تلك المعركة في نهاية الرسالة .

الشام عن غزة^(١) من جهة، ولأن المصادر العربية أو الغربية لم تشر إلى اقتراب فريق الشام والفرنج من الحدود المصرية إلى هذا الحد من جهة أخرى، أو إلى انسحاب قوات الأمير بيبرس والخوارزمية قبل بدء المعركة من غزة إلى الفرما من جهة ثالثة .

وحتى يتسنى التعرف على دور الداوية في المعركة صالفة الذكر لابد من تحديد موقعهم في تشكيل الجيش الصليبي الإسلامي المتحالف وفي هذا التشكيل . فقد اجمعت المصادر العربية على أن الفرنج كانوا يشكلون محنة هذا الجيش، وقوات حمص في القلب، وقوات حصن الكرك في المسيرة . وبذلك يتضح أن تلك المصادر قد أغفلت وضع قوات دمشق أما المصادر الغربية فقد اجمعت هي الأخرى على أن قوات دمشق وغالبية الصليبيين كانوا في المحنة، وقوات حصن الكرك والاستتارية في المسيرة، أما الداوية فكانوا يشكلون القلب مع قوات الملك المنصور صاحب حمص ، والمرجح أن رأى المصادر الغربية هو الأقرب إلى الحقيقة، نظرا لأنه حوى كل العناصر المتحالفة من جهة، ولأنه أوضح أن كل قسم من أقسام هذا التشكيل كان يتكون من بعض الصليبيين والمسلمين معا من جهة أخرى وفوق كل هذا وذاك أن وليم روكفورت نائب مقدم الداوية، والذي اشترك في تلك المعركة، ذكر أن جماعته كانت تمثل القلب إلى جانب قوات حمص^(٢) .

أما عن سير المعركة، فقد اتفق المؤرخين العرب مع المؤرخين الغربيين في بعض أحداثها، واختلفوا في البعض الآخر، اذ اتفقوا على أن الملك المنصور كان قد فر بقواته من ميدان المعركة، وإن الواقعة انتهت بانتصار الخوارزمية والمصريين أما لأمر التي اختلفوا عليها فهي اعداد الجيوش عند كل من الفريقين، وسير المعركة بعد انكسار المسيرة وحتى نهايتها . فبالنسبة للاختلاف الاول : يرى بعض المؤرخين

(١) تقع مدينة الفرما شرقي تنيس وعلى بعد ثلاثة أميال من ساحل البحر المتوسط راجع ياقوت الحموي

: معجم البلدان، ج٦، ص٣٦٨، الحميري : الروض المطار، ص ٤٣٩ .

(2) Letter of Willion Rochefort, in Addison, Templars, p. 167 .

المرب أن عدد قتلى فريق الشام والفرنج لغ حوالي ثلاثين ألفاً، وأن الأسرى الفرنج وحدهم كانوا ثمانمائة^(١). بينما أشار بعض المؤرخين الغربيين ان عدد القوات المتحالفة لم يتعد ثلاثين ألفاً منهم سبعة آلاف من الصليبيين، ومن بينهم فرقة الداوية، والتي كانت تتألف من ثلاثمائة فارس، بالإضافة إلى الأخوة المساعدين، وانهم واجهوا جيشاً من الخوارزمية قوامه عشرين ألفاً، وانضمت اليهم الفرقة المصرية التي بلغ تعدادها ألفي محارب^(٢). ويمكن حسم هذا التباين بالإشارة إلى أن مسألة تحديد اعداد الجيوش اثناء المارك ليست هيته وبخاصة في فترة العصور الوسطى حيث تسود نفمة المبالغة في اقوال المؤرخين القدامى، في الشرق والغرب على السواء، فيما يتعلق بالبيانات الرقمية الاحصائية. وعلى هذا، لاشك أن كلا من الفريقين قد بالغ إلى حد كبير في ذكر اعداد الجيش الآخر، ولكن مع ذلك يمكن القول بأنه يتضح مما روته تلك المصادر ان اعداد جيوش فريق الشام المتحالفة مع الصليبيين كان يفوق اعداد الخورزامية مع القوات المصرية.

أما عن الاختلاف الثاني، فهناك شبه المؤرخين العرب على أن الخوارزمية، وقوات الامير بيسر معا قد انزلوا بالقوات المتحالفة الهزيمة وتعقبوهم حتى حدود الشام، وأن الملك المنصور كان أول من هزم في المعركة^(٣). بينما تذكر المصادر الغربية أن الميسرة كانت أول الأقسام التي منيت بالهزيمة، ثم تلتها الميمنة. وتضيف (١) ابن الجوزي: مرة الزمان، ج٥، ص ٦٤٦، التويري: نهاية الارب، ج٢٧، لوحه ٨٦، الذهبي: دول الاسلام، ج٢، ص ١٤٩، ان كثير: البداية ج١٣، ص ١٦٥، ابن دقمان: نزاه الانام، لوحه ٥٨، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣١٧، المعنى: عقد الجمان، ج١١، ورقة ٤٩٢

(2) Estoire d'Eracles, P. 428; Matthew Paris, English History, Vol. I, P. 492; Rothelin, Continuation, PP. 562-563.

(٣) أبو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٧٤، ابن واصل: مفرج الكرب، ج٥، ص ٣٣٨، التويري: نهاية الارب، ج٢٧، لوحه ٨٦، أبو الفدا: المختصر، ج٣، ص ١٧٢، العمري: مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٣، لوحه ٥٧، ابن الوردي: تنمة المختصر، ج٢، ص ٢٥٤، ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ١٦٤، ابن دقمان: نزاه الانام، لوحه ٥٨، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣١٧، المعنى: عقد الجمان، ج١١، ورقة ٤٨٩، أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٣٢٣، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ١٤٦.

أن الداوية قد حقروا الهزيمة بالقوات المصرية، فقترت من امامهم، فسارت الداوية فى اثرها مسافة بعيدة، ولكن فرار ملك حمص، قد أضعف من القلب، فأدى ذلك إلى هزيمة الداوية^(١). وجدير بالذكر أن المؤرخين العربيين ابن الجوزى ولاذهي قد انفردا من بين المصادر العربية بالاشارة إلى هزيمة قوات الأمير بيبرس وارتدادها إلى مدينة العريش^(٢). وعلى هذا ينحصر التباين بين ما اورده غالبية المصادر العربية، وبين ما زشار إليه المؤرخون الغربيون فى هذا الجانب فى أمرين : أولهما، أى قسم من أقسام الجيش الاسلامى المتحالف مع الصليبيين قد هزم فى بداية المعركة : القلب أم الميسرة ؟ وثانيهما، هل انهزم الجيش المصرى فى تلك المعركة أولا ؟ ولحسم هذا الاختلاف نقول . اننا نرجح رأى المصادر الغربية فيما يتعلق بأن الميسرة كانت أول من منى بالهزيمة، اذ المعروف أنه عندما يصطف جيشان للمعركة، تكون ميمنه أحدهما مواجهه لميسرة الآخر، وطالما أن جيش الخوارزمية كان يشكل ميمنه فريق مصر بينما كانت الاستبارية وقوات الكرك يمثلون ميسرة فريق الشام، وطالما أن المصادر العربية ولاغربية قد اتفقت بان الخوارزمية كانوا أول من شنوا الهجوم، لذا تكون ميسرة فريق الشام هى أول من التقوا بها .

أما فيما يتعلق بهزيمة الجيش المصرى، فنحن لا نؤيد المصادر الغربية فى هذا الامر، لتعارضه مع ما جاءت به غالبية المصادر العربية من جهة، ولأنه لا يتماشى مع نتيجة المعركة المتفق عليها من كلا الجانبين من جهة اخرى . ولكن نرجح ما جاءت به المصادر الغربية وبعض المؤرخين العرب من أن الجيش المصرى قد ارتد إلى مسافة بعيدة، لا يفسر هذا الارتداء بهزيمة اطلاقا، بل أنه نوع من التكتيك العسكري، الذى تميزت به أساليب القتال عند المسلمين فى عصر الحروب

(1) Letter of William Rochefort, in, Addison, Templars, PP. 167-170; Estoire d'Eracles, PP. 428-430; Matthew Paris, English History, Vol. I, PP. 492-493, 522-226; Les Gestes des Chiprois, PP. 739-740; Rothelin, Continuation, PP. 562-564; Amadi, Chroniques, Vol. I. P. 197 .

(٢) ابن الجوزى : مرآة الزمان، ج ٨، قسم ٢، ص ٧٤٦، الذمى : دول الاسلام، ج ٢، ص ١٤٩ .

الصليبية، وكان الغرض منه، تجنب الصدمة الاولى لفرسان الفرنج المدججين بالاسلحة الثقيلة^(١)، ويبدو أن ارتداد الأمير بيبرس بفرقته في تلك المعركة كان بغرض جذب بعض القوات الإسلامية الصليبية خلفه، وبذا يتم انقسامها وبسهل القضاء علس كل قسم على حده، وربما كان هذا الارتداد وفقا لخطة مسبقة بين الأمير بيبرس والخوارزمية .

وبعد مقارنة ما جاء في المصادر، وفي ضوء ما سبق ذكره، يمكن رسم صورة واضحة لمجريات تلك المعركة ففي مساء يوم الاثنين ١٧ أكتوبر ١٢٤٢ م / ١٣ جمادى الأولى ٦٤٢ هـ، التقى الجمعان في المنطقة الممتدة من جنوب عسقلان وحتى شمال شرقي غزة، وفي هذا اليوم، هجم الخوارزمية على ميسره فريق الشام والفرنج، بينما تظاهر الأمير بيبرس ومن معه من الصمريين بالإرتداد، واخوا في التراجع، واغرى هذا لاموقف يمينه وقلب فريق الشام لتتبع القوات المصرية، وبذلك انقسم جيشهم إلى قسمين، واستمرت المطاردة حتى مدينة العريش، وفي فجر يوم الثلاثاء ١٨ أكتوبر / ١٤ جمادى الأولى، كان الخوارزمية قد قضوا تماما على ميسرة فريق الشام، واتجهوا وراء الميمنة والقلب، واللذين اصبحتا بين فكي الكماشة من قبل قوات الأمير بيبرس، الخوارزمية وعلى هذا شعر ملك حمص بعدم جدوى القتال، ففر بقواته، بينما تكاثف المصريون والخوارزمية في انزال الهزيمة بمن بقى من فريق الشام والفرنج، وتعقبوهم حتى مدينة عسقلان . وبذلك امتدت المعركة في مساحة شاسعة وفي أكثر من موضع، فأدى هذا إلى اختلاف المؤرخين حو لتحديد مكانها .

وقد اختلف المؤرخون الغربيون، حول تحديد عدد الداوية الذين نجوا من تلك الهزيمة، وحول مصير مقدمهم ارمان بريجورد . فبالنسبة للاختلاف الأول، يرى المؤرخ روتلان أن من نجوا منهم كان ستة وثلاثين فارسا^(٢) بينما ذكر المؤرخ متى (١) عن التكتيك العسكري للمسلمين في تلك الفترة راجع :

عبد الرؤف عرف : الفن الحربى فى صدر الاسلام، القاهرة، ١٩٦١، ص ٢٥٢-٢٥٣، ايضا :

Smail, Crusading Warfare, PP. 76-78

(2) Rothelin, Continuation, P.564 .

الباريسى أنهم لم يلفوا أكثر من ثلاثة وثلاثين فارساً^(١). أما المؤرخ متى من وستمنستر قال أنه لم ينح أحد من الداوية بعد تلك المعركة^(٢) ونحن نرجح الرأى الثانى، وخاصة أن وليم روكفورت الذى كان من بين الذين نجحوا من الداوية، قد أشار فى رسالته، الى ما يؤيد وأى متى الباريسى^(٣).

أما عن مصير المقدم ارمان بريجورد، فهناك فريق من الكتاب اللاتين القدامى يتكون من متى الباريسى، وامادى، وصاحب كتاب مآثر القبارصة، ومارينو سانوتو، وحوليات الاراضى المقدسة، ويرى أنه قتل فى ميدان المعركة مع مارشال الداوية هيو دى مونتاجى Hugu de Monteagu^(٤) أما صاحب كتاب تاريخ هرقل فيرى ان المقدم ارمان قد وقع فى الاسر، ومات فى سجنه فى القاهرة^(٥)، وبلرغم من أن الخطاب الذى ارسله ولم روكفورت الى البابا انوسنت الرابع بعد تلك المعركة، يتفق مع انصار الرأى الأول^(٦)، الا أننا نرجح رأى صاحب كتاب هرقل. ذلك لانه من دراسته تاريخ تلك الجماعة، نرى أنها اعتادت على اختيار مقدم جديد بمجرد موت المقدم السابق، ولكن بعد هذه المعركة مباشرة لم تشر وثائقهم بخاصة أو المصادر الغربية بصفة عامة، الى وجود مقدم جديد فى تلك الفترة، وانما أوضحت الوثائق أن أمر الداوية قد آل فى نوفمبر ١٢٤٤م / جمادى الثانى ٦٤٢هـ الى القائد الاعلى لهم ويدعى جان دى روكفورت الذى ظل فى هذا المنصب الى أن تم اختيار مقدم جددى للداوية فى عام ١٢٤٧م / ٦٤٥هـ، ويدعى وليم سوناك^(٧) Guillaum de Sonnac

(1) Matthew Paris, english History, Vol. I.p. 526.

(2) Matthew of Westminster, The Flowers, Vol. I, P. 226 .

(3) Letter of Williom Rachefort, in, Addison Templars, P. 169.

(4) Matthw paris, English History, Vol.I.P. 526; Amadi Chroniques Vol. 197; Les Gestes des Chiprois, P. 746; Marino snuto, I, ber Secretorum, in Gesta Dei, Vol, 2, P. 218; Annales de Terre Sainte, in A.O.L., Vol. II; Part 2, PP. 441-442 .

(5) Estoire d'Eracles, P. 430 .

(6) Letter of William Rochefort, in, Addison, Templars, P. 169 .

(7) Documents concernant les Templiers, No., XVIII, P. 26; Re-gerst regni Hierosolymitani, Doc. 1127

أما عن أسباب هزيمة الجيش الصليبي الإسلامي المتحالف عامة، والداوية خاصة في تلك المعركة، فترجح إلى عدة أمور، منها أن هذا الجيش كان يفتقر إلى التجانس نظراً لأنه كان يضم بين صفوفه محاربين مسلمين وافرغ، على حد سواء . وكان كل منهم له طباعه، وأساليبه القتاله المتباينه مع الجانب الآخر . ايضا يشير المؤرخ ابن واصل إلى ضعف الروح المعنوية عند الملك المنصور - الذى كان يمثل القلب مع الداوية - ويفسر ذلك بأن صاحب حمص قد حكى له أنه حضر الحرب غير واثق فى النصر، لاشتراكه إلى جانب الفرغ فى محاربة المسلمين.^(١) او ربما يرجع ذلك إلى عدم اتباع الصليبيين، وخاصة الداوية، مشورته بالالتزام بمواقفهم فى عسقلان . يضاف إلى ذلك، عدم توافر المؤن والامدادات لتلك الأعداد الضخمة، وفى معركة صحراوية كانت تتطلب المزيد من الأقوات والعتاد . وفوق كل هذا وذلك، براعة القائد بيبرس فى التظاهر بالتقهقر، وجذب الميمنة والقلب خلفه مما ادى إلى انقسام الجيش الصليبي الإسلامى إلى قسمين، وتم القضاء على كل قسم على حده .

وبالنسبة لنتائج تلك المعركة والمتعلقة بجماعة الفرسان الداوية، فما من شك أن الهزيمة التيمنى بها افراد تلك الجماعة فى المعركة السابقة، كان لها أكبر الأثر على أضعاف قوتهم، لذا اخذوا فى مراسله اخوانهم فى الغرب الأوروبى، لحثهم على سرعة ارسال الأموال، والتوجه إلى الشرق الأدنى^(٢) . ولكن بالرغم من كل ذلك، يمكن القول بأن الداوية قد استفادوا من الخلف الذى استشرى بين أقطاب البيت الأيوبى، بأن ظلوا مسيطرين على قلعة صفد^(٣)، والتي جعلوها عل درجة كبيرة من الحصانة، وعلى هذا لم يستردوا الصالح نجم الدين بعد تلك المعركة^(٤).

(١) ابن واصل مفرج الكروب، جـ ٥، ص ٣٣٩

(2) Matthew Paris, English History, Vol.II, PP. 52,68, 240,257,291

(3) Estoire d'Eracles, P. 435 .

(٤) كان الصالح نجم الدين قد سير جيوشه بعد معركة غزه، استرد مدينتى الخليل، وبيت جبريل فى عام ١٢٤٢هـ/١٢٤٤م، كما استرد طبرية وعسقلان فى عام ١٢٤٥هـ/١٢٤٧م راجع : ابن الجوزى: مرآة الزمان، جـ ٨، ص ٧٦١، ٧٦٤، ٧٦٦، أبو شامة : الذيل على الروضتين، ص ١٧٨-١٨٠، ابن واصل : مفرج الكروب، جـ ٥، ص ٣٤٠، ٣٧٨، أبو الفدا : المختصر، =

وربما يرجع ذلك لقيام الخلف بينه وبين الخوارزمية^(٥).

وهكذا، يتضح مما سبق، أن الصليبيين ومن بينهم الداوية، قد حاولوا الاستفادة من الصراع الذى شب بين أبناء البيت الأيوبي، وانضموا إلى فريق الشام، ضد الصالح نجم الدين، كى يزيدوا من لهيب هذا الصراع من جهة، ويحافظوا على كيانهم اللاتيني فى الشام الذى أخذ فى التداعى من جهة أخرى. ولكنهم منوا بهزيمة ثقيلة على حدود مصر الشرقية، مما يؤكد أنه لولا الخلف الذى استمرى بين أبناء البيت الأيوبي، لكانوا قد وجهوا ضربتهم القاصمة لمعاقل اللاتين فى الشام فى النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادى / النصف الأول من القرن السابع الهجرى، بدلا من ارجاء ذلك إلى اخريات ذلك القرن.

كان من نتائج الأحداث الخطيرة التى دارت فى تلك السنوات القليلة الأخيرة من حيث الهزائم الساحقة التى لحقت بالصليبيين فى أماكن متفرقة، واستعادة المسلمين مدينة بيت المقدس، ونظرا لما أتاب الصليبيون فى تلك الفترة من ضعف شديد، هدد البقية الباقية منهم بسرعة قضاء المسلمين عليهم - كان من نتائج كل = ج ٢، ص ١٧٢-١٧٣، ١٧٦، الذمى : دول الاسلام، ج ٢، ص ١٥٠-١٥١، ابن الوردي: تكملة المختصر، ج ٢، ص ٢٥٩، المقرئى : السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٣٢٨، المينى : عقد لجمان، ج ١، ورقة ٤٩٢-٤٩٣، أبو الحاسن : النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ٣٢٦، ابن بهادر : فتح النصر، ورقة ١٤٦، وأيضا :

Estoire d'Eracles, P. 434; Les Gestes des chiprois, P. 740; Matthew Paris, English History, Vol I, P. 491; Amadi, Chraniqu es, Vol.I,P. 198.

(١) عن أساليب هذا الخلف وتطوره راجع :

ابن الجوزى : المصدر السابق، ج ٨، ص ٧٥٣، ٧٦٠، تابو شامه : المصدر السابق، ص ١٧٨، ابن واصل : المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٤٩-٣٥٤، ٣٥٨-٣٥٩، أبو القدا : المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٤-١٧٥، الذمى : المصدر السابق، ج ٢، ص ١٤٨-١٥٠، ابن الوردي : المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٥-٢٥٧، ابن كثير : المصدر السابق، ج ١٣، ص ١٦٦-١٦٧، المقرئى : المصدر السابق، ج ١، قسم ٢، ص ٣١٩، ٣٢١-٣١٤، أبو الحاسن : المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٢٢-٣٢٥.

ذلك، أن الغرب الأوروبى نارت ثأثرته، واخذ يعد العدة للقيام بحملة صليبية جددى . وفى هذا الصدد بذل البابا انوسنت الرابع أقصى جهده لحث ملوك وامراء الغرب الأوروبى للمشاركة فى تلك الحملة المرتقبة^(١) . وقد استجاب الملك الفرنسى لويس التاسع Louis IX (١٢٢٦-١٢٧٠ م / ٦٢٦-٦٦٩ هـ) لدعوه البابا، واستعد للرحيل إلى الشرق الأدنى^(٢) . ولما كان البابا على علم تام بأهمية مشاركة الجماعات الرهبانية العسكرية بصفة عامة، والداوية بصفة خاصة فى تلك الحملة، لذا اصدر عدة مراسيم فى الفترة من الاثنين ٢ يناير ١٢٤٥ م / مستهل شعبان ٦٤٢ هـ، وحتى الاثنين ٢٦ نوفمبر ١٢٤٦ / ١٥ رجب ٦٤٤ هـ، يأمر فيها رجال الدين فى الغرب اللاتينى، والشرق الأدنى، بتقديم كل عون لداوية، وعدم فرض أية ضرائب عليهم^(٣) . كما تلقى الداوية فى تلك الفترة العديد من الهبات والمطايا من بعض ملوك وامراء الغرب اللاتينى^(٤) فجمعت لديهم مبالغ كبيرة من المال، وضعت تحت تصرف مقدمهم وليم دى سوناك، ونائبه فى فرنسا رينودى فيشيه، الذى شارك الملك الفرنسى فى الإعداد للحملة المرتقبة، وتوجه مع جيشه، على رأس فرقة كبيرة من الداوية إلى ميناء اللمسون القبرص فى سبتمبر ١٢٤٨ م / جمادى الثانى ٦٤٦ هـ^(٥) .

وما أن علم المقدم وليم دى سوناك بتوجه الملك الفرنسى إلى الشرق، حتى صحب عدداً كبيراً من فرسان جماعته، وتوجه إلى جزيرة قبرص، لاستقبال ملك فرنسا، والانضواء تحت لوائه^(٦) . وكل هذا يوضح أنه بالرغم من الهزائم المتتالية التى (١) عن دور البابا انوسنت فى تلك الفترة، راجع : جوزيف نسيم : المدوان الصليبي على مصر، هزيمة لويس التاسع فى المنصورة وفارسكور، الاسكندرية ١٩٦٩، ص ٥٤-٥٨ .

(2) Jainville, J., Histoire de Saint Louis ed. Wailly, M.N., paris, 1874, P.62; Matthew Paris, English Hisory, Vol. II, PP. 214-215 .

(3) Bulles Pour L'Order du Temple, dans, R.O.L., Tame, Xi, No., XXv II-XXX, PP: 423-425 .

(4) Matthew of Westminater, The Flowers, Vol. 2, p. 301 .

منى بها افراد جماعة الفرسان الداوية فى السنوات الاخيرة السابقة الا أنهم ظلوا يمارسون ودرهم فى الصراع الصليبي الاسلامى، ويرجع ذلك إلى تأييد وتشجيع البابوية فى روما لهم، وارسال الإمدادات اليهم بصفة مستمرة من مراكزهم المنتشرة فى الغرب .

ويذكر بعض المؤرخين الغربيين، أن الملك الفرنسى أثناء تواجده فى جزيرة قبرص، طلب من مقدمى الداوية والاستبارية نيل الحقد والكراهية بينهما، والتكاتف سوريا النجاح حملته^(١). ولعل تلك الاشارة توضح أن الملك لويس كان على علم تام بما جرى بين الداوية والاستبارية من خلاف وصراع، وكان هذا من أهم الاسباب التى أدت إلى أحداث العديد من الانتكاسات للصليبيين فى الشرق الأدنى إلى جانب عوامل أخرى عديدة متداخلة فى بعضها، ومن ثم اراد الملك أن يتجنب كل ذلك، فأصدر تلك النصيحة لهم . وايضا لانه كان شديد التدين حتى لقد رفع بعد موته الى مرتبة القداسة واصبح يعرف بالقدیس لويس، وكان يعز عليه ان يرى جماعتين رهبانيتين تتناحran حول امور دنيوية، فى وقت كانت فيه اوربا تتسم بالتمصب الشديد

أخذ الصليبيون يستعدون لمغادرة جزيرة قبرص، والابحار صوب الشواطىء المصرية، فنظم الداوية صفوفهم، وجعلوا رينودى فيشيه مارشالا لهم^(٢) ولكن ما ان ابهر الأسطول الصليبي من الجزيرة، حتى هبت فى مايو ١٢٤٩م / صفر ٦٤٧هـ عاصفة عاتية ادت إلى انحراف بعض السفن الصليبية إلى ميناء عكا، وجنوح بعض سفن الداوية إلى قلعتهم فى عثليت^(٣) بينما واصل الجزء الاكبر من الأسطول الصليبي تشاركه بعض سفن الداوية، ابحاره، حتى رسا قبالة مدينة

(1) Matthew Paeis, English History, Vol. II, P 307; Les Gestes des Chiprois, Ibid; Amadi, Ibid

(2) Regesta regeni Hierosolymitani, Doc. 1183

(3) Joinville, Histoire de st. Louis, P.82, Les Gestes, Ibid; Estoire d'Eracles, P. 437; Amadi, Ibid Rothelin, Continuation, P 580; Wiegler, Op. Cit., P 257

دمياط فى المنطقة التى تعرف باسم جزيرة دمياط فى يوم ٤ يونيو ١٢٤٩م / ٢٠ صفر ٦٤٧هـ ، وسرعان ما سقطت المدينة فى يد الصليبيين^(١) .

وانفرد المؤرخ متى الباريسى من بين المؤرخين الغربيين القدامى بالإشارة إلى أنه بعد سقوط دمياط، جاءته الأخبار بأن أحد القواد المسلمين . والذي كان انداك يتولى حكم مدينة لاقاهرة، قد دخل السجن الذى كان يوجد به اسرى الداوية والاستبارية من موقعة غزه، وقال لهم : سوف ابوح لكم بسر، ولكن قبل أن أكشفه لابد أن تؤدوا اليمين بكنتم هذا السر، ومساعدتى على التخلص من سلطان مصر، الذى يعانى من وطاه المرض، لاننى اكن كل حقد وكراهية^(٢) .

(١) لم نشر المصادر الغربية أو العربية عن دور الداوية فى الاستلاء على مدينة دمياط، وربما يرجع ذلك إلى أن الصليبيين قد استولوا على تلك المدينة بدون قتل . راجع :
ابن الجوزى : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٧٢، ابو شامة ك الذيل على الروضتين، ص ١٨٣، ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول، ص ٢٥٨، ابن واصل : مفرج الكروب، (مخطوط)، ج ٢، لوحة ٢٥٦-٢٥٧، اليونىنى : ذل مرآة الزمان، الدكن (الهند) ١٩٥٥ ج ١٢، ص ٢٠٦-٢٠٧، ابن ابيك : كنز الدرر، ج ٧، قسم ٤، لوحه ٢٩٥-٣٠٠، در التيجان، ورقة ٥٦٧، النويرى : نهاية الارب، ج ٢٧، لوحة ٩٥، ابو الفدا : المختصر، ج ٣، ص ١٧٨-١٧٩، الذهبى : دول الاسلام، ج ٢، ص ١٥٢، الكتبى : عيون التواريخ (مخطوط) ج ٢٠، لوحه ١٨، ابن كشير : البداية، ج ١٣، ص ١٦٧، ابن دقان . نزه الانام، لوحه ٧١، الجهر الثمين، ورقه ١٠٢، ابن الشحنة : روض المناظر، ورقة ١٥٢، المقرئى : السلوك، ج ١، قسم ٢ ص ٣٣٤-٣٣٥، العيىنى : عقد الجمان، ج ٢١، ، ورقة ٥٤٧-٥٤٨، ابوالحسن : التاجم الزاهرة، ج ٦، ص ٣٣٠، ابن بهادر : فتوح النصر ، ورقة ١٥٤-١٥٥، بامخرمه : قلاعه النحر، ج ٥، ورقة ٢٦٣ وأيضاً :

Joinville, Histore de St. Louis, p. 90; Estoire d'Eracles, P. 437; Les Gestes des chiprois, P. 741; Rothelin, Continuation, P. 589. Amadi, Chroniquas, P. 199; Wiegler, The Infidel Emperor, P. 257,

(2) Matthew Paris, op. Cit, PP. 361-392 .

أما المصادر العربية فقد روت أن النائب في القاهرة آنذاك كان الأمير حسام الدين بن ابي علي بن محمد، وإن علاقته بالصالح نجم الدين تتسم بالود والاخلاص^(١). واتخذت المصادر العربية إلى أن العلاقة بين الصالح نجم الدين والأمير فخر الدين يوسف، قد ساءت للغاية في تلك الفترة، نظراً لتهاون الأخير في الدفاع عن مدينة دمياط وعلم الأول أن فخر الدين كان يستعد للوثوب على السلطة مستغلاً فرصة مرض الصالح نجم الدين^(٢). وقد عقد المؤرخ ابن واصل مقارنة بين

(١) كان الأمير حسام الدين بن ابي علي بن محمد بن أبي علي الهذلي، من أشهر قواد الملك المظفر تقي الدين صاحب حماه، ولكن عندما وقع الخلف بينهما، اتصل بالأمير حسام بالصالح نجم الدين أيوب عام ٦٢٦هـ/١٢٢٨م وصار من أقرب المقربين إليه حتى وفاه الملك الصالح في عام ٦٤٧هـ/١٢٤٩م / راجع :

ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٥٤-٧٨٢-٧٨٣، ابن المديم : زبدة الحلب، ج٣، ص ١٩٣، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٤، ص ٢٥٩، ج٥، ص ١٨٩، ٢١٠-٢١٣، ٢١٣-٢١٣، ٢٣٥-٢٣٨، ٢٤٢-٢٤٣-٢٣٩، ٢٣٤، ٣٣٧، ٣٣٩-٣٤٠، ٣٥٠-٣٤٩، ٣٧١، ٣٦١-٣٦٢، ٣٦٩-٣٧٠، ٣٧٢-٣٧٦، ج٢ (مخطوط) لوحه ٣٧١، النويري : نهاية الارب، ج ٢٧، لوحه ٨١-٨٢، ٨٤، ٩٥، ابو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٧٢-١٧٦، ابن الوردي : تتمه المختصر، ج٢، ص ٢٤٤، ٢٤٦، ٢٥٣، ٢٥٥، ٢٥٧-٢٥٨، ٢٦٦، المقرئ : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٢٨١، ٣١٤، ٣١٦، ٣١٨، ٣٢١، ٣٢٤، ٣٢٦، ٣٢٨، ٣٣٠، ٣٣٢، ٣٤٢-٣٤٣، المعين : عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٤٩٢-٤٩٣، ابو الحاسن : النجم الزاهر، ج٦، ص ٣٢٣-٣٢٦، ٣٣٦ .

(٢) ابن الجوزي : المصدر السابق، ج٨، قسم ٢، ص ٧٧٣-٧٧٤، ٧٧٦، ابن المبري : تاريخ مختصر الدول، ص ٢٥٩، البيهقي : ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص ٢٠٦-٢٠٧، ابن ابيك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٤، وه ٣٠٠، النويري : المصدر السابق، ج٢٧، لوحه ٩٥، ابو الفدا : المصدر السابق، ج٣، ص ١٧٩-١٨٠، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١٥٢، العمري : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٣، لوحه ٢٦٦-٢٦٧، ابن الوردي : المصدر السابق، ج٢، ص ٢٦٣، ابن دقمان : الجواهر الثمين، ورقة ١٠٢، المقرئ : المصدر السابق : ج١ قسم ٢، ص ٣٣٦، المعين : المصدر السابق، ج٢١، ورقة ٥٤٨، ابو الحاسن : المصدر السابق، ج٦، ص ٣٣٠، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ١٥٥-١٥٦ .

سقوط دمياط على زيام حملة جان دي برين، وبين سقوطها عندما عهد للأمير
فخر الدين امر الدفاع عنها في الفترة الاخيرة^(١).

واذا كانت هناك قرائن تدین الأمير فخر الدين اشار اليها المؤرخ المعاصر له ابن
واصل^(٢)، وجعله اقرب ما يكون للشخصية التي أشار اليها المؤرخ متى الباريسي،
فهناك مواقف اخرى تبعده كل البعد عنها. منها أن هذا الامير لم يقول اطلاقا
منصب حاكم القاهرة، كما زنه لم يستول على مقاليد الحكم في الفترة ما بين
وفاه الصالح نجم الدين ايوب / شعبان ٦٤٧هـ / نوفمبر ١٢٤٩، وحتى استشهاده
في ساحه الرغى وهو يجاهد ضد الصليبيين داخل مدينة المنصورة^(٣).

لذا يمكن القول انه اذا كانت الشخصية الاسلامية التي أشار اليها المؤرخ متى
الباريسي في رواية تنطبق على الأمير حسام الدين، عندئذ تصبح هذه الحادثة غير
صحيحة، اما عن تطابق تلك الشخصية على الأمير فخر الدين، فهذه مسألة ليس
من السهل البت فيها برأى قاطع، نظرا لتباين مواقف هذا الأمير من جهة واختلاف
الروايتين من جهة أخرى، ولان المؤرخ متى الباريسي لم يكن شاهد عيان لتلك

(١) ابن واصل : مفرج الكوارب، ج٢، لوحة ٣٥٧.

(٢) انظر : ابن واصل : مفرج الكروب، نفس الموضع.

(٣) ابن الجوزي : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٧٤، ٧٧٥، أبو شامة : الذيل على الروضتين،
ص ١٨٣، ابن العبري : تاريخ مختصر الدول، ص ٢٥٩، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، لوحة
٣٥٩-٣٦٤، اليونيني : ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص ٢٠٨، ابن ابيك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٤،
لوحة ٣٠٠، ٣٠٤، الذهبى : دول الاسلام، ج٢ ص ١٥٢-١٥٣، المصرى : مسالك
الابصار، ج٢٧، قسم ٣، لوحة ٢٦٧، ٢٦٩، ابن الوردي : تتمه المختصر، ج٢،
ص ٢٦٣-٢٦٤، الكتبي : عيون التواريخ، ج٢٠، لوحة ١٧-١٨، ابن كثير : البداية، ج١٣،
ص ١٦٧، ابن دقمان : نزهة النام، لوحة ٧٩، ٧٠، والجوهر الثمين، ورقة ١٠٣-١٠٤، المقرئ
: السلوك، ج١، قسم ٢ ص ٣٣٩-٣٤٦، العيني : عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٥٥١-٥٥٤،
ابوالحسن : النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٣٣٠، ٣٦٤، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ١٥٧ -
١٢٥٩، ابن ابى السرور : عيون الاخبار، ورقة ١٦٣.

الاحداث انما اعتمد على الروايات الشفوية وبعض الخطابات التى تصل اليه ، والتي كانت بها كثير من المبالغات ، وعلى هذا يجب علينا أن نأخذ ماذكره متى الباريسى فى هذا الصدد بشيء من الحذر والحيطه .

وكيفما كان الامر ، فقد انفرد المؤرخ متى الباريسى ، مرة أخرى ، بالإشارة إلى أنه بعد سقوط مدينة دمياط ، ارسل الداوية بعض التقارير الكاذبة ، والتي جاء بها أن مدينة القاهرة قد سقطت فى يد الصليبيين ، وأن المسلمين قد اخوا مدينة الاسكندرية ، وعقدوا العزم على مغادرة مصر ويفسر متى الباريسى أسباب قيام الداوية بترويج تلك الاشاعات بقوله : أنهم كانوا ياملون أن يصدقها رجال الغرب اللاتينى فيسرعون بالتوجه إلى الشرق الأدنى ، وعندئذ يحصل الداوية على أموال مضاعفة منهم ، مظهراً لاشتغالهم باعمال نقل الحجاج المسيحيين من الغرب اللاتينى إلى الشرق الاسلامى آنذاك . ويضيف المؤرخ متى الباريسى بأنه سرعان مما اتضحت الأمور ، ووضح للجميع مدى بهتان تلك الاتساعات فعم السخط على الداوية^(١) . ولعل تلك الاشارة من جانب مؤرخ لاتينى توضح بشكل غير مباشر انه كان يوجد فى الغرب الاوروبى رأى عام معارض لفكرة الحروب الصليبية من جهة ، ومن جهة أخرى تؤكد حقيقة الدور الذى كان يقوم به افراد جماعة الفرسان الداوية فى تلك الفترة والقائم على اساس العمل من أجل مصلحة تلك الجماعة دون ماعاة لاي قيم او مبادئ .

على أية حال ، بعد أن استولى الصليبيون على مدينة دمياط ، وفدت اليهم سفن الداوية التيب كانت قد انحرفت إلى قلعة غليث^(٢) ، واخذ الجميع يستعدون لمغادرة دمياط ، والتقدم صوب مدينة القاهرة ، واما أن علم الأمير فخر الدين بأنباد هذا

(1) Matthew Paris, English History, Vol. II, PP. 319, 361, 343.

(2) Les Gestes des chiprois, P. 741.

التحرك الصليبي، حتى أخذ يحرض المسلمين على مجاهدة الصليبيين^(١) وبعد
 المدة للتصدي لهم^(٢) وعندما اتجه الصليبيون إلى المنطقة الواقعة بين فارسكو
 وشاررماساح قام المسلمون في يوم الأربعاء ١٨ ديسمبر ١٢٤٩ م / مستهل رمضان
 ٦٤٧ هـ . بمناوشة مؤخرة الجيش الصليبي، والتي كان الداوية قد انطوا بحمايتها،
 وتمكن أحد المسلمين من اصابه فارس من الداوية، فسقط الأخير امام جواد
 الماريشال رينودي فيمسيه . عندئذ امر الماريشال قواته بالتوقف وشن الهجوم على
 المسلمين وتبعضهم، على الرغم من ان الملك الفرنسي كان قد اصدر اوامره بعدم
 التوقف زفناد الزحف، وعندما وصل الصليبيون الى ترعة بحر اشوموم واقاموا
 محسركم على ضفة النهر، اخذ الأمير فخر الدين بدفع الفرق الاسلامية، لمناوشة
 الصليبيين وفي يوم السبت ٢٥ ديسمبر ١٢٤٩ م / ١٨ رمضان ٦٤٧ هـ، وبينما
 كان الصليبيون يتنازلون طعامهم، شن المسلمون جوما مفاجئا على المعسكر
 الصليبي، فتصدى لهم فرسان الداوية، واجبروهم على الارتداد. ومع ذلك لم ينفط
 الأمير فخر الدين من مجاهد الصليبيين، ففي يوم الخميس ٢٠ يناير ١٢٥٠ / ١٤
 شوال ٦٤٧ هـ عبرت القوات الاسلامية بحر اشوموم، وشتت هجوما مباغتاً على
 المعسكر الصليبي من كافة جهاته، ونجحت في اسر عدد كبير من الصليبيين من
 بينهم ثلاثة من فرسان الداوية^(٣) . وكل هذا يوضح أن الأمير فخر الدين، لم يتوانن

(١) ابن واصل : مفرج الكرب، ج٢، لوجه ٣٦٤، اليوناني : ذيل مرآة الزمان ج٢، ص ٢٠٨، ابن
 اييك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٤، لوجه ٣٤، درر التيجان ورقة ٥٦٧، ابو الفدا : المختصر، ج٣،
 ص ١٨٠، الذهبي : دول الاسلام، ج٢، ص ١٥٢، المقرئبي : الملوك، ج١، قسم ٢،
 ص ٣٤٦، العيني : عقد الجمان، ج١، ورقة ٥٥٦، ابن بهادر : فتح النصر، ورقة ١٥٧ .

(٢) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر، ص ١٤٥ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكرب، ج٢، لوجه ٣٦٤-٣٦٥، ابو شامة : الذيل على الروضتين، ص ١٨٣،
 اليوناني : ذل مرآة الزمان، ج٢، ص ٢٠٨-٢٠٩، ابن اييك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٤، لوجه
 ٣٠٤، ٣٠٦، ابو الفدا : المختصر، ج٢، ص ١٨٠، ابن الوردي : تنبيه المختصر، ج٢، ص
 ٢٦٤، المقرئبي : الملوك، ج١، قسم ٢، ص ٣٤٧-٣٤٨، العيني : عقد الجمان، ج١،
 قسم ٢، ورقة ٥٥٦، وايضا :

Letter of Williom de Sonnac, i8n, Addison, Templars, P. 176; Joinville, Histoire de St. Louis, P. 102, 108, 100, Matthew Paris, English History, Vol. II, PP. 367-369; Estoire d'Eracles, PP. 737-438; Wiegler, The Infidil Emperor, P. 258; Amadi, Chroniques, Vol. I, PP. 199-200; Rotheiln, Continuation, PP. 597-598, 602.

الدفاع عن أرض مصر في تلك الفترة، وعن مجاهدة الصليبيين، واسر فرسانهم، ولرسالهم إلى القاهرة لرفع الروح المعنوية عند المصريين .

ظل الصليبيون في معسكرهم قبالة المسلمين، وبينهما بحر اشموم، إلى أن دلهم أحد الأعراب على مخاضة لعبور البحر . وعندئذ قسم الملك لويش جيشه إلى ثلاث فرق، تقدمهم طليعة من الداوية والاستبارية، ووضع خطته على أساس أن تعبر الطليعة مع الفرقة الأولى بقيادة أخيه روبرت أميراً رتوا Robert Conte Arois ، وبشن رجالها هجوما مباغتاً على المعسكر الرسلامي، ويشتبكون مع المسلمين في قتال موقت، لحين وصول بقية الفرق الصليبية، لكن هذه الخطة لم تنفذ بهذا فيرها مما أدى إلى فشلها، وهزيمة الصليبيين . وفي فجر الثلاثاء ٨ فبراير ١٢٥٠م / ٤ ذي القعدة ٦٤٧ هـ، نجح الداوية في شن هجوم مفاجيء على المعسكر الاسلامي، وقتلوا عددا كبيرا من المسلمين من بينهم الأمير فخر الدين، كما استولوا على ما تركه المسلمون من خيام وعتاد بعد أن توجهوا إلى مدينة المنصورة^(١) . وبذلك يكون الشق الأول من خطة الملك لويس قد نجح عند هذا

(١) ابن الجوزي :مآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص٧٧٤، ٧٧٦، ابن المبري : تاريخ مختصر الدول، ص٢٥٩، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٢، لوحة ٢٦٦، اليوناني : ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص٢٠٩-٢١٠، ابن ابيك : كنز الدرر، ج٧، قسم ٤، لوحة ٣٠٦، النويري : نهاية الارب، ج٧، لوحة ٩٩، ابو الفدا : المختصر، ج٣، ص١٨٠، الذهني : دول الاسلام، ج٣، ص١٥٢، العمري : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٣، لوحة ٢٦٩، ابن الوردى : تحفة المختصر، ج٢، ص٦٤، الكتبي : عيون التواريخ، ج٢٠، لوحة ١٨، ابن كثير : البداية، ج١٣، ص١٦٧، ابن دقمان، نزه الانام، لوحة ٧٨، المقرئبي : السلوك، ج١، قسم ٢، ص٣٤٩، العيني : عقد الجمان، ج٢١، ورقة ٥٥٧، ابوالحسن : النجوم الزاهرة، ج٦، ص٣٦٤، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ١٥٧ راجع أيضا :

Letter of williom de Sonnac, in Addiron, Templars, P. 176; Joinville, History de St, Louis, P. 118, Estoire d'Eracles, P. 347; Wiegler, The Infidel Emperor, P. 258, Amadi, Chroniques, Vol. I, P. 200; Rothelin, Continuation, P. 604, Matthew Paris, English History, Vol. II, P. 368 .

الحد، ويكون الأمير فخر الدين قد استشهد في ساحة القتال بعد أن محى عن جبينه وصممه العار التي لحقت به منذ أن تخلى عن مدينة دمياط^(١).

ويرسم المؤرخ متى الباريسى صوره واضحة لمجريات الأحداث بعد ذلك بقوله أن الضرورة كانت تقتضى على المقدمة أن تنتظر وصول بقية الجيش طبقا لخطة الملك لويس، ولكن بعد هذا الانتصار، طلب الأمير روبرت من الداوية الاسراع فى تتبع المسلمين داخل مدينة المنصورة، فرد عليه وليم دى سوناك مقدم الداوية، طلب منه التريث حتى تسترد جيادهم انفاسها، ويرى فرسانه ظمأ هم، وحتى يقبل الملك بمن معه، ويأخذوا منه المشورة. وبين مقدم الداوية للأمير روبرت عدم جدوى تتبع المسلمين فى تلك الفترة بقوله: ان فرار الكثير منهم على تلك الصورة، سوف يثير حماسة بقية الجيش الاسلامى، وخاصة الفرسان خفيفى الحركة، الذين قد يشكلون خطراً على الجيش الصليبي المنقسم، وان المسلمين لن يتركوهم يدخلون مدينة المنصورة بسلام لانهم سوف سهبون عن بكره ايهم للدفاع عن ارضهم وذويهم فلم يقتنع اميرارتوا بتلك النصائح، وظن أن هذه خدعة من خدع الداوية، ورد على مقدم الداوية بالقول بأن الداوية والاستبارية اعتادوا على الغدر والخديعة، وكان ذلك من زسباب ضياع ما حققه اللاتينيين فى الشرق، وأن فرصة الانتصار على المصريين أصبحت قاب قوسين أو ادنى واستطرد قائلا: إن هاتين الجماعتين تحاولان بأساليهما الخداعة منع ذلك، لما فيه ضياع لنفوذهم وأخذ يذكرهم بأنهم سبق أن تحالفوا مع المسلمين، ووقفوا بفتاد ضد الامبراطور فرديك وأنهم يخفون نواياهم الخبيثة وراء ثياب الدين، وعندئذ رد عليه مقدم الداوية مدافعا عن جماعة بقوله: أيها الأمير، لتعلم جيدا بأننا لانخفى نوايانا ابدا، وأن كنا نقوم بما ذكرت فلماذا اذن نرتدى ثوب التدين، الم تؤدى مثل هذه الاعمال الى اضرار لكنيسة، وضياع لا رواحنا، وسوف نبرهن لك هذا الان. وفى تلك اللحظة التفت مقدم الداوية، الى حامل رايه جماعة، مخاطبا اياه: ارفع رايتنا، ولانطويها ابدا، ثم اصدر

(١) جوزيف نسيه. المدوان الصليبي على الشام، ص ١٦٤-١٦٥.

اوامره لبقية فرسانه بالتقدم صوب مدينة المنصورة، وعدم التراجع مهما حدث^(١).
 وجددير بالذكر أن الخطاب الذي ارسله وليم دى موناك الى روبرت سانفوردر robert
 Sanford ناثية ه في إنجلترا، قد تضمن هذا الحوار مجعلا مع اختلاف طفيف في
 بعض العبارات، ولكن تحمل نفس المعنى^(٢). اما المؤرخ روتلان فيشير الى حوار
 آخر، طرفاه الأمير روبرت واحد قواد الداوية ويدعى جيل Giles والذي دافع عن
 جماعته بعدما رماهم أميرارتوا بالجن بقله : منرى أننا لا نهاب الموت، وسوف
 نمضى قدما إلى القتال ولن نتراجع ابدا، ولكن أعلم جيدا، بأن القوات المسيحية
 لن تعود ساله من تلك المعركة^(٣). ومن المرجح أن هذه العبارة قد صدرت عن
 الفارس جيل تعقيا على الحوار الذى دار بين الأمير روبرت ومقدم الداوية .

ومن الحوار سالف الذكر يتضح أن الصليبيين كانوا على علم بما آلت اليه
 سياسة الداوية فى تلك الفترة، والقائمة على أساس مراعاة مصالحهم قبل أى شىء
 آخر، وعلى هذا أخذ الفرخ تشككون فى أى عمل يقبل عليه أفراد تلك الجماعة،
 وسوف يكون لهذا الانطباع عواقب وخيمة على الصليبيين والداوية معا. كما يتضح
 أيضا، أن الداوية كانوا على علم تام بأساليب المسلمين العسكرية، ولعل ذلك يرجع
 إلى الخبرة التى اكتسبها أثناء صراعاتهم الطويل مع المسلمين .

وثمة تساؤل يطرح نفسه هنا هو : اذا كان الداوية عل يعلم بأن تلك المعركة
 لافائدة ترجى من ورائها، فلماذا اقبلوا على القتال، ومشاركة الأمير روبرت فى
 زحفة صوب مدينة المنصورة ؟ ويجيب المؤرخ شارل ارمان على هذا التساؤل
 بالاشارة إلى أن صفة الجبن والخداع، والتى رعى بها الامير الداوية، كانت السبب
 الرئيسى الذى جعل الداوية يخوضون غمار تلك المعركة، لأنهم ارادوا أن يستردوا
 ماء وجههم أمام من معهم من الصليبيين^(٤). أو المعلم وضخوا فى الحسبان احتمال

(1) Matthew Paris, English History, Vol. II, PP. 368-369 .

(2) Letter of Williom de Sonnac, in Addison, Templars, pp. 176-177.

(3) Rothelin, Continuation, P. 604 .

(4) Oman, A. History of the Art of War in the Missile Ages, New York, 1924, P.347 .

أحراز النصر على المسلمين فلا ينفرد به أميرأتوا دونهم إذا امتنعوا عن الذهاب معه
 سار الداوية مع فرقة روبرت، واقتحموا مدينة المنصورة، في الوقت الذي كان
 المسلمون بقيادة الزمير بيمرس البند قداري، قد استعدوا لملاقاة الصليبيين، فتبعوهم
 في شوارع المدينة الضيقة، ونجحوا في القضاء عليهم بعدما قتل الأمير روبرت،
 وأعداد كبيرة من فرسان الصليبيين، وأصيب المقدم ولیم دی سوناك بجراح بالغة،
 وفقد أحد عينيه، ونجح في الفرار بمن تبقى معه من الداوية، وعاد إلى الملك لويس
 التاسع ليقص عليه ما جرى^(١).

وقد اختلفت آراء المؤرخين حول عدد من تبقى من فرسان الداوية عقب تلك
 المعركة. فهناك فريق يتكون من متي الباريسي، وولیم دی نائجي، وروجلر،
 « وحواليات الأراضي المقدسة »، يرون أنه لم ينح من الداوية سوى فارسين فقط من
 بينهم مقدم الجماعة^(٢)، وقد ايدهم في ذلك المؤرخ الكتبي^(٣). بينما يشير المؤرخ

(١) ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٧٤، أبو شامة: الذيل عليالروستين، ص ١٨٣، ابن
 العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٢٥٩، ابن واصل: مفرج الكروب، ج٢، لوحة ٣٦٦،
 اليونيني: ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص ٢١٠، ابن أليك: كنز الدرر، ج٧، قسم ٤، لوحة
 ٣٠٦، النويري: نهاية الأرب، ج٢٧، ولحه ٩٢-٩٣، أبو الفدا: المختصر، ج٣، ص
 ١٨٠، الذهبي: دول الاسلام، ج٢، ص ١٥٢، المعري: مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٢،
 لوحه ٢٦٩، ابن الوردي: تكملة المختصر، ج٢، ص ٢٦٤، الكتبي: عيون التواريخ، ج٢،
 لوحه ٢٢-٢٣، ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ١٦٧، ابن دقمان: نزهة الأنام، لوحه ٨٠، ابن
 الشحنة: روض المناظر، ورقه ١٥٣-١٥٤، المقريزي: السلوك، ج١، قسم ٢،
 ص ٣٥٠-٣٥١، المعين: عقد الجمان، ج٢، ورقة ٥٥٧-٥٥٨، أبوالحسن: النجوم الزاهرة،
 ج٢، ص ٣٦٤، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ١٥٨-١٥٩، ايضاً:

Letter of William de Sonnac, in Addisom Templars, P. 177; Joinville, Histoire de St, Louis; PP. 120-122; Estaire d'Eracles, P. 437; Amadi, Chroniques Vol, I, P. 200, Rothclin, Continuation, PP. 604-606; Weigler, The Infidel Emperor, P. 258; Guillelmi de Nangico, Chronicon, in, R.H.G.F., Vol. xx, P. 790; Annales de Terre Sainte, in, A.O.L., Vol II, Part. 2, P. 443; Matthew Paris, English History, Vol. II., PP. 372-373

(2) Matthew Paris, op. Cit, Vol.II,p. 373; Guillelme de Nangico, id; Wiglar, Ibid; Annales de Terre Sainte, Ibid.

(٣) الكتبي: عيون التواريخ، ج٢٠، لوحه ٢٣.

روتلان انه لم ينتج سوى أربعة أو خمسة من فرسان فرقة الداوية التي كان قوامها مائتين وتسعين فارساً^(١). أما المؤرخ جوفانفيل قد أشار بان ثلة قليلة من الداوية قد نجحت في الفرار مع مقدمها وليم دى سوناك^(٢). بينما اشار كل من صاحب كتاب تاريخ هرقل والمؤرخ امادى، بانه لم ينتج احد من الداوية في تلك المعركة^(٣). ونحن نرجح رأى الفريق الأول، الذى يدعمه الخطاب الذى أرسله وليم سوناك إلى نائبه روبرت سانفورد .

وعن أسباب هزيمة الصليبيين بصفة عامة والداوية على وجه الخصوص في تلك المعركة، يتضح ان تهور فرسان الداوية بعد سماعهم التأنيب اللاذع من جانب الامير روبرت، قد دفع بهم الى التهلكة. يضاف إلى ذلك أن أجيادهم كانت في حالة يرثى لها نظرا للإجهاد الشديد الذى ألم بها عندما عبرت الخاضة وباغتت المعسكر الإسلامى على الضفة الجنوبية لبحر اشموم . وفوق كل هذا وذاك، كان تفرقهم داخل شوارع المنصورة الضيقة . هى الفرصة التي اغتتمها المسلمون آنذاك. اذ استغلوا حالة المجز عن الحركة والمناورة التي كانوا عليها، والحققوا بهم خسارة كبيرة . كما يجب ألا يفوتنا في هذا المجال الإشارة الى تكاثف الشعب المصرى داخل مدينة المنصورة مع جيشه، ومساهمته في تحقيق النصر على افراد تلك الفرقة

أما عن نتائج تلك المعركة، والمتعلقة ايضا بالداوية محوّر هذه الدراسة فقد كان للهزيمة الثقيلة التي منى بها افرادها أكبر الأثر على عدم اقبالهم على المشاركة في أى هجوم صليبي على المسلمين في تلك الحملة، اذ التزموا بسياسة الفاع، واقاموا المتراس حول معسكرهم خشية أى هجوم من قبل المسلمين^(٤) ولايفوتنا في هذا المجال أن بعض المؤرخين العرب قد تنبهوا إلى نتائج المعركة السابقة، وأنها كانت بمثابة ضربة قاصمه للصليبيين، جعلت الحملة تدنو من نهايتها وفشلها الذريع .

(1) Rothelin, Continuation, P. 606 .

(2) Joinville, Histoire de St.Louis, P. 126 .

(3) Estoire d'Eracles, P.437; Amadi, Chroniques, Vol. I, P. 200.

(4) Joinville, Histoire de St. Louis, P. 146 .

فوصفوا تلك المعركة بانها مقدمه النصر، مفتاح الظفر^(١) .

ويذكر المورخ جوفانفيل أن المسلمين قد استغلوا ما الت اليه احوال الداوية
أنداك، فظلوا يلقون على معسكرهم النيران حتى صباح يوم الجمعة ١١ فبراير
١٢٥٠م / ٧ ذى القعدة ٦٤٧هـ، وقد ادى ذلك إلى اشتعال بعض خيام الداوية،
وبعض المتاريس الخشبية التي اقاموا . وما ان انشغل الداوية بمحاولة اطفاد النيران،
حتى شن المسلمون هجوما عليهم، وقتلوا الكثير منهم، بينما اصيب المقدم ولیم
دى سوناك، وفقد عينه الاخرى، ثم مات متأثرا بجراحه^(٢) . وخلفه وينودى فيشية
في رئاسة جماعته، بينما أصبح اتين دى اوتوكورت Etienne d'otricort ماريشالا
لها^(٣)

وسرعان ما ألت بالصلبيين هزيمة كبرى عند قرية فارسكو في مساء يوم
الثلاثاء ٥ ابريل ١٢٥٠م / مستهل المحرم ٦٤٨هـ، وتم اسر الملك الفرنسي لويس
التاسع، ووضع في ذار كاتب الانشاء فخر الدين بن لقمان بمدينة المنصورة^(٤)
وتشير بعض المصادر الغربية، أن المسلمين حاولوا الضغط على الملك لويس أثناء
اسره، وطلبوا منه تسليم قلاع الداوية والامبتارية في الشام، بالرفاضة إلى مدينة
دمياط للمسلمين، مقابل اقتداء اسرى الفرنج واكنوا يعدون بالآلاف ولكن الملك
الفرنسي رفض هذا المطلب، بحجة أن الداوية والامبتارية قد أقسموا عند استلامهم
للتلك القلاع بالآ يتنازلوا عنها لأقتداد أحد^(٥) . بينما لم تشر المصادر العربية إلى
تلك الحادثة . ومع ذلك يمكن أن نقول ما اردته بعض المصادر الغربية في هذا

(١) ابن واصل : مفرج الكرب، ج٢، لوحة ٣٦٦، المقرئى : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣٥١ .

(2) Joinville, Op. Cit., PP. 146-147 .

(3) Regesta regni Hieroslymitni, Doc. 1191 .

(٤) جوزيف نسيم : المدوان الصليبي على مصر، ص ١٨٩-٢٠٤، محمد مصطفى زياده : جملة لويس

التاسع على مصر، هزيمة في المنصورة، القاهرة ١٩٦١، ص ١٧٢-١٧٣ .

(5) Joinville, Histoire de St. Louis, P. 184; Wiegler, The Infidel Em-
perrar, P. 260; Rothelin, Coinuation, PP. 616-617 .

الصدد، على اعتبار ان تلك القلاع كانت تشكل تهديدا للمسلمين . وقد انتهت المفاوضات بين الجانب الاسلامي والصليبي، بتمهد الملك الفرنسي بدفع ثمانمائة دينار، ورد مدينة دمياط للمسلمين^(١). مقابل اطلاق سراحه هو والآسرى الصليبيين عانى الملك الفرنسي الكثير في سبيل توفير المال المطلوب، لذا ارسل المؤرخ جوانفيل إلى فرضان الداوية، الذي تم اطلاق سراحهم، لكي يطلب منهم مبلغ ثلاثين الف دينار فرفض المارشال اتين أو تركورت ان تقوم جماعة بدفع هذا المبلغ، ورد على مطلب جوانفيل بقوله : « أيها اللورد انك تعلم جيداً اننا حصلنا على تلك الأموال بعدما اقممنا اغلظ الايمان بان لا نسلمها إلا لمن اودعنا اياها » وعندئذ جرت مشاده كلامية بين الاثنين، تبادل خلالها عبارات السب والشتائم، فتدخل المقدم رينودي فيشيه مهددا جوانفيل بقوله : « اذا استوليت على ما معنا من أموال هنا بزرع مصر، فسوف نأخذها من أموالكم في عكا » فحمل جوانفيل هذا التهديد للملك الفرنسي، ونصحه بعدم الاهتمام به، وضرورة الحصول على تلك الاموال منهم، فوافقة الملك على ذلك، فتوجه جوانفيل إلى سفينه الداوية، واستولى بالقوة على ما بها من أموال^(٢).

ومن الحوار السابق يتضح عدة أمور، منها أن الداوية لم يكن نشاطهم قاصراً على الأعمال العسكرية والتجارية فحسب، بل مارسوا ايضا في تلك الفترة أعمال الصيرافة والبنوك . وهذا دليل آخر على مدى انحراف تلك الفئة عن مبادئها الأولى، واهتمامها المتزايد بأمور الدنيا، كما يتضح أيضا أنها كانت على أتم الاستعداد لمحاربة اخوانهما المسيحيين اذا ما سلبوها بعض اموالهم وهم في أحلك الظروف .

على أية حال، بعد أن سدد الملك لويس التاسع نصف المبلغ المطلوب، ورد

(١) جزييف نسيم : المرجع السابق، ص ٢٣٢، ٢١٥ .

(2) Joinville, Histoire de St, Louis, PPA. 206; Matthew Paris, English History, Vol. II, P. 391 .

مدينة دمياط للمسلمين، توجه بمن تبقى معه من الصليبيين إلى مدينة عكا عاصمة مملكة اللاتين في الاراضى المقدسة فى يوم الاحد ٨ مايو ١٢٥٠م / ٤ صفر ٦٤٨هـ، بعدما باءت حملته بالفشل التام^(١). فى غمرة الاحداث سألفة الذكر كان المماليك قد تخلصوا من المتعظم توران شاه آخر ملوك بنى ايوب فى يوم الاثنين ٢٨ محرم ٦٤٨هـ / ٢ مايو ١٢٥٠م. وآلت الامور من بعده إلى زوجه ابية شجر الدر^(٢) وبذلك تنتهى الدولة الأيوبية وتنتقل السلطة فى مصر الى المماليك البحرية^(٣).

ومن خلال متابعة العلاقة بين جماعة الفرمان الداوية، وبين اقطاب الدولة الأيوبية فى مصر والشام يتضح، ان الناصر صلاح الدين - مؤسس تلك الدولة قد الحق بالدواية ضربات متتالية، واسترد منهم العديد من الحصون، ولكنهم مع ذلك

(١) جوزيف نعيم : المدوان الصليبي على مصر، ص ٢٤٠.

(٢) ايتاليجوزى : مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٨٢، ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول، ص ٢٦٠، ابن وأصل : مفرج الكروب، ج٢، لوحه ٣٧١، اليونىنى : ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص ٢١٣، ودور التيجان، ورقة ٥٦٨، التويرى : نهاية الارب، ج٢٧، لوحه ١٠١، ابو الفدا : المختصر، ج٣، ص ١٩٠، الذهنى : دول الاسلام، ج٢، ص ١٥٤، المصرى : مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٣، لوحه ٢٧٠-٢٧١، ايتالوردى : تمه المختصر، ج٣ ص ٢٦٥-٢٦٦، الكيسى : عيون التواريخ، ج٢٠، لوحه ٢٥، ابن كثير : البداية، ج١٣، ص ١٨٠، ١٩٥، ابن دقمان : نزهة الانام، لوحه ٨٢، والجواهر السمين، ورقه ١٠٥-١٠٦، ابن الشحنة : روض المناظر، ورقه ١٥٤-١٥٥، المقرئى : السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣٥٨-٣٦١، الفينى : عقد الجمان، ج٢١ ورقة ٥٦٧، ابو الحاسن : النجوم الزاهرة، ج١ ص ٣٧١-٣٧٢، ابن بهادر : فتوح النصر، ورقة ١٦٠-١٦١، ابن ابى السرور : عيون الاخبار ورقة ١٦٥، وأيضاً :

جوزيف نعيم : المدوان الصليبي على مصر، ص ٢٢٦-٢٢٩.

(٣) اختلفت اراء المؤرخين العرب حول نهاية الدولة الأيوبية وبداية الدولة المملوكية الاولى، ولزيد من التفاصيل عن تلك الآراء راجع : جوزيف نعيم : لويس التاسع فى الشرق الاوسط، الاسكندرية، ١٩٧٦، ص ١١٧.

أخذوا يتجمعون في مدينة صور، ويعدون العدة لمواصلة عدوانهم على المسلمين فشاركوا الصليبيين في الاستيلاء على مدينة عكا، واستردوا قلعتهم في يافا، كما استغلوا الخلف الذي استشرى بين أبناء البيت الأيوبي بعد وفاة صلاح الدين، وشنوا الإغارات تباعا على البقاع الرسلامية، ومن بينها مدينتي فوه ودمياط المصريتين، كما قاموا بدور بارز في أحداث الحملة الصليبية الخامسة ولكنهم لم يؤيدوا سياسة الإمبراطور فردريك الثاني في الميل إلى السلم والمهادنة مع الملك الكامل محمد، لتعارض تلك السياسة مع مصالحهم الشخصية، في الوقت الذي عقدوا فيه تحالفا مع الصالح اسماعيل ملك دمشق ضد الصالح نجم الدين سلطان مصر، نظرا لما اقطعه الأول لهم من قلاع ومدن اسلامية، ولكنهم تلقوا هزيمة كبرى في موقعة غزة الثانية، وفقدوا ما حصلوا عليه من مكاسب باستثناء قلعتهم في صفد . ولم يشف دورهم عند هذا الحد، بل تجلّى بشكل ملموس أحداث حملة لويس التاسع على مصر . كما وضع من خلال ما سبق، إن نشاط تلك الجماعة في الشرق الأدنى لم يقتصر على الحملات العسكرية فحسب، بل مارسوا إلى جانب ذلك أعمال التجارة والصيرفة، وجعلوا سياستهم قائمة على اساس مصالحهم دون مراعاة للمبادئ والقيم التي كانوا قد أقسموا في بداية نشاطهم بالسير على نهجها . وجدير بالذكر ان دور تلك الجماعة لم ينته برحيل الملك الفرنسي إلى عكا، بل استمر قائما في بداية عهد المماليك البحرية المعروفة بدولة الممالية الأولى وان كانت قوتهم قد تقلصت، وموقفهم قد تزعزع بسبب الهزائم المتتالية التي لحقت بهم خلال السنوات السابقة، مما مهد السبيل لاقطاب الدولة المملوكية الاولى لتوجيه ضربات متتالية مؤثرة لافراد تلك الجماعة، الامر الذي قوض بنيانها وهز اركانها، كما سيتضح في الفصل التالي .

الفصل الثامن

موقف جماعة الفرسان الداوية من دولة المماليك الأولى

حتى وفاة الملك الظاهر بيبرس

(١٢٥٠ - ١٢٧٧ م / ٦٤٨ - ٦٧٧ هـ)

- قيام دولة المماليك الأولى، وموقفها من جماعة الفرسان الداوية.
- دور الداوية في حملة لويس التاسع على الشام ١٢٥٠ - ١٢٥٤ م / ٦٤٨ هـ - ٦٥٢ هـ، وأثر ذلك على علاقاتهم بالمسلمين.
- المناوشات بين المماليك والداوية في عام ١٢٥٦ م / ٦٥٤ هـ، ونتائجها.
- علاقة جماعة الفرسان الداوية بالمغول، وأثرها على الصراع الصليبي الإسلامي.
- جهاد الظاهر بيبرس ضد الداوية (١٢٦٠ - ١٢٧٧ م / ٦٥٨ - ٦٧٦ هـ)، والآثار المترتبة عليه.

قام المماليك البحرية بدور هام منذ معركة المنصورة، وفرضوا أنفسهم على مجريات الأحداث في مصر بعدما قتلوا تورانشاه، واتفقوا على أن تكون شجرة الدر هي القائمة بأمر السلطنة، وعلى أن يتولى عز الدين أيبك التركماني الصالحى اتبكية السكر. وبذلك طويت آخر صفحة فى تاريخ الدولة الأيوبية فى مصر، لتبدأ دولة جديدة هى دولة المماليك الأولى، التى اثبت بعض حكامها كفاءتهم فى التغلب على أعظم خطرين واجها مصر خاصة والعالم الإسلامى عامة فى النصف الثانى من القرن السابع الهجرى، إلا وهما خطر المغول الذين وفدوا من أواسط آسيا، وخطر الصليبيين العدو الأوروبى التقليدى.

وعلى أية حال، بعد أن تلقى الصليبيون الهزيمة الساحقة على ضفاف النيل، أعد الملك الفرنسى عدته، وغادر مصر بمن تبقى معه، متجها نحو عكا، ليجمع شمل شتات الصليبيين، وينهى خلافاتهم، ويضع أسس سياستهم وعلاقاتهم بالمسلمين فى المرحلة التالية.

وقد حاول الداوية الاستمرار فى سياستهم التقليدية، والتى ترمى إلى استغلال الخلاف الذى استشرى بين بقايا الأيوبيين فى الشام وبين الدولة الناشئة فى مصر، من أجل تحقيق نفع ذاتى لهم بصفة خاصة والصليبيين بصفة عامة. ولكن تلك السياسة تخطمت أمام ازدياد قوة المماليك، خاصة بعد الانتصار العظيم الذى حققه سيف الدين قطز على المغول فى وقعة عين جالوت عام ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م. وبعدها آلت الأمور فى مصر إلى الظاهر بيبرس، بدأت مرحلة جديدة فى تاريخ العلاقات الحربية بين الصليبيين والمسلمين، تلقى خلالها الداوية العديد من الهزائم، وبدأوا يفقدون معظم قلاعهم فى بلاد الشام الواحدة تلو الأخرى.

وعند الانتقال من التعميم إلى التخصيص نرى أن الهزة الكبيرة التى حدثت فى مصر بعد مقتل المعظم تورانشاه وتولى شجرة الدر لم تمر بسلام تام، إذ نعى الخليفة العباسى أهل مصر بإقامة امرأة عليهم، وترجم استنكاره لتولية شجرة الدر برسالة

بحث بها إلى امرأة المحاليك. ولذلك تنازلت شجرة الدر عن العرض لعز الدين ايلك
بمد أن تزوجت منه^(١).

كذلك آثار انتقال السلطنة في مصر إلى المحاليك معارضة قوية من قبل الأمراء
الايوبيين في الشام. فاستقل الملك الناصر صلاح الدين يوسف بين الظاهر غازي
صاحب حلب بدمشق في ربيع الثاني ٦٤٨هـ / يوليو ١٢٥٠م بفضل تعاضيد
الأمراء القيمرية. كذلك استقل الملك المفيث عمر بن العادل سيف الدين بن
الكمال تلك الظروف واستقل بالكرك والشوبك. كما استولى الملك السعيد حسن
بن عبد العزيز عثمان بن العادل أبي بكر بقلمة الصبية في الشام^(٢). وعلى هذا
استقر الرأي بين المحاليك على أن يشركوا مع عز الدين ايلك طفلا من سلالة
الايوبيين هو الأشرف منسى حفيد الكامل محمد، لكي يقضوا على معارضة
الايوبيين.

والخلاصة أن المشرق الإسلامي صار منقسما على نفسه، وتنازعت قوتان:

(١) سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج٨، قسم ٢، ص ٧٨٥، ابو شامة: الذيل على الروضتين،
ص ١٩٦، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٢٦٠، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، لوحة ٣٧٥،
اليوناني: ذيل مرآة الزمان، ج ١، ص ٦١، ابن ايلك: كنز الدرر ج ٨، لوحة ١٢-١٣، النويري: نهاية
الأرب، ج ٢٧، لوحة ٩٦، ابو الفدا: المختصر، ج ٣، ص ١٨٢، المصري: مسالك الايضار، ج ٢٧،
قسم ٣، لوحة ٢٧٤، ابن الوردي: تمعة المختصر، ج ٢، ص ٢٦٨، المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢،
ص ٣٦٨-٣٦٩، المعني: عقد الجمان، ج ٢١، ورقة ٥٩٠، ابو الحاسن: العجم الزاهرة، ج ٧، ص ٤.

(٢) عن تلك الأحداث راجع:

ابن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، قسم ٢، ص ٧٧٩-٧٨٠، ابو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٨٦،
ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٢٦٠، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، لوحة ٣٧٤، اليوناني:
لوحة ٩٧، المصري: مسالك الايضار، ج ٢٧، قسم ٣، لوحة ٢٧٤، ابن الوردي: تمعة المختصر، ج ٢،
ص ٢٦٨، المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٣٦٩، المعني: عقد الجمان، ج ٢١،
ورقة ٥٧٨-٥٧٩، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ١٦٣.

المحاليك في مصر، والايوبيين في الشام. كل هذا أُنشأ آمال الملك الفرنسي لويس التاسع، فأراد أن يستغل هذا الانقسام في تحقيق المكاسب للكيان الصليبي في الشام. وعقد مجلسا حريبا في مدينة عكا عاصمة دولة اللاتين في الأراضي المقدسة منذ ضياع بيت المقدس منهم نهائيا في عهد الصالح نجم الدين أيوب، والتي كان قد وصل إليها قادما من دمياط وذلك في الفترة من ١٩ يونيو إلى ٣ يوليو ١٢٥٠م/ ١٧ ربيع الأول - مستهل ربيع الآخر ٦٤٨هـ، وقد حضره مقدم الداوية^(١). ومعظم القادة الصليبيين وقرر فيه بقاء الملك الفرنسي في الشام، لحماية الكيان الصليبي المتداعي من جهة، واستغلال الأوضاع المضطربة في المشرق الإسلامي من جهة أخرى^(٢).

وكانت أولى الشعار التي جنتها الملك الفرنسي من هذا الخلاف الإسلامي العرض الذي تقدم به الملك الناصر صاحب دمشق للملك الفرنسي بأن يتنازل له عن بيت المقدس مقابل تحالف الفرغ معه ضد المحاليك في مصر. ولم يشأ الملك الفرنسي أن يقطع بأمر حاسم في هذا التحالف^(٣). إنما استغل هذا الأمر للضغط على المحاليك في مصر من أجل إطلاق سراح أسرى الفرغ وإعفائه من الجزء المتبقى من الفدية الذي كان قد تصهد بدفعه بعد مغادرته مصر^(٤). فاستجاب المحاليك، وتم إطلاق سراح بعض الأسرى الصليبيين ومن بينهم خمس عشرة من فرسان الداوية وصلوا إلى ميناء عكا في السابع عشر من أكتوبر ١٢٥٠م/ ١٨ رجب ٦٤٨هـ^(٥).

(1) Rothelin, continuation, p.622.

(2) Joinville, Histoire de Saint Louis, pp. 288-238; Rothelin, continuation, pp.622-623.

(٣) جوزيف نسيم يوسف: الطوان الصليبي على بلاد الشام، ص ١٥٥.

(4) Estoire d'Eracles, p. 349, Joinville, op. cit., pp. 253-254; Matthew Paris, English History, VOL., II, p. 482; Rothelin, op. cit., p. 635; Amadi, chronique, vol., Ip. 201.

(5) Annales de Terre sainte, in, A.O.L., VOL. II, parts, pp. 244.

وعندما اشتد الخلاف بين الماليك في مصر والايوبيين في الشام، وبلغ مبلغ الإقتتال بينهما بالقرب من البغامة^(١)، وبالرغم من تفوق الماليك في هذه الواقعة إلا أنهم سارعوا بطلب محالفة الملك الفرنسي ضد الايوبيين، بعدما شعروا بخطرهم على سلطانهم في مصر. فوافق الملك لويس على الفور، وعقد المحالفة مع الماليك في مايو ١٢٥٠م / ربيع الأول ٦٥٠هـ، والتي كان من أهم بنودها إعفاء الملك الفرنسي من نصف القدية وإعادة مدينة بيت المقدس للصليبيين بعدما يشارك الملك الفرنسي الماليك في حملتهم على الايوبيين في الشام^(٢).

وعلى هذا يمكن القول بأن الملك الفرنسي قد نجح عند هذا الحد في استغلال الخلاف الإسلامي أحسن استغلال، وأن أحداث الحملة الصليبية السادسة كادت أن تتكرر لولا توسط الخليفة المباسي المستعصم بالله فأرسل رسولا من قبله لحسم الخلاف بين الماليك والايوبيين^(٣). وبذلك تلاشت آمال الملك الفرنسي في استغلال هذا الخلاف لتحقيق ما عجز أن ينجزه في حملته العسكرية

(١) لمزيد من التفاصيل عن تلك الموقعة راجع:

ابو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٨٦، ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٢٦٠، ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، لوحة ٣٨١-٣٨٢، ابن ابيك: كنز الدرر، ج ٨، لوحة ١٧، المصري: مسالك الابصار، ج ٢٧، قسم ٣، لوحة ٢٧٦-٢٧٧؛ ابن الوردي: تمة المختصر، ج ٢، ص ٢٦٩-٢٧٠؛ المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٣٧٤-٣٧٥؛ المني: عقد الجمان، ج ٢١، ورقة ٥٧٩-٥٨٣؛ ابو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٨.

(٢) عن نصوص تلك المحالفة راجع:

المني: عقد الجمان، ج ٢١، ورقة ٦٠٩-٦١٠؛ وايضاً:

Joinville, Histoire de Saint Louis, pp. 282-284; Rothelin, continuation, p. 623. Matthew Paris, English History, Vol., II, pp. 502-503.

(٣) بن الجوزي: مرآة الزمان، ج ٨، ق ٢، ص ٣٨٩، ابن الوردي: تمة المختصر، ج ٢، ص ٢٧٤، ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ١٨٤؛ المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٢-٣٨٣؛ المني: عقد الجمان، ج ٢١، ورقة ٦١١-٦١٢، ابو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٥.

أما عن موقف جماعة الفرسان الداوية من الملك الفرنسي في تلك الفترة، فنجد أن أفرادها كان لهم ثلاثة مواقف متباينة. وتمثل الموقف الأول، عندما وفد إلى الملك الفرنسي أثناء إقامته بمدينة عكا سفارة من قبل شيخ الجبل - رئيس طائفة الاسماعيلية بالشام - بغرض ارباب الملك لويس حتى يبادر بإرسال الهدايا إليه، أو إعفائه من دفع الجزية السنوية التي كان يدفعها للداوية والاستتارية من قبل. وعندذ عنف مقدما الداوية والاستتارية الوفد الاسماعيلي لتناول سيده على الملك الفرنسي، وأشار بأنهما لولا شرف الملك الذي وفدوا إليه مبعوثين، لأغرقوهم في بحر عكا، وكان لهذا الموقف الحاسم من قبل الداوية والاستتارية، أثره الحاسم في اسراع شيخ الجبل بخطب ود الملك الفرنسي وإرسال الهدايا إليه⁽¹⁾.

ولعل التساؤل هنا: هل قام الداوية والاستتارية بهذا الموقف من وحي حرصهما على المصالح الصليبي العام، ودفاعاً عن الملك الفرنسي وهيبته؟ أم لخدمة مصالحهما؟، والحقيقة أن الداوية والاستتارية قد حرصا قبل كل شيء على تحقيق مصالحهما، وكان موقفهما هذا يرمى إلى حرصهما على عدم التنازل عن الجزية التي يحصلون عليها سنوياً من طائفة الاسماعيلية، وأن كان هذا الموقف قد وجد هوى عند الملك الفرنسي لما ينطوي عليه من حفظ هيبة. وعلى هذا يمكن القول بأن هذا الموقف كان في جوهره المحافظة على مصالح الداوية التي أصبح رجالها في ذلك الوقت رجال دين ودنيا، وفي ظاهره مساندة الملك الفرنسي.

أما عن الموقف الآخر: فيتمثل في أنه بالرغم من أن الملك الفرنسي قد حدد السياسة الصليبية تجاه الخلاف الايوبي - المملوكي، بالإنضمام إلى الجانب المصري، إلا أن الداوية سعوا لعقد الإنفاق مع الجانب الايوبي. فيشير جوانفيلي

(1) Joinville, Histoire de Saint Louis, pp. 246-248; Rothelin, continuation, p. 624.

مؤرخ سيرة لويس التاسع أن مقدمهم رينيه فوشيه قد أرسل المارشال هيو دى جوى Huges de Jouy إلى ملك دمشق دون الحصول على إذن الملك لويس، لكي يتفاوض بشأن قطعة كبيرة من الأرض كانت محل نزاع بينهما، وأن الجانبان قد توصلا إلى اتفاقية في هذا الشأن، ولكنها كانت مرهونة بموافقة لويس لذا عندما أخبر مقدم الداوية الملك الفرنسي بما تم التوصل إليه، غضب وأمر مقدم الداوية وأفراد جماعته بالمشول أمامه حفاة الأقدام لكي يلتصقوا منه العفو والفقران وأن تقطع الداوية كل صلة بسطان دمشق، بالإضافة إلى إبعاد المارشال هيو ونفيه إلى خارج المملكة اللاتينية في الشام^(١).

وقبل أن نستطرد في الحديث عن مغزى هذا الموقف، يجب الإشارة رلى عدة حقائق منها أن المصادر العربية المعاصرة لهذه الأحداث والمتأخرة عنها زمنياً لم تشر إلى هذه المفاوضات، ولا نجد تعليلاً لذلك اللهم إلا اهتمام المؤرخين العرب بأحداث الصراع بين الأيوبيين والمماليك بصفة عامة دون الاهتمام بالأحداث الفرعية. أما عن المصادر الغربية فقد انفرد المؤرخ جوانفيلي بسرد تفاصيلها وإن كان لم يحدد الوقت الذي جرت فيه تلك المفاوضات. وإنما اكتفى بالإشارة بأنها جرت أثناء إقامة الملك الفرنسي بمدينة قيسارية. كما أنه لم يحدد المنطقة التي دارت المفاوضات حولها بين الداوية وملك دمشق. وعلى هذا علينا أولاً تحديد الفترة الزمنية التي جرت فيها تلك المباحثات، ثم تحديد المنطقة محور المباحثات.

وبالنسبة للجانب الأول، تشير «حوليات الأراضى المقدسة» أن إقامة الملك الفرنسي في مدينة قيسارية امتدت في الفترة من مارس ١٢٥١م حتى مايو ١٢٥٢م / المحرم ٦٤٩هـ - ربيع الأول ٦٥٠هـ^(٢). ولما كان رد الفعل من الملك الفرنسي ناتجاً على أساس انتهاج الداوية سياسة تخالف تماماً السياسة التي وضعها

(1) Joinville, Histoire de Saint Louis, pp. 280-282.

(2) Annales de Terre sainte, in, A.O.L., VOL. II, parts, p. 445.

هو للصليبيين، والقائمة على أساس التحالف مع المماليك في مصر، لذا فمن الطبيعي أن تكون المفاوضات بين الداوية وملك دمشق قد تمت بعد عقد التحالف بين الملك الفرنسي والمماليك^(١). وبذلك يمكن القول أن تلك المفاوضات تمت في وقت ما خلال شهر مايو ١٢٥٢م / ربيع الأول ٦٥٠هـ.

أما عن المنطقة التي دارت حولها المفاوضات، فهناك إشارة سريعة في وثائق الداوية توضح أنها تقع بالقرب من قلعة الداوية في صفد، كما توضح تلك الوثائق أن المارشال هيو دي جوى قد توجه بعد هذه الحادثة إلى أسبانيا حيث استقر في دار الداوية بها^(٢).

ولعل هذا الموقف يؤكد أن جماعة الفرسان الداوية كان لا يمينها مصالح الصليبيين بقدر ماتميتها مصالحها الخاصة في امتلاك الأراضي، حتى ولو كان هذا ضد رغبة الملك الصليبي، وضد المحالفة التي عقدها مع المماليك في مصر والتي كان من أهم بنودها إعادة مدينة بيت المقدس للصليبيين في حالة الانتصار على الايوبيين في الشام.

وبالنسبة للموقف الثالث فينحصر في أن الداوية قاموا هذه المرة بدور يختلف عن الموقعين السابقين، خاصة بعدما ادركوا قوة شخصية الملك الفرنسي. لذا عملوا على التكالف معه لمواجهة المسلمين. فقد كان طبيعيا بعد أن أعلن الملك الفرنسي عن نيته بالتحالف مع المماليك في مصر ضد الايوبيين في الشام، وبعدما أمر الداوية بقطع كل صلة لهم بالملك الناصر يوسف في دمشق، أن يقوم الزخير بشن الغارات على الممالك الصليبية في الشام انتقاماً منهم، خاصة وأنه قد آمن الجانب المملوكي بعد تدخل الخليفة العباسي وعقد الصلح بين الايوبيين والمماليك في أواخر مارس

(١) تمت هذه المحالفة في أوائل مايو ١٢٥٢م / أوائل ربيع الأول ٦٥٠هـ، راجع:

Joinville, Histoire de Saint Louis, p.282; Matthew paris, English History, VOL., II, p. 502.

(2) Léonard, Introduction au cartulaire manuscrit du Temple, paris, 1882, p.26.

١٢٥٣م / أواخر المحرم ٦٥١هـ. فتشير المصادر أن الملك الناصر صاحب دمشق أخذ يشن الغارات على القوات الصليبية في يافا وعكا وصيدا في الفترة ما بين مايو ويونيو ١٢٥٣م / ربيع الأول - ربيع الآخر ٦٥١هـ^(١). لذلك قرر الملك الفرنسي شن غارة على مدينة نابلس الإسلامية وكانت خاضعة للحكم المصرية ولكن الداوية والاستنارية قدموا النصيحة للملك بالإشتراك بنفسه في هذه الغارة^(٢) وربما يرجع ذلك إلى حرصهما على حياة الملك الفرنسي من جهة، ولكونهما يملحون خطورة الهجوم على تلك المدينة من جهة أخرى^(٣). وعلى هذا أطلع الملك الفرنسي عن فكرة مهاجمة نابلس، وقرر أن يتوجه بنفسه ومعه جزء من جيشه إلى مدينة صيدا الخاضعة للصليبيين لإصلاح ما تهدم من أسوارها بعد الهجوم الإسلامي عليها، بينما يقوم الجيش الصليبي ومن بينه فرسان الداوية بمهاجمة مدينة بانياس التابعة للاربيين في الشام^(٤)، وبالرغم من فشل الهجوم الصليبي على تلك المدينة الإسلامية^(٥)، إلا أن مشاركة الداوية في هذا المجال تمنى أنهم عملوا على استرضاء الملك الفرنسي، والعمل على تأمين الكيان الصليبي في الشام بمهاجمة بعض المدن والقلاع الإسلامية.

تلك هي أهم مواقف الداوية من الملك الفرنسي لويس التاسع أثناء إقامته في الشام والتي امتدت قرابة أربع سنوات، منذ رحيل حملته عن أرض مصر في مايو

(١) للمزيد من التفاصيل عن تلك الغارات نتائجها راجع:

Joinville, Histoire de Saint Louis, p.282-302; Estoire d'Eracles, pp. 440-442; Annales de Terre sainte, in, A.O.L., VOI.II, p.445; Amadi, chronique, vol.I, pp. 202-203.

(2) Joinville, op. cit., p. 308.

(٣) جوزيف نسيم: المدون الصليبي على بلاد الشام، ص ٢١٠-٢١١.

(4) Joinville, op. cit., p. 312.

(٥) للمزيد من التفاصيل عن هذا الهجوم وفشله - انظر: جوزيف نسيم: المرجع السابق،

ص ٢١٦-٢٢١، وايضاً:

Joinville, op. cit., pp. 312-318.

١٢٥٠م / صفر ٦٤٨هـ، بعد أن واجهت الفشل الذريع فى تحقيق أهدافها، إلى أن غادر الشام فى إبريل ١٢٥٤م / ربيع الأول ٦٥٢هـ عائداً إلى فرنسا. وجدير بالذكر أن المؤرخ جوفانفيلي قد أورد إشارة لها مغزاها ودلائلها، مؤداهما أنه خلال رحلة العودة، اصطدمت سفينة الملك بسلسلة من الصخور بالقرب من جزيرة قبرص، عندئذ قام أحد الداوية ويدعى ريموند Raymond وكان يتولى منصب كبير الملاحين وأمر أحد اتباعه باستطلاع الأمر، فأخبره بأن السفينة اصطدمت بالقاع وليس هناك ثمة أمل فى استصلاحها. فانتقل من عليها إلى سفينة أخرى^(١)

ولقد برهنت تلك الإشارة بأنه كان بين جماعة فرسان الداوية من مارسوا أعمال الملاحة، وقيادة السفن مما مكن الداوية من امتلاك الأساطيل التى جابت البحار وقامت بنقل المؤن والعتاد والحجاج المسيحيين من الغرب الأوروبى إلى المشرق الإسلامى.

أما عن العلاقة بين المسلمين والصليبيين بعد رحيل الملك الفرنسى، فكان لتجدد الصراع بين الماليك والايوبيين من جهة، واقترب الخطر الممولى من منطقة الشرق الأدي الإسلامى من جهة أخرى، وافتقار الصليبيين إلى القيادة الحكيمة بعد رحيل ملكهم من جهة ثالثة، كان لكل ذلك أثره فى موافقة الملك الناصر صاحب دمشق، وعز الدين ايبك ملك مصر، على عقد معاهدة مع الداوية فى عام ١٢٥٥م / ٦٥٣ - ولمدة عشر سنوات، أقرت ملكية الصليبيين للمنطقة الواقعة بين ارسوف وبيروت، باستثناء يافا^(٢)

(1) Joinville, Histoire de Saint Louis, pp.341-342.

(٢) المقرئى: السلوك، ج١، ص ٣٩٣، وايضاً:

Rothelin, continuation, p.630; Estoire d'Eracles, p.422; Annales de Terre sainte, in, A.O.L., VOI.II, parts 2, p.446.

وقد استغل يوحنا أمير يافا تلك الأمور، وشن الغارات على الممتلكات المملوكية في المنطقة الواقعة بين غزة وعسقلان، وكان لذلك صداه عند الممالك، إذ هاجمت القوات المملوكية مدينة يافا، فتصدت لها قوات الداوية، وجرت بين الفريقين مناوشات غير حاسمة، تعرض فيها الجانبان لبعض الخسائر مما دفعهما إلى تجديد الهدنة بينهما في عام ١٢٥٦م / ٦٥٤هـ على أن تكون يافا من ضمن المناطق المهادنة^(١).

وفي تلك الفترة توفي مقدم الداوية رينيه دي فوشيه، وخلفه توماس بيرارد Thomas Bérard في رئاسة الجماعة^(٢). وفي عهده انغمس الصليبيون في الخلاف بينهم بعدما نشب النزاع بين البنادقة والجنوية حول امتلاك أحد الأديرة في عكا، وانقسموا إلى فريقين أحدهما أيد البنادقة، والآخر ساند الجنوية^(٣). لذلك سعى مقدم الداوية إلى ترميم هذا الصدع داخل الجبهة الصليبية، واتجه إلى روما لمقابلة البابا اسكندر الرابع Alexander IV (١٢٥٤ - ١٢٦١م / ٦٥٢ - ٦٦٠هـ) وحققه على مناشدة الفريقين بالتكاتف سوياً من أجل خدمة الصالح الصليبي العام^(٤). وهذا الموقف يدل على أن جماعة فرسان الداوية قد نهجت في تلك الفترة منهجاً يرمي إلى تكتيل الجبهة الصليبية للمحافظة على الكيان الصليبي المتداعي، ومواجهة الأخطار المحدقة به من قبل الايوبيين في الشام والمماليك في مصر. وإن دل هذا على شيء فإنما يدل في نفس الوقت على بعد نظر هذه الجماعة لأنها تعلم تماماً أن في الصالح الصليبي العام مصلحة خاصة لها وإن كان بطريق غير مباشر.

(1) Rothelin, op. cit., pp. 631-633; Estoire d'Eracles, pp. 442-443; Annales de Terre sainte, op. cit., pp. 446-447.

(2) Röhricht, Rogesta, doc. 1201; Estoire d'Eracles, p. 443.

(٣) للمزيد من التفاصيل عن ذلك الخلف راجع:

Estoire d'Eracles, pp. 443-445; Amadi, chronique, vol. I, pp.

(4) Estoire d'Eracles, p. 444; Matthew of westminster, The Flowers of History, vol. II, p. 362.

أما عن الجبهة الإسلامية، فكانت مصر آنذاك تمر بثورة في القصر عندما أراد الملك عز الدين إيبك أن يتخذ له زوجة جديدة، فواجهت شجرة الدر تلك الرغبة بمعارضة شديدة، وصمحت على التخلص من إيبك، فدبرت مؤامرة لاغتياله وتم لها ما أرادت يوم الثلاثاء ٢٢ ربيع الأول ٦٥٥هـ / ١٠ إبريل ١٢٥٧م. ولكنها واجهت نفس المصير، وتم قتلها في ربيع الآخر / إبريل من العام نفسه. وتولى العرش نور الدين علي بن عز الدين إيبك وكان طفلاً صغيراً، فوضع تحت وصاية الأمير سيف الدين قطز^(١).

هذه، بينما نجح المغول بقيادة هولاكو في اجتياح العراق، والاستيلاء على عاصمة الخلافة العباسية بعدما أقاموا المذابح في شوارعها، وقتلوا الكثير من سكانها ومن بينهم الخليفة العباسي المستعصم بالله في المحرم ٦٥٦هـ / يناير ١٢٥٨م. وتقدم المغول صوب الشام الذي أصبح بصورة مهددة للمسلمين والفرنج على السواء. لهذا رأى قطز أن الظروف لا تتحمل وجود طفل على العرش، فقام بانقلابه وعز نور الدين، وتولى السلطة في ذى القعدة ٦٥٧هـ / أكتوبر ١٢٥٩م وأخذ يعد العدة لمواجهة المغول^(٢).

(١) أبو شامة: الذيل على الروضتين، ص ١٩٦؛ اليونيني: ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٦٢-٦٣؛ ابن إيبك: كنز الدرر، ج ١، قسم ١، لوحة ١٢؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٧، لوحة ١٢٩-١٣٠؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٣، ص ١٩٢؛ الذهبي: دول الإسلام، ج ٢، ص ١٥٩؛ العمري: مسالك الإيصار، ج ٢٧، قسم ٣، لوحة ٢٨٨؛ ابن الوردي: تكملة المختصر، ج ٢، ص ١٩٣-١٩٤؛ الكتبي: عيون التواريخ، ج ٢٠، لحة ٨٢-٨٧؛ ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ١٩٥-١٩٩؛ المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٣٠٤؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢٢، ورقة ٤٣-٦٣؛ أبو الحسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٤٠-٤١.

(٢) أبو شامة: المصدر السابق، نفس الصفحة؛ اليونيني: المصدر السابق، ص ٦٢؛ ابن إيبك: المصدر السابق، نفس الجزء، لوحة ٣٣؛ النويري: المصدر السابق، نفس الجزء، لوحة ١٣٣؛ أبو الفدا: المصدر السابق، نفس الجزء، ص ١٩٩-٢١١؛ ابن الوردي: المصدر السابق، نفس الجزء، ص ١٩٥؛ الكتبي: المصدر السابق، نفس الجزء، لوحة ١٧٣؛ ابن كثير: المصدر السابق، نفس الجزء، ص ٢١٦؛ المقرئ: المصدر السابق، نفس الجزء، ص ٤١٧؛ العيني: المصدر السابق، نفس الجزء، ورقة ١٠٥-١٠٦؛ أبو الحسن: المصدر السابق، نفس الجزء، ص ٧٢.

ولقد استغل الداوية فرصة انشغال سيف الدين قطز بالاستعداد لمحاربة المغول فحشدوا قواتهم وهاجموا جماعة من التركمان بالقرب من طبرية، واستولوا على أغنامهم ومواشيهم^(١)، وذلك على الرغم من الهدنة السابقة بين المسلمين والصليبيين. وهذا يوضح إلى أى حد عمل الداوية على استغلال كافة الظروف المحيطة لتحقيق المكاسب لجماعتهم وعدم الالتزام بالعهود والمواثيق طالما فى ذلك غنم لهم.

ولعل التساؤل الآن: هل استغل الصليبيون اجتياح المغول للعراق والشام وتقلص القوى الإسلامية أمامهم؟ وهل عملوا على التكاتف مع المغول فى مواجهة المسلمين؟

وفى الإجابة يتضح أنه على الرغم من المحاولات السابقة التى جرت بين الغرب الأوروبى وبين المغول فى أواسط القرن الثالث عشر الميلادى/ أواسط القرن السابع الهجرى للإتفاق معاً على محاربة المسلمين، إلا أن هذه المحاولات قد باءت بالفشل لأسباب عديدة ليس هنا مجالها^(٢). ويلاحظ أنه فى تلك الفترة كان المغول يدمرون ما يعترض طريقهم من مدن وقلاع تأبى الانصياع لهم والدخول فى طاعتهم، سواء أكانت تابعة للمسلمين أم للصليبيين، لهذا اجتمع القادة الصليبيون فى عكا وقرروا الدفاع عن القلاع الصليبية ضد أى هجوم مرتقب من قبل المغول، وعهدوا بذلك إلى الجماعات الرهبانية العسكرية وفى مقدمتها الداوية^(٣).

ويذكر المؤرخ متى من وستمستر أن أحد فرسان الداوية قد حضر إلى لندن حاملاً بعض الرسائل إلى نائب مقدم الداوية فى لندن. وكانت هذه الرسائل تنطوى على استنجد الداوية بإخوانهم فى الغرب الأوروبى لمواجهة التتار الذين تقدموا بجيوشهم إلى الشام، واتجهت فرقة من قواتهم صوب مدينة عكا، واشتبكت مع

(1) Les Gestes des chiprois, pp. 752-753.

(٢) عن تلك المحاولات راجع: جوزيف نعيم: العدوان الصليبي على بلاد الشام، ص ٢٥٣-٢٨٨.

(3) Rothelin, continuation, p. 636.

فرسان الداوية الذين كان قد عهد إليهم بأمر الدفاع عن تلك المدينة، وأن غالبية أولئك الفرسان قد قتلوا في هذا الصدام^(١).

أما صاحب كتاب «مآثر القبارصة» و«حوليات الأراضي المقدسة» فيشيران إلى أن قوات الداوية وحنا ديلين صاحب بيروت قد اشتبكوا مع التتار في منطقة الجليل، وفي هذا الاشتباك نجح التتار في انزال الهزائم بالقوات الصليبية بالقرب من طبرية^(٢). بينما أورد صاحب كتاب «تاريخ هرقل» أن صاحب بيروت ومعه ماريشال الداوية اتين دى سيس Estien de Sissi قد حشدا قواتهما، وشنا الغارات على المحاليك الإسلامية التي أصبحت تابعة للتتار، فتصدت لهم فرقة تترية، وأوقعت بهم الهزيمة، وتم أسر معظم فرسان الداوية^(٣).

أما المؤرخ روتلان فيذكر أن الداوية شاركوا صاحب صيدا في الإغارة على الأراضي التي أصبحت تابعة للتتار^(٤). تلك هي أهم الروايات التي ذكرتها المصادر الغربية في هذا الصدد. ويلاحظ أن جميعها قد اتفقت على أن فرسان الداوية قد شاركوا الصليبيين في شن الغارات على التتار، مما يوضح أنهم في تلك المرحلة لم ينهجوا المنهاج الذي وضعه من قبل البابا انوسنت الرابع والملك الفرنسي لويس التاسع، والذي كان يهدف إلى التحالف مع التتار ضد المسلمين. وإنما قام أفرادها بإثارة هذا العنصر، وشن الغارات على ممتلكاته. ويلاحظ أيضاً أن جميع تلك الروايات لم تحدد لتلك الغارات، إنما اكتفت بالإشارة إليها ضمن أحداث عام ١٢٦٠م / ٦٥٨هـ، دون الدخول في أية تفاصيل.

ويمكن تحديد الفترة الزمنية لتلك الغارات عن طريق بعض الإشارات التي وردت في المصادر. إذ يشير المؤرخان روتلان وصاحب مثر القبارصة إلى أن القائد

(1) Matthew of westminster, The Flowers of History, vol, II, p. 382.

(2) Les Gestes des chiprois, pp. 751-752; Annales de Terre sainte, in, A.O.L., VOL.II.II.,p.449.

(3) Estoire d'Eracles, pp.444-445.

(4) Rothelin, continuation, p.636.

المغولي كتبنا عندما علم بأنباء تلك الغارات أرسل صهره على رأس فرقة من التار لشن الغارة على مدينة صيدا التابعة للفرج، فكمن له الداوية والأمير حنا، وتمكنوا من قتل الأمير التتري. عندئذ صمم القائد كتبنا على مهاجمة المدينة، فخرج بجيشه وتمكن التار من دخولها وتخطيم أسوارها^(١).

وفهم من الرواية السابقة أن تلك الأحداث قد وقعت عندما عاد هولاكو إلى بلاده وعهد بقيادة الجيش إلى قائده كتبنا، الذي نجح في الإستيلاء على قلعة مدينة دمشق في منتصف شعبان ٦٥٨هـ / أواخر يوليو ١٢٦٠م^(٢). ومن الطبيعي أن تكون غارات الداوية على التار تالية للتاريخ السابق. أما عن تخطيم المغول لأسوار صيدا فلم تحدد المصادر الغربية تاريخا لهذا الهجوم، بينما يشير المؤرخ العربي اليوناني بأن نجاح التار في تخطيم مدينة صيدا وأسر ثلاثمائة من الفرج كان في الثاني من رمضان ٦٥٨هـ / الحادي عشر من أغسطس ١٢٦٠م^(٣) هذا، بينما يرى المؤرخ أبو شامة أن الهجوم التتري على مدينة صيدا كان في الثامن من رمضان / السابع عشر من أغسطس من العام نفسه^(٤). ولما كان تخطيم مدينة صيدا كرد فعل لغارات الداوية والصليبيين المذكورة نفا، لذا يمكن القول بز ن تلك الغارات التي شنها الداوية على التار كانت في النصف الثاني من شعبان ٦٥٨هـ / النصف الأول من أغسطس ١٢٦٠م. وكان من أهم نتائج الهجوم التتري على صيدا أن باع جوليان الثاني ضاحب صيدا المدينة بالإضافة إلى قلعة شقيف ارنون إلى الداوية الذين قاموا بإعادة تحصينها^(٥).

هذا عن العلاقة بين الفرج الشام والمغول التي وصلت إلى درجة شديدة من

(1) Les Gestes des chiprois, p.752; Rothelin, op. cit., pp. 636-637.

(٢) ابن الرودي: تمة المختصر، ج٢، ص٢٩٦.

(٣) اليوناني: ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص٣٦٠.

(٤) أبو شامة: الذيل على الروضتين، ص٢٠٧.

(5) Les Gestes des chiprois, p.752.

السُر. ولم تكن العلاقة بين المغول ودولة المماليك الناشئة في مصر بأحسن من ذلك. فقد انتهى الصراع بينهما بانتصار القوات المملوكية في وقعة عين جالوت يوم الجمعة ٢٥ رمضان ٦٥٨هـ / ٣ سبتمبر ١٢٦٠م^(١). وكان لهذا الانتصار نتائج ذات أهمية كبرى، إذ أنه ساعد على تدعيم سلطان المماليك في مصر، وبالإضافة إلى أنه قضى تماما على معارضة بنى أيوب في الشام لحكم المماليك في مصر، بل أصبح الشام خاضعا للنفوذ المملوكي. وهكذا أصبحت مصر والشام جبهة إسلامية متحدة، مرة أخرى، ضد الكيان الصليبي المتداعي في الأراضي المقدسة. وقد مهد هذا الطريق للمماليك بالتفرغ تماما لمواجهة الصليبيين واستئصال وجودهم من المشرق الإسلامي.

ولكن الأقدار لم تمهل قطز لكي يجني ثمار انتصاره، إذ قام الأمير بيبرس بقتله عند أبواب القاهرة في يوم السبت ١٦ ذى القعدة ٦٥٨هـ / ٢٣ أكتوبر ١٢٦٠م وأعلن نفسه سلطان على مصر، ولقب بالملك الظاهر^(٢).

(١) لمزيد من التفاصيل عن تلك الوقعة راجع:

ابو شامة: الذيل على الروشتين، ص ٢٠٧-٢٠٨؛ ابن الممري: تاريخ مختصر الدول، ص ٢٨٠؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبد العزيز الخويطر، الرياض ١٣٩٦هـ، ص ٦٥-٦٧؛ بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، (مخطوط)، ج ٩، لوحة ٢٨-٣٢؛ الزينبي: ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٣٦٠-٣٦١؛ ابن ابيك: كنز الدرر، ج ٨، لوحة ٤٤-٤٤؛ ابو الفدا: المختصر، ج ٣، ص ٢٠٥؛ الذهبي: دول الإسلام، ج ٢، ص ١٦٣؛ ابن الوردي: تسمية المختصر، ج ٢، ص ٢٩٧-٢٩٨؛ ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ٢٢٠-٢٢١؛ المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٤٢٩-٤٣١؛ الميمني: عقد الجمان، ج ٢٢، ورقة ١٢٤-١٢٦؛ ابن ابى الفضائل: النهج السديد والدر الفريد نشر بلوشيه، باريس ١٩١٢، ج ٢، ص ٤١٦-٤١٧؛ ابو الحسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٧٩.

(٢) ابن الظاهر: المصدر السابق، ص ٦٨؛ ابو الفدا: المصدر السابق، نفس الجزء، ص ٢٠٧؛ ابن ابى الفضائل: المصدر السابق، نفس الجزء، ص ٤٠٨؛ المقرئ: المصدر السابق، نفس الجزء، ص ٤٣٥-٤٣٦.

وباعتلاء بيبرس عرش السلطنة المملوكية تبدأ صفحة جديدة في تاريخ العلاقات بين المسلمين والصليبيين تمخض عنها تحطيم الكيان الصليبي في الشام. وكانت الداوية طرفاً رئيسياً في الأحداث التي كانت المنطقة مسرحاً لها.

وفي بداية عهد الظاهر بيبرس شعر الفرنج في الشام بالحاجة إلى فترة من الهدوء والسلام، خاصة بعد إبعاد الخطر المغولي عند المنطقة. لذا أرسل حنا دبلين أمير يافا ومقدم الداوية الرسل إلى الظاهر بيبرس، يسألونه عقد الهدنة وتبادل الأسرى بين الطرفين. فوافق السلطان بيبرس على ذلك، وعقدت بين الطرفين اتفاقية في شوال ٦٥٩هـ / سبتمبر ١٢٥١م. وأمر السلطان بجمع الأسرى الصليبيين وإرسالهم رلى مدينة نابلس تمهيداً لمبادلاتهم بالأسرى المسلمين ولكن الفترة أخذوا الماطلة. لذا أمر السلطان بنقل أسرى الفرنج من نابلس إلى دمشق^(١). وفشلت بذلك الجهود السلمية بين الفريقين.

ولم يكتفِ الداوية بإثارة المغول من قبل، وبما أحدثته غاراتهم من نتائج ترتب عليها تحطيم مدينة صيدا، بل قاموا بشن الفارات من قلعتهم في صفد على التركمان في منطقة الجولان. ولكنهم مالبثوا أن تعرضوا لهزيمة قاسية على يد التركمان^(٢)، ووقع الكثير من فرسانهم في الأسر^(٣). وكان من بينهم ماريشال

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١١٧-١١٨؛ بيبرس الداودار: زبدة الفكر، ج ٩، لوحة ٤٩-٥٠؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٨، لوحة ٢٣؛ شافع بن علي: حسن المناقب، لوحة ١٢، المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٦٣-٤٦٤؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٥٢.

(٢) بيبرس الداودار: المصدر السابق، ج ٩، لوحة ٥٣؛ الميني: عقد الجمان، ج ٢٢، ورقة ١٨٥؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٢٧.

(3) *Estoire d'Eracles*, p.445; *Annales de Terre sainte*, in, A.O.L., VOI . II, part 2, p.449.

الداوية، الذى لم يطلق سراحه إلا بعد دفع مبلغ عشرة آلاف ييزنط^(١) للتركمان^(٢) أثارت غارة الداوية على التركمان السلطان الظاهر بيبرس، وجعلته يكشف عن نواياه تجاه الصليبيين. فسير الفرق من عسكره فى عام ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م لشن الغارات على بلاد الفرنج فى الشام، فسلمت وغنمت ورجعت سالمة^(٣). ثم عادت القوات الإسلامية لشن الغارات على المدن والقلاع الصليبية مرة أخرى. ففى رمضان ٦٦١هـ / يوليو ١٢٦٣م، قامت فرقة إسلامية بقيادة الأمير سنقر الرومى بشن غارة على مدينة انطاكية، وكان يتولى أمرها نذاك الأمير بوهمند السادس، وعادت ومعها مائتين وخمسين أسيراً^(٤). من بينهم بعض فرسان الداوية^(٥).

أدرك الداوية سوء عاقبة أعمالهم وأن الوقت لم يعد فى صالحهم، وأنهم بفارتهم على المحتللات الإسلامية قد أشعلوا نيران الغضب الإسلامى ضد الصليبيين. ومن ثم أرادوا إعادة التفاوض من أجل الصلح. فصار مقدمهم توماس بيرارد ومعهم بعض الرسل الصليبيين إلى المعسكر الإسلامى فى دمشق فى ١٢ جمادى الأولى ٦٦١هـ / ٢٤ مارس ١٢٦٣م. والتمس من السلطان بيبرس الإبقاء على الهدنة السابقة. فما كان من الظاهر بيبرس إلا أن عنفه لنقض الداوية للهدنة المبرمة بينهما، وذكره بأنهم لم يحترموا اليهود والمواثيق، واشترط عليه بأن يرد الداوية أولاً للقلاع والمدن الإسلامية التى استولوا عليها من قبل، ويطلقوا سراح جميع أسرى

(١) البيزنط عبارة عن عملة ذهبية بيزنطية، كانت متداولة فى أوروبا فى العصور الوسطى، وكان متوسط قيمة البيزنط الذهبى المتداول فى أوروبا فى أواسط القرن الثالث عشر الميلادى يبلغ حوالى نصف جنيه إنجليزى.

راجع جوزيف نسيم يوسف: العدوان الصليبي على الشام، ص ٢٠٤، ج (٢).

(2) Cartulaire Général de L'ordre du Temple, p. 397.

(٣) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١٢٠؛ بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج ٩، لوحة ٦٢؛ شافع بن على: حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة لوحة ١٩٧؛ ابن بهادر: فحوص النصر، ورقة ٢٣٣.

(٤) ابن عبد الظاهر: المصدر السابق، ص ١٣٢-١٣٣؛ بيبرس الدوادار: المصدر السابق، نفس الجزء.

(٥) لوحة ٦٣.
(5) Cartulaire Général de L'ordre du Temple, p. 400.

المسلمين عندهم، وعندئذ يكون السلطان على استعداد للتفاوض مع الصليبيين. وقد اصدر الظاهر بيبرس أوامره بطرد الرسل الفرنج شر طرده^(١). وكان هذا إيذاناً بإعلان الحرب على الصليبيين بعامه وعلى الداوية بخاصة الذين كانوا يحتفرون على حد قول المصادر العربية من ألد أعداء العروة والإسلام.

وفي الرابع والخامس من جمادى الثاني ٦٦١هـ / ١٤ - ١٥ ابريل ١٢٦٣م، أغارت القوات الإسلامية على مدينة عكا ونواحيها، وألحقت الدمار ببعض أجزائها كما نجحت في أسر بعض الصليبيين^(٢). وكان من بينهم خمسة عشر فارساً من الداوية^(٣).

وبالرغم من الخسائر التي حلت بجماعة فرسان الداوية في تلك الفترة، إلا أنها قامت بتوحيد جهودها مع جماعة الفرسان الاسبتارية، وشن بعض أفراد الجماعةين هجوماً في يوليو ١٢٦٤م / رمضان ٦٦٢هـ على مدينة عسقلان الإسلامية^(٤) وقد قوبلت تلك الأعمال بالردع الحازم من قبل الظاهر بيبرس، إذ أمر قائده ناصر الدين القيمرى بالرد على هجمات الداوية، عن طريق شن الغارات على قلعتههم في عثليت^(٥).

(١) للمزيد من التفاصيل عن الحوار الذي دار بين مقدم الداوية والسلطان الظاهر بيبرس راجع: ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١٥١-١٥٦؛ شافعي بن علي: حسن المناقب، لوحة ٣٣-٣٤؛ المقرئى: السلوك، ج ١، ص ٤٨٧، وايضاً:

Estoire d'Eracles, p.447.

(٢) بيبرس الدودار: زبدة الفكرة، ج ٩، لوحة ٧٠؛ ابو الفدا: المختصر ج ٣، ص ٢١٧-٢١٨؛ شافعي بن علي: حسن المناقب، لوة ٣٤؛ المقرئى: السلوك، ج ١، ص ٢، ص ٤٨٧؛ المينى: عقد الجمان، ج ٢٢، لوحة ٢١٤؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٢٣.

(٣) ابن عبد الظاهر: المصدر السابق، ص ١٥٩، وايضاً:

Estoire d'Eracles, p.447-448; Les Gestes des chiprois, p.742.

(٤) Annales de Terre sainte, in, A.R.L., VOI . II. part 2, p.451; Amadi , chronique, vol., I, p.206.

(٥) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١٩٧-٢٠٠؛ شافعي بن علي: حسن المناقب، لوحة ٥٣؛

المقرئى: السلوك، ج ١، ص ٢، ص ٥١٣؛ ابن بهادر: فتوح النصر ورقة ٢٣٧-٢٣٨؛ وايضاً:

Les Gestes des chiprois, p.752

وعند هذا الحد يمكن القول بأن الصراع بين المسلمين والصليبيين في تلك الفترة كان قاصراً على مجرد شن الغارات بين الفريقين، والتي من خلالها أدرك السلطان بيبرس مدى ضعف الصليبيين. لذا أخذ يعد العدة لشن هجوم شامل على الوجود الصليبي المنهار في فلسطين بفرض استرداد المدن والقلاع الإسلامية السليبة. وكانت قلعة عثليت من أولى القلاع الداوية التي تعرضت لذلك الهجوم. ففي السادس والعشرين من جمادى الأولى ٦٦٣هـ/ السادس عشر من مارس ١٢٦٥م قامت القوات الإسلامية بضرب الحصار من حولها، وقطعت الأشجار وحطمت الأبنية المجاورة لها، ولكن نظراً لمناعة تلك القلعة، رأى السلطان بيبرس أن يرجئ أمرها إلى مابعد. فتحولت القوات الإسلامية عنها إلى مدينة قيسارية، وتمكنت من استردادها، وهدمها^(١). وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أنه بالرغم من الضعف العام الذي استشرى في الكيان اللاتيني المنهار في الأراضي المقدسة، فقد كانت معازل وحصون الجماعات الرهبانية العسكرية، وفي مقدمتها الداوية في وضع يسمح لها بالضمود أمام الهجمات الإسلامية المتتالية بينما ميزان القوى في الصراع بين الطرفين كان قد اعتدل بشكل واضح لصالح المسلمين.

أما عن جماعة فرسان الداوية فقد شاركت في تلك الفترة بوهمند السادس أمير طرابلس واطاكية (١٢٥١ - ١٢٧٥م/ ٦٤ - ٦٧٤هـ) في الهجوم على مدينة حمص الإسلامية في الثامن من صفر ٦٦٤هـ/ التاسع عشر من نوفمبر ١٢٦٥م وكانت حمص تخضع نذاك لحكم المماليك في مصر. ولكن تصدت لها القوات الإسلامية في حمص وارغمتها على الإرتداد^(٢). وكان لهذا الهجوم رد فعل

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٣٤؛ المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٥٢٧-٥٢٨؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٣٨ أيضاً؛

Estoire d'Eracles, p.446; Annales de Terre sainte, in, A.R.L., VOL.II, part 2, p.452.

(٢) ابن عبد الظاهر: روض الزاهر، ص ٢٤٥؛ النويرى: نهاية الأرب، ج ٢٨، لوحة ٨٦-٨٧؛ المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٥٤٣؛ المعينى: عقد الجمان، ج ٢٢، ورقة ٢٦٨؛ ابن بهادر: فتوح النصر ورقة ٢٤.

عنيف لدى السلطان بيبرس، إذ خرج بقواته لمهاجمة أملاك الأمير بوهمند في طرابلس، وأحاطت قواته بالمدينة. وعندئذ أدرك بوهمند أنه لا مفر أمامه سوى طلب الصلح. فأجابته السلطان بيبرس إلى طلبه وعقد بين الطرفين هدنة لمدة عشر سنوات^(١). ويبدو أن تلك الهدنة كانت تمثيلاً مع سياسة السلطان بيبرس تجاه الصليبيين في تلك الفترة، والتي كانت تنطوي على مهادنة فريق منهم ومحاربة الآخر، سعياً وراء الهدف الأسمى ألا وهو استرداد كافة المدن والقلاع الإسلامية التي استولى عليها الصليبيون من قبل في وقت كان يعلم فيه تماماً أن الكيان الصليبي في الأراضي المقدسة في طريقه إلى الإنهيار والزوال.

ومهما يكن من أمر، فيبدو أن فرغ الظاهر بيبرس من أمر أمير صيدا، بدأ بوجه جهوده تجاه قلعة الداوية في صفد. ويذكر المؤرخ ابن عبد الظاهر أن السبب في توجه بيبرس لمهاجمتها أنها كانت تمثل الشوكة في حلق الشام، والخنجر في صد الإسلام^(٢).

وقد اختلفت المصادر العربية حول تاريخ الهجوم الإسلامي على مدينة صفد. ويمكن تقسيم المؤرخين العرب بصفة عامة إلى فريقين: أحدهما يرى أن هذا الهجوم قد بدأ في شهر شعبان ٦٦٤هـ/ مايو ١٢٦٦م، والآخر يرى أنه كان في رمضان/ يونيو من العام نفسه. وقد تشبعت آراء الفريق الأول: فيرى المؤرخ ابن أبي الفضائل أن بداية هجوم قوات بيبرس على مدينة صفد كان في مستهل شعبان/ الثامن من مايو^(٣). بينما يرى المؤرخان أبو الفدا وابن الوردي أنه كان في الثامن من شعبان/ الخامس عشر من مايو^(٤). أما المؤرخ المصري فيرى أنه كان في التاسع عشر

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٥٥؛ بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة.

(٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٥٤.

(٣) ابن أبي الفضائل: التهج الشديد، ص ٤٩٠.

(٤) أبو الفدا: المختصر، ج ٤، ص ١٢؛ ابن الوردي: تمة المختصر، ج ٢، ص ٣٢١.

من شعبان/ السادس والعشرين من مايو من العام نفسه^(١).

وبالنسبة للفريق الثاني فقد تشبعت الآراء أيضاً. فيرى كل من ابن عبد الظاهر وابن ابيك وشافع بن علي وأبي الحاسن وابن بهادر أن هذا الهجوم بدأ في الثامن من رمضان ٦٦٤هـ / ١٣ يونيو ١٢٦٦م^(٢). بينما يرى المؤرخ المقيزي أنه كان في الثامن عشر من رمضان/ الثالث والعشرين من يونيو^(٣). أما المؤرخ العيني فيرى أنه كان في التاسع عشر من رمضان/ الرابع والعشرين من يونيو^(٤).

وبالنسبة للمصادر الأجنبية، يشير المؤرخ امادى أن هذا الهجوم كان في الخامس عشر من مايو ١٢٦٦م/ الثامن من شعبان ٦٦٤هـ^(٥). بينما يشير كل من صاحب مآثر القبارصة، وصاحب كتاب تاريخ هرقل، وحوليات الأراضي المقدسة، بأنه كان في أواخر يونيو/ أواخر رمضان من العام^(٦). وبذلك يتضح الخلاف بين أولئك المؤرخين قد انحصر في الفترة ما بين شعبان ورمضان ٦٦٤هـ (مايو - يونيو ١٢٦٦م). ولكن المؤرخين اليوناني والكتبي يحسمان هذا الخلاف بقولهما أن الظاهر يبهرس خرج من مصر في مستهل شعبان قاصداً صفد، وأنه نزل عليها في الثامن من رمضان، ولم يدارها بالهجوم، بل أخذ يستعد لنصب المجانيق^(٧). وبذلك يمكن القول بأن الهجوم الإسلامي على مدينة صفد قد بدأ في النصف الثاني من

(١) العمري: مسالك الإبطار، ج٢٧، ق٣، لوحة ٣٢٩.

(٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٥٥؛ ابن ابيك: كنز الدرر، ج٢٨، لوحة ١٠٤؛ شافع بن علي: حسن المناقب، لوحة ٨٦، ابن الحاسن: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ١٢٨؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٤٠.

(٣) المقيزي: السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٥٤٥.

(٤) العيني: عقد الجمان، ج٢٢، ورقة ٣٦٣.

(5) Amadi chronique, vol., p. 207.

(6) Les Gestes des chiprois, p.764. Estoire d'Eracles, p.455; Annales de Terre sainte, in, A.R.L., VOL.II, part 2, p.453.

(٧) اليوناني: ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص ٣٣٧؛ الكتبي: عيون التواريخ، ج٢٠، لوحة ٢٧٠.

رمضان ٦٦٤هـ / أواخر يونيو ١٢٦٦م، بعدما جهز السلطان بيبرس كل الآلات اللازمة لضرب أسوار المدينة. وقد ذكر ابن عبد الظاهر أن الظاهر بيبرس قد شارك بنفسه في سحب أحد المجانيق، وعرف باسم المنجنيق المغربي، استعداداً للهجوم على المدينة^(١).

أما عن كيفية استرداد المدينة وقلمتها من يد جماعة فرسان الداوية، فيلاحظ أن المصادر العربية قد أفاضت في ذكر تفاصيل هذا الفتح، بينما أشارت إليه المصادر الغربية إشارة عابرة بين ثنايا السطور، ولا نجد لذلك تمليحاً اللهم إلا أن هذا الفتح الإسلامي لتلك المدينة لم يكن يتفق مع رغبات وأهواء أولئك المؤرخين الغربيين.

وتروى المصادر العربية أن السلطان بيبرس عندما ضرب الحصار حول مدينة صفد، أرسل في الوقت نفسه بعض الفرق لشن الغارات على عكا وصور وعرقه وطرابلس وحصن الأكراد لشغل الفرغ فيها من ناحية ومنع وصول الإمدادات الصليبية إلى مدينة صفد من ناحية أخرى. ثم أمر النقاين والحجارين بالجد في ضرب أسوار المدينة وأخذ يشرف على ذلك بنفسه، وبكافاً من أحسن منهم بالأموال. وهناك من الدلائل ما يشير إلى أن الداوية ومعهم الاستتارية في داخل المدينة قد أبدوا مقاومة عنيفة. إذ تذكر المصادر الغربية أن الأمير بدر الدين الديدمرى قد أصابته إحدى الكتل الحجرية عندما خرج ليستطلع هلال شهر شوال. كما تشير المصادر أيضاً إلى استشهاد عدداً ليس بقليل من المسلمين خلال ذلك الهجوم، بالإضافة إلى أنها أوردت أن الظاهر بيبرس قد أمر بسجن حوالي أربعين قائداً من قواد المسلمين بعدما تقاعصوا عن القتال. ومالوا إلى الاستكانة لشدة تعبهم وطول الإقتال، بالإضافة إلى شدة ماوجهوا من مقاومة. وفوق هذا وذاك، تذكر المصادر أن بعض القادة المسلمين قد قدموا النصيح للظاهر بيبرس بعدم التوجه بنفسه إلى الخطوط الأمامية حتى لا يصاب بمكرهه، من قذائف المدافعين عن المدينة، ولكن

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٥٧.

السلطان لم يلتفت إلى تلك النصائح، وظل ينتقل من موضع إلى آخر، ويحث
التسكير على مواصلة الجمات^(١).

هذا ما ذكرته المصادر العربية عن الهجوم الإسلامي الكبير على قلعة صفد
التابعة للداوية. أما المصادر الغربية فقد أشادت بالمقاومة العنيفة التي أبدتها الداوية
ومعهم الاستتارية ضد الهجوم الإسلامي^(٢). لكن بعض المؤرخين الغربيين القدامى
والحديثين أخذوا على الظاهر يبرس قيامه بقتل الداوية والاستتارية داخل المدينة بعد
أن منحهم الأمان^(٣).

وبالنسبة للمصادر العربية فقد أوردت هذا الصدد روايتين: إحداهما تذكر أنه
عندما استبد اليأس بالفرنج من شدة القتال أرسلوا إلى السلطان في طلب الأمان،
فاشترط عليهم ألا يستصحبوا سلاحاً ولا مالاً ولا شيئاً من الفضيات، ولا يؤذوا شيئاً
من ذخائر القلعة. فوافق الفرنج، واستسلموا. ووقف السلطان على باب صفد،
ونزل الفرنج، وساروا جميعاً بين يديه وأخرجوا معهم الأسلحة والفضيات وأخفوها
في ملابسهم، كما أنهم قد أخذوا معهم من أسرى المسلمين والبسوهم رداء

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٥٦-٢٦٠؛ اليونيني: ذيل مرآة الزمان، ج ٢،
ص ٣٧-٣٣٨؛ ابن أليك: كنز الدرر، ج ٨، قسم ١، لوحة ١٠-١٠٥؛ أبو الفدا: المختصر،
ج ٤، ص ٢؛ شافع بن علي: حسن المناقب، لوحة ٨٦-٨٧؛ الممرى: مسالك الإبطار، ج ٢٧،
قسم ٤، لوحة ٣٣٠؛ ابن الرودي: تمة المختصر، ج ٢، ص ٣٢١-٣١٣؛ الكتبي: عيون التواريخ،
ج ٢، لوحة ٢٧٠-٢٧١؛ ابن كثير: البداية، ج ١٣، ٢٤٦-٢٤٧؛ ابن الشحنة: روض المناظر،
ورقة ٢٤٠. المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٥٤٥-٥٤٧؛ ابن أبي الفضائل: النهج
السديد، ص ٤٩٠-٤٩١؛ أبو الحسن: النجم الزاهرة، ج ٧، ص ١٣٨-١٣٩؛ ابن بهادر: فتوح
النصر، ورقة ٢٤٠.

(2) Les Gestes des chiprois, pp. 764-766; Estoire d'Eracles, p. 455
; Annales de Terre sainte, in, A.O.L., VOL. II. part 2, p. 453. Amadi
chronique, vol., p. 209.

(3) Les Gestes des chiprois, p. 766; Also: Addison, Templars, p. 181;
king Hospitallers, p. 261.

النصارى. وعندما هم المسلمون بتفتيشهم، وجدوا معهم ما ذكر آنفاً، مما ينقض الأمان^(١). أما الرواية الثانية فتشير إلى أن أهل صفد عندما طلبوا الأمان لم يحلف لهم السلطان على ذلك، وإنما أجلس مكانه الأمير كرمون الذى كان يشبه إلى حد كبير، فانخدع الفرخ بذلك^(٢). وقد جمع بعض المؤرخين العرب بين هاتين الروایتين على أنهما من أسباب نقض السلطان بيبرس للأمان الذى منحه لأهل صفد^(٣).

وهكذا يمكن الرد على من ادعوا بأن المسلمين قد نقضوا عهد الأمان مع الداوية فى صفد، بأن الفرخ لم يلتزموا هم فى بداية الأمر ببنود هذا الأمان. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإن السلطان بيبرس لم يقسم لهم على هذا الأمان، لأنه أراد مخادعتهم، والحرب خدعة. وفوق هذا وذاك، فقد نسى أولئك المؤرخون كم من أمان منحه الصليبيون لسكان المدن الإسلامية ولكنهم مالبشوا أن غدروا بأولئك السكان.

وجدير بالذكر أن هناك شبه إجماع بين غالبية المؤرخين العرب على أن مدينة صفد وقلعتها قد سقطت فى يد المسلمين فى يوم الجمعة الثامن عشر من شوال ٦٦٤ هـ / الثالث والعشرين من يوليو ١٢٦٦ م^(٤). وإن كان بعض المؤرخين العرب (١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٦١؛ شافع بن على حسن المناقب، لوحة ٨٧-٨٨، اليونى: ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٣٣٨.

(٢) ابن ابيك، كنز الدرر، ج ٨، قسم ١، لوحة ١٠٥؛ الممرى: مسالك الإبرار، ج ٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٣٠؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٧.

(٣) الكتبى: عيون التواريخ، ج ٢، لوحة ٢٧٠-٢٧١؛ ابن كثير البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٤٦-٢٤٧؛ المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ١، ص ٥٤٧-٥٤٨؛ ابن ابى الفضائل، النهج السديد، ص ٤٩١، ٤٩٢؛ ابو المحاسن النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٣٨.

(٤) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٦٠، شافع بن على حسن: المناقب، لوحة ٨٨؛ الممرى: مسالك الإبرار، ج ٢٨، قسم ٤، لوحة ٣٣٠؛ الكتبى: عيون التواريخ، ج ٢٠، لوحة ٢٧١؛ ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ٢٤٦؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٧؛ المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٥٤٥؛ ابو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٣٨؛ ابن بهادر، فتوح النصر، ورقة ٢٤٠.

يقدم تاريخ سقوط مدينة صفد في أيدي المسلمين إلى يوم الثلاثاء ١٥ شوال / ٢٠ يوليو^(١). ويقدمه البعض الآخر إلى يوم الأربعاء التاسع عشر من شعبان / السادس والعشرون من مايو في العام نفسه^(٢). أما المصادر الغربية فقد اتفقت مع رأى الفريق الأول من المؤرخين العرب، وقالت أن سقوط صفد وقلعتها كان في يوم الجمعة الثالث والعشرين من يوليو ١٢٦٦م / الثامن عشر من شوال ٦٦٤هـ^(٣).

أما عن مصير جماعة فرسان الداوية داخل مدينة صفد، فتروى المصادر العربية أن السلطان بيبرس قد جمعهم، وأمر بضرب رقابهم على تل قريب من صفد، في المكان الذي كانوا يضربون فيه رقاب المسلمين، ولم يسلم منهم غير نفرين. أحدهما الرسول الذي كان قد شرب مع السلطان قمراً^(٤)، أما الآخر فقد ترك لكي يخبر أهله بما جرى^(٥). ويقول الذهبي أن عدد من ضرب رقابهم من فرسان الداوية والاستارية يقدر بحوالى مائتين^(٦)، بينما يذكر الكتبي أنهم كانوا حوالى ألفين^(٧).

-
- (١) اليونيني: ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص ٢٣٨؛ ابن ابيك: كنز الدرر، ج٨، قسم ١، لوحة ١٠٥.
- (٢) أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٣؛ الممرى: مسالك الإبطار، ج١٧، قسم ٤، لوحة ٣٣٠.
- (٣) Les Gestes des chiprois, p.766; Estoire d'Eracles, p.455; Annales de Terre sainte, in, A.O.L., VOL.II, part 2, p.453.
- (٤) القمزر لبن مروم من حليب الفرس وكان من عادات المسلمين في المصور الوسطى أنه من أكل وشرب منهم أمن. راجع ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٦٢.
- (٥) ابن عبد الظاهر: المصدر السابق، ص ٢٦٢؛ اليونيني: ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص ٢٤٢-٢٤٣؛ ابن ابيك: كنز الدرر، ج٨، قسم ١، لوحة ١٠٥؛ أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٣؛ شافع بن على: حسن المناقب لوحة ٨٧-٨٨؛ الممرى: مسالك الإبطار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٣٠؛ ابن الوردي: تمة المختصر، ج٢، ص ٣١٣؛ الكتبي: عيون التواريخ؛ ج٢٠، لوحة ٢٧١؛ ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ٢٤٧؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٧؛ السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٥٤٧-٥٤٨؛ ابن ابي الفضائل: النهج السديد، ص ٤٩١؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ١٣٩؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٤٠.
- (٦) الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٦٩.
- (٧) الكتبي: عيون التواريخ، ج٢٠، لوحة ٢٧١، وانظر أيضاً الملحق الرابع آخر الرسالة.

ونميل إلى الأخذ بالرأى الأول الذى يبدو أنه قرب إلى الصواب، وواضح أن
الكتيبى جئح إلى المبالغة على عادة كتاب العصور الوسطى فى الشرق والغرب على
السواء.

على أية حال، كانت قلعة الداوية فى صفد من أولى القلاع التى انتقلت من
حوزة جماعة فرسان الداوية إلى المسلمين^(١)، وأصبحت بعد ذلك بمثابة القاعدة
التي تنطلق منها هجمات الإسلامية على القلاع والمدن الصليبية الأخرى، وبخاصة
تلك التى تخص الداوية^(٢).

وهكذا استمر السلطان يسيطر فى شن هجومه الشامل على الممتلكات
الصليبية، بينما ظلت جماعة الداوية تبذل أقصى ما فى وسعها لصد الهجمات
الإسلامية. وفى المحرم عام ٦٦٥هـ / أكتوبر ١٢٦٦م توجهت فرقة من الجيش
الإسلامى لشن الغارة على مدينة عكا. فتصدت لها القوات الصليبية ومن بينها
بعض فرسان الداوية^(٣)، ومنى الصليبيون بالهزيمة، وعادوا إدراجهم إلى داخل
المدينة^(٤).

وقد حاول الداوية الرد على تلك الهجمات بشت الغارات على بعض القلاع
الإسلامية فشاركوا قوات الملك القبرصى هيو دي لوزجنان Hugues de Lizeignan
(١٢٥٣-١٢٦٧م) الذى وفد بجيشه إلى الشام فى تلك الفترة جريصاً منه على
إحماية الكيان الصليبي الذى أخذ يتداعى أمام شدة الهجمات الإسلامية. وشن
الصليبيون الغارات على منطقة طبرية التى كانت آنذاك تحت نفوذ المماليك فى مصر
فحال السلطان يبرس إلى الخديعة مرة أخرى، وألبس بعض فرسانه رداء جماعتى

(١) المقرئى: السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٥٦٣.

(٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٦٧.

(3) Estoire d'Eracles, p.455.

(٤) (٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٦٧.

الفرسان الداوية والاستبارة، وجعلهم يقصدون للصليبيين أثناء عودتهم إلى مدينة عكا. فلما أطمأن لهم الفرخ، انقضوا عليهم بالقرب من أبواب مدينة عكا في رجب ٦٦٥هـ/ مارس ١٢٦٧م وقتلوا وأسروا الكثير من أهلها^(١).

أخذ الظاهر بيبرس يوجه ضربات المتتالية إلى الصليبيين بصفة عامة، وجماعة فرسان الداوية على وجه الأخص. وكانت قلعة الداوية في شقيف ارنون هي المقصد التالي للمسلمين. وقبل أن يتوجه إليها الجيش الإسلامي، أمر السلطان ببيبرط الأمير بدر الدين بكتوت بالمراقبة أمام القلعة، وضرب الحصار من حولها، وألا يقوم بمنازلتها لحين قدوم بقية الجيش الإسلامي. وفي يوم الأربعاء التاسع عشر من رجب ٦٦٦هـ/ الثالث من إبريل ١٢٦٨م، نزلت الجيوش الإسلامية بقيادة بيبرس على القلعة^(٢).

وقد اكتفت المصادر الغربية بالإشارة إلى أن القلعة تعرضت للمذابح المتتالية لمدة عشرة أيام، مما دفع الداوية إلى الاستسلام^(٣). بينما تلقى المصادر العربية المزيد من التفاصيل، فتذكر أنه كانت توجد في شقيف ارنون قلعتان إحداهما القديمة والأخرى المستحدثة. وعندما بدأ الهجوم الإسلامي، وشمر الداوية بعدم جدوى

(١) شافع بن علي: حسن المناقب، لوحة ٩٢؛ ابن كثير، البداية، ج ٣، ص ١٢٤٨؛ المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٥٥٨-٥٥٩؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢٢، ورقة ٢٧٣؛ وايضاً:

Les Gestes des chiprois, p.766; Estoire d'Eracles, p.455; Amadi chronique, vol.I, pp. 208-209.

(٢) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٣٩٦؛ اليونيني: ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٣٧٦؛ ابن ابيك:

كنز الدرر، ج ٨، قسم ١، لوحة ١١٢-١١٣، ابو الفدا: المختصر، ج ٤، ص ٤؛ الذهبي: دول

الإسلام، ج ٢، ص ١٧٠؛ شافع بن علي: حسن المناقب، لوحة ١٠؛ الكتبي: عيون التواريخ،

ج ٢، لوحة ٢٩١؛ ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ١٢٥١؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٧؛

المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٥٦٥؛ العيني: عقد الجمان، ج ١٢، ورقة ٢٨١؛ ابن

بهادر: فتح النصر، ورقة ٢٤٧.

(3) Les Gestes des chiprois, p.770-771; Estoire d'Eracles, p.456; Amadi chronique, vol.I, p.209.

الدفاع عن كلمتي القلعتين، خربوا القلعة المستحدثة، واشعلوا فيها النيران، ثم انتقلوا إلى القلعة القديمة وظلوا يقاومون منها الهجمات الإسلامية المتتالية. وتشير المصادر العربية إلى رواية طريفة كانت السبب المباشر في سقوط تلك القلعة، ومؤداها أن الداوية في عكا قد أوقدوا رمزاً يحمل كتاباً إلى نائب المقدم في شقيف ارنون، وأن القوات الإسلامية تمكنت من الاستحواذ على ذلك الكتاب. ويوضح المؤرخ شافع بن علي أن السبب في ذلك يرجع إلى أن حامل الكتاب كان من المسلمين ويدعى أبو المجد^(١).

وقبل أن نستعرض في سرد بقية تفاصيل تلك الرواية يواجهنا تساؤل، لماذا أرسل الداوية ذلك الكتاب مع أحد المسلمين ولم يبتئوا به مثلاً مع أحد رجالهم؟ لم توضح المصادر العربية أو الغربية سبب ذلك، مما يجعلنا نرجح بأن ذلك المسلم إما كان أسيراً لدى الداوية، وحاولوا اقناعه بأنهم سيطبقون سراحه مقابل أن يقوم بنقل الكتاب، أو أن المسلم قد ادعى التنصت لرسالة من بطش الداوية، فأمنوا له، وجعلوه يحمل هذا الكتاب، ولم يفامروا بإرسال أحد فرسانهم، أو لإعتقادهم بأن المسلمين لن يشكروا في أمره لأنه يرتدى زيهم ويتحدث بلسانهم.

على أية حال تذكر المصادر الغربية عندما عرض هذا الكتاب على السلطان بيبرس، وتم تعرية على يد أحد المسلمين ممن يغلتمون لغة الفرنج، استغل السلطان الإشارات التي وردت فيه، ومن بينها أسماء بعض الداوية الذي كانوا بداخل القلعة، وأمر كاتبه بخطر كتاب آخر يحذر فيه نائب المقدم من المارشال. ووضع الكتاب في سهم، وأطلقه إلى داخل القلعة. وعندئذ وقع الخلاف بين فرسان الداوية في داخل القلعة. لذا مالوا إلى الأمان، واستسلمت القلعة في يوم الأحد ٢٩ رجب ٦٦٦هـ / ١٥ أبريل ١٢٦٨م. فدخلها المسلمون، وأمر السلطان بهدمها،

(١) شافع بن علي: حسن الناقب، لوصة ١٠٥، وانظر أيضاً الملحق رقم (٥) بآخر الرسالة.

بعدها خرج من بها من الداوية وتوجهوا إلى مدينة صور^(١).

وبعد أن استردت القوات الإسلامية مدينة انطاكية في يوم السبت ٤ رمضان ٦٦٦هـ / ٩ مايو ١٢٦٨م، شعر الداوية في القلاع القريبة منها بعدم جدوى الدفاع عن قلاعهم. فاستسلم الداوية الذين في قلعة بقراس في ١٣ مارس / ٢٧ مايو من العام نفسه^(٢). كما سارع نائب مقدم الداوية في صافيتا وانظرطوس بخطب ود السلطان بيبرس، وطلب الهدنة لكلتي القلعتين، وأطلق سراح ثلاثمائة من الأسرى المسلمين. فاشترط عليه السلطان تسليم مدينة جبلة أولاً. عندئذ طلب نائب المقدم السماح له بالتوجه إلى مدينة عكا للحصول على موافقة مقدم جماعته. وبالفعل تنازل الداوية للمسلمين عن نصيبهم في مدينة جبلة. وعقدت

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٢٩٧-٢٩٨؛ الزينبي: ذيل مرآة الزمان، ج ٢،

ص ٣٧٦-٣٧٧؛ ابن أريك: كنز الدرر، ج ٨، قسم ١، لوحة ١١٢-١١٣؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٤، شافع بن علي: حسن المناقب، لوحة ١٠٥؛ الكتبي: عيون التواريخ، ج ٢٠، لوحة ٢٩١، ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ٢٥١؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٧؛ المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٦٦٥-٦٦٦؛ الميني: عقد الجمان، ج ٢٢، ورقة ٢٨١؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ج ١، ص ٦٠٦-٦٠٧، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٤٧.

(٢) ابن عبد الزاهر، ص ٣٢٥؛ الزينبي: ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٣٨٤؛ أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ٥، شافع بن علي: حسن المناقب، لوحة ١٠٥؛ الذهبي: دول الإسلام، ج ٢، ص ١٧٠؛ ابن الوردي: تمة المختصر، ج ٢، ص ٣١٤؛ الكتبي: عيون التواريخ، ج ٢٠، لوحة ٢٩١؛ ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ٢٥٢؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٧؛ المقرئ: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٥٧٠؛ الميني: عقد الجمان، ج ٢٢، ورقة ٢٨٧؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ج ١، ص ٥١٤؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٤٧، وايضاً:

Les Gestes des chiprois, p.772; Annales de Terre sainte, in, A.R.L., VOL.II. part 2, p.455.

الهدنة لانطرطوس وصافيتا بشرط ألا يضيفوا به منشآت إلى تحصيناتها^(١).

وهكذا أثمرت الهجمات الإسلامية المتواصلة على المدن والقلاع الصليبية بحامة ومواقع جماعة فرسان الداوية بصفة خاصة، عن استرداد المسلمين بعض قلاع الداوية في صفد وشقيف ارنون وبغراس، مما جعل سياسة تلك الجماعة تتحول من الهجوم وشن الغارات على المواقع الإسلامية، إلى التوقع والحيولة دون سقوط بقية ما تحت أيديهم من مواقع وقلاع في أيدي المسلمين. كما يتضح مما سبق أن سياسة السلطان بيبرس في تلك الفترة كانت تنطوي على مهادنة فريق من الداوية، ومهاجمة فريق آخر، إلى أن تأتي الظروف الملائمة لمهاجمة أولئك الذين دخلوا في الهدنة. وجدير بالذكر أن تلك السياسة لاثنتين المسلمين بأية شائنة، خاصة إذا علمنا أن الصليبيين عامة لم يلتزموا قط ببنود المعاهدات التي عقدها مع المسلمين، وإنما كان هدفهم من ذلك هو الحيولة دون سقوط ما تحت أيديهم من ممتلكات في أيدي المسلمين. ولم يمنعهم ذلك من التكاثر سويًا لمعاودة الكرة، وإعداد العدة لشن الهجوم تلو الآخر على المسلمين كلما واتتهم الفرصة، وفوق هذا وذاك يجب ألا ننسى أن الأراضى التي استولى عليها الصليبيون في المشرق الإسلامي كانت ممتلكات إسلامية من قبل.

ومهما يكن فإنه بالرغم من انقضاء الهدنة بين المسلمين والداوية في قلعتي صافيتا وانطرطوس، إلا أن الداوية في صافيتا لم يلتزموا ببنود تلك الهدنة، وقدموا العون والمساعدة لإخوانهم في مدينة طرابلس أثناء اغارات المسلمين على تلك المدينة، فانتهز السلطان تلك الفرصة، واعتبرها اختلالاً بالمعاهدة المبرمة بينهما، وسار

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٣٠٦/٣٣٠؛ بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج ٩، لوحة ٩٧؛
النويري: نهاية الأرب، ج ٢٨، لوحة ٩٤؛ شافع بن على: حسن الناقب، لوحة ١١٧؛ المقرئ: السلوك،
ج ١، قسم ٢، ص ٥٦٦؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٤٨؛ وايضاً:

Les Gestes des chiprois, pp.772-773; Estoire d'Eracles, p.457.

بجيوته تجاه صافيتا. عندئذ حضر نائب مقدم الداوية بين يديه، وطلب منه الموافقة على تسليم صافيتا مقابل البقاء على الهدنة مع انطربوس فوافق السلان وتم تجديد الهدنة بينهما لمدة عشر سنوات وعشرة أشهر وعشر أيام، وذلك في يوم الاثنين مستهل رمضان ٦٦٩هـ/ الثالث عشر من ابريل ١٢٧١م^(١).

أما هذه الضربات المتتالية التي عانى منها الكيان الصليبي في الشام بوجه عام، وجماعة الداوية على جماعة الخصوص، سارع الغرب الأوربي بإرسال حملة ضخمة الحجم إلى المشرق الإسلامي بقيادة الأمير ادوارد الانجليزى Edward، وقد أرسى الأمير بسفنه على سواحل مدينة عكا في التاسع من مايو ١٢٧١م/ السابع والعشرين من رمضان ٦٦٩هـ. وعلى الفور كشفت جماعة الفرسان الداوية عن نيتهما وشارك بعض فرسانها في قلعة عثليت قوات الأمير الانجليزى ادوارد في الهجوم على بعض المدن والقلاع الإسلامية، ومن بينهما قلعة قاقون، في أواخر ربيع الثاني ٦٧٠هـ/ أواخر نوفمبر ١٢٧١م، وتمكنوا من قتل والي القلعة بجكا العائلي، وجرح وأسر العديد من المسلمين. عندئذ خرجت حامية مدينة حلب الإسلامية لنجدة المسلمين في قاقون. فلما رأى الفرخ المدد الإسلامى عادوا مدبرين تجاه مدينة عكا. ولكن تمكنت القوات الإسلامية من اللحاق بهم، ودارت المناوشات بين الفريقين، والتي نجح خلالها المسلمون من استرداد أسراهم من

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٣٧٥، ٣٧٨، ٣٧٩؛ البيهقي: ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٤٤٤-٤٤٨؛ ابن ابيك: كنز الدرر، ج ٨، قسم ١، لوحة ١٣٦؛ ابن الوردى: تمحة المختصر، ج ٢، ص ٣١٦، الكتبي: عيون التواريخ، ج ٢٠، لوة ٣٢٧-٣٢٨؛ ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ٢٥٩؛ المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٥٩١، المعنى، عقد الجمان، ج ٢٢، ورقة ٣١٩؛ ابن ابي الفضائل: النهج السديد ص ٥٢٧-٥٣١، ٥٢٨؛ ابو المحاسن: النجوم الزاهر، ج ٧، ص ١٥٠؛ ابن بهادر: فتح النصر، ورقة ٢٦٠، وايضاً:

Annales de Terre sainte, in, A.R.L., VOI. II. part 2, p.455; Estoire d'Eracles, p.460.

الفرنج، وأسرروا منهم عشرين فارساً^(١).

وهكذا يتضح أن جماعة الفرسان الداوية لم تلتزم بالعهود والمواثيق مع الجانب الإسلامي، إنما كانت تختتم كل فرصة لشن الهجوم على المدن والقلاع الإسلامي بمجرد أن تشر بقوتها، أو عندما يشد من أزرها وصول امدادات من الغرب الأوربي. أما إذا شعر أفرادها بالوهن، أو تعرضوا لهزائم متتالية مالوا إلى الاستكانة وطلب الهدنة. ولعل هذا يفسر لماذا نعتهم بعض المؤرخين العرب بنهم ألد أعداء المسلمين، ولماذا حرص بعض القادة المسلمين ومن بينهم الظاهر بيبرس ومن قبله الناصر صلاح الدين على قتل فرسان تلك الجماعة عندما يقعون أسرى في قبضتهم.

ولكن الأحداث أثبتت لقادة الفرنج أنهم باتوا أمام جبهة إسلامية متحدة بقيادة السلطان بيبرس، وأن خصمهم لن يتوانى عن الرد على هجماتهم، بصورة أحنف وأشد، وأن الحشود الصليبية التي وصلت من الغرب الأوربي لن تضير من الوضع القائم شيئاً، لهذا مالوا إلى المهادنة، وجاءت رسل الفرنج إلى السلطان بيبرس ملتزمة عقد الصلح. وكان طبيعياً بعد أن كبد السلطان المصري الصليبيين العديد من الخسائر، واسترد الكثير من المدن والقلاع التي في حوزتهم، أن يميل إلى المهادنة. وعقد بين الطرفين في الحادى والعشرين من رمضان ٦٧٠هـ/ الثاني

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٣٩٦-٣٩٧؛ اليوناني: ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٤٦٨؛ ابن أيك: كنز الدرر، ج ٨، قسم ١، لوحة ١٤٨؛ ابن كثير، البداية، ج ٣، ص ٢٦١؛ المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٦٠٠؛ ابن أبى الفضائل: النهج السديد، ص ٥٤٦-٥٤٧؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٦٦، وأيضاً:

Les Gestes des chiprois, pp. 778-779; Estoire d'Eracles, p. 461; Amadi chronique, vol. I, p. 212.

والعشرين من ابريل ١٢٧٢م هدنة لمدة عشر سنوات، وأقسم على الإلتام بها كافة القادة الصليبيين ومن بينهم مقدم الداوية بنفسه^(١). وبذلك انتهى السلطان بيبرس جهاده ضد الصليبيين بعقد تلك الهدنة معهم بعد ما وجه إليهم الكثير من الضربات، واسترد الكثير من المدن والقلاع التي كانت تحت أمرتهم.

وأثناء فترة الهدنة توفي المقدم توماس بيرارد، وخلفه في رئاسة جماعة الفرسان الداوية المقدم وليم دى بوجيه Guillaum de Beaujeu وكان ذلك فى الثالث عشر من مايو ١٢٧٣م / ٢٣ شوال ٦٧١هـ^(٢).

وقد أراد الباب جريجورى الماشر Gregory X (١٢٧١ - ١٢٧٦م / ٦٧٠ - ٦٧٥هـ) أن يستغل فترة الهدنة للإعداد لحملة صليبية جديدة تعمل على انقاذ الكيان الصليبي المتداعى فى الشام. لهذا دعا إلى عقد مجمع كنسي فى ليون فى مايو ١٢٧٤م / ذى الحجة ٦٧٢هـ، حضره عدد كبير من الأساقفة، بالإضافة رلى بعض القادة الصليبيين فى الشرق، ومن بينهم مقدم الداوية وليم دى بوجيه. وفى هذا المؤتمر وجه البابا النداء لم يجد صدى عند كثير من ملوك الغرب الأوربي^(٣) لما يكشف عن الفتور الذى أصاب الحركة الصليبية نذاك.

وبالرغم من أن المستقبل لم يكن يبشر بالخير بالنسبة لجماعة الفرسان الداوية إلا أنها أقدمت فى عام ١٢٧٦م / ٦٧٥هـ على شراء بعض الأراضى المحيطة بمدينة عكا من أميرها الإقطاعى ويدعى توماس دى سانت بريتين. Thomas de

(١) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٣٩؛ اليونى: ذيل مرآة الزمان، ج ٢، ص ٤٧١؛ ابن ابيك: كنز الدرر، ج ٨، قسم ١، لوحة ١٤٩-١٥٠، الكتبي: عيون التواريخ، ج ٢٠، لوحة ٣٩٠؛ ابن كثير: المعنى: عقد الجمان، ج ٢٢، ورقة ٣٣٣؛ ابن بهادر: فوح النصر، ورقة ٢٦٦؛ وايضاً:

Les Gestes des chiprois, p.779; Estoire d'Eracles, p.461; Annales des Terre sainte, in, A.O.L., VOL.II, part 2, p.455, Amadi chronique, vol.I, pp.212-213.

(2) Les Gestes des chiprois, p.779; Estoire d'Eracles, p.463.

(3) Matthew of Westminster, The Flowers of History vol.II, pp. 463-468; Estoire d'Eracles, pp.466-467.

Saint Bertin دون الحصول على موافقة هيو الثالث Hugo III ملك قبرص والملك الأسمي لبيت المقدس (١٢٦٧ - ١٢٨٤ م / ٦٦٦ - ٦٨٣ هـ) ^(١) مما جعل الداوية تنغمس في صراع مع هيو الثالث، والذي ضاق بإنقسام الجبهة الصليبية فعاد إلى بلاده ^(٢).

ولم يكن النزاع السابق هو الخلاف الوحيد الذي انغمست فيه جماعة فرسان الداوية في تلك الفترة. فقد أدت المنافسة التجارية بين التجار المسلمين الذين وفدوا من مدينة الموصل، وأقاموا علاقات تجارية مع جماعة الفرسان الاسبتارية، وبين التجار المسلمين الوافدين من مدينة بيت لحم، والذين وجدوا الحماية من جانب جامعة الفرسان الداوية، أدت تلك المنافسة التجارية إلى الإقتتال بين أفراد الجماعتين الرهائيتين المسكرتين في شوارع عكا في عام ١٢٧٦ م / ٦٧٥ هـ ^(٣).

كما نشب صراع مرير بين جماعة الفرسان الداوية وبين بوهمند السابع Bo-hemond VII أمير طرابلس (١٢٧٥ - ١٢٨٧ م / ٦٧٤ - ٦٨٤ هـ) في عام ١٢٧٧ م / ٦٧٦ هـ، بسبب مساندة الداوية للأمير جويدو الثاني صاحب جبيل (١٢٧١ - ١٢٨٢ م / ٦٧٠ - ٦٨١ هـ) وخصم أمير طرابلس. لذا قام الأمير بوهمند بتحطيم عمائر الداوية في مدينة طرابلس الشام، وأهلك مزارعهم القريبة من المدينة. فرد الداوية بالهجوم على أملاكه في حصن البترون بغية الاستيلاء عليه. ولكنهم تعرضوا للهزيمة، بعدما تصدت لهم حامية الحصن، وقتلت اثني عشر فارساً من فرسانهم. وقد أثار هذا الهجوم الأمير بوهمند، فخرج بقواته وهاجم الداوية في جبيل، ولكنه تعرض للهزيمة ^(٤).

كل هذا يوضح أن جماعة الفرسان الداوية قد انحرفت كل الانحراف عن

(1) Les Gestes des chiprois, p.782.

(2) Estoire d'Eracles, p.474, Amadi chronique, vol.I, p.212.

(3) Estoire d'Eracles, pp.474-475.

(4) Les Gestes des chiprois, pp.781-783; Estoire d'Eracles, p.481.

مبادئها الأولى القائمة على الزهد والعمل على المحافظة على الكيان الصليبي، وأصبح أفرادها لا هم لهم سوى زيادة ممتلكاتهم عن طريق شراء الأراضي وعن طريق ممارسة التجارة، بل دفعهم ذلك إلى حد الإقتتال مع إخوانهم الصليبيين. وكان هذا مدعاة إلى إنقسام الجبهة الصليبية على نفسها، ويشيراً ونذيراً بإقتلاع الوجود الصليبي من الشرق الأدنى الإسلامي بوجه عام، والقضاء على جماعة الفرسان الداوية بوجه خاص.

على أية حال، برفاة السلطان بيبرس في ٢٧ المحرم ٦٧٦هـ/ أول يوليو ١٢٧٧م^(١) تنتهي المصادمات بينه وبين جماعة فرسان الداوية.

لقد بلى بيبرس بلاداً حسناً في مجاهدة الداوية، ونجح في استرداد العديد من حصونهم وقلاعهم في الشام، واختتم جهاده معهم ومع باقي الفرخ الشام، بعقد الهدنة، فمهد بذلك الطريق لخلفائه لتوجيه الضربة الأخيرة إلى باقي معاقل الداوية وإلى الوجود الصليبي في الشام، وهذا ماسوف توضحه الصفحات التالية.

(١) ابن عديم الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٧٣؛ يبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج ٩، لوحة ١٢٥-١٢٦؛ ابن ايلك، كنز الدرر، ج ٨، قسم ١، لوحة ١٨-١٨٧؛ أبو الفدا المختصر، ج ٢٤، ص ١٠؛ شافع بن علي؛ حسن المناقب، لوحة ١٤٧-١٤٨؛ الذهبي: دول الإسلام، ج ٢، ص ١٧٧؛ العمري: مسالك الإبطار، ج ٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٤٠؛ ابن الوردي: ثمرة المختصر، ج ٢، ص ٣٢١؛ الكبي: غيون التواريخ، ج ٢١، لوحة ١٠٢-١٠٣؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٩؛ المقريزي: السلوك، ج ١، قسم ٢، ص ٦٣٦؛ الميمني: في عقد الجمال، ج ٢٢، ورقة ٣٩٤، ٣٩٧-٣٩٩؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٤٤١؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٩٢-٢٩٣.

الفصل التاسع
القضاء على جماعة الفرسان الداوية
في المشرق الإسلامي
(١٢٧٧ - ١٢٩١ م / ٦٧٦ - ٦٩٠ هـ)

- الصراعات بين الداوية والقادة الصليبيين، وأثرها على علاقاتهم بالمسلمين.
- اتفاقيات الصلح بين الداوية والسلطان قلاوون (١٢٨١ - ١٢٨٣ م / ٦٨٠ - ٦٨٢ هـ).
- دور الداوية في الصراع بين المسلمين والأرمن عام ١٢٨٥ م / ٦٨٤ هـ.
- الصراع بين الداوية والصليبيين داخل مدينة طرابلس عام ١٢٨٧ م / ٦٨٦ هـ، وأثره على علاقاتهم بالمسلمين.
- موقف الداوية من الهجوم المملوكي على مدينة طرابلس الشام عام ١٢٨٩ م / ٦٨٨ هـ.
- دور الداوية في الدفاع عن مدينة عكا عام ١٢٩١ م / ٦٩٠ هـ.
- نهاية الوجود الصليبي في المشرق الإسلامي وأثره على جماعة الفرسان الداوية.

ب وفاة الملك الظاهر بيبرس في المحرم ٦٧٦هـ / يوليو ١٢٧٧م، فقدت الجبهة الإسلامية شخصية من أبرز الشخصيات التي كان لها أكبر الأثر في تقويض أركان الكيان الصليبي في الشام. إذ كان للدور الكبير الذي قام به أعظم النتائج في إضعاف الممالك الصليبية بصفة عامة، وجماعة الفرسان الداوية بصفة خاصة، بعدما نجح في أن يفرط عقدها، ويستولي على أغلى مافيها من درر ونعنى به قلاعهم في صدد، وشقيف أرنون، وبقراس، وصافيتا. ولهذا باتت جماعة فرسان الداوية في حالة من الضعف، وليست في حاجة إلا لضربة أخيرة من قبل المسلمين، تودى إلى اقتلاع جذورها من المشرق الإسلامي. وبذلك يكون الظاهر بيبرس قد مهد الطريق لخلفائه في نيل شرف القضاء على الداوية، وإجلاء الصليبيين عن أراضي العروبة والإسلام في الشرق.

وبينما كان الحكام المسلمون يعدون العدة لاسترداد بقية الأراضي الإسلامية السليبة، أخذ الصليبيون يثيرون فيما بينهم المنازعات الداخلية، بصورة جعلتهم يزدادون ضعفاً ووهناً وكان هذا نذيراً بإنهاء تواجدهم في المنطقة. هذا بالرغم من أنه لاحت للصليبيين في تلك الفترة فرصة عظيمة لو قدر لهم واغتموها، لغيروا كثيراً من مجريات الأحداث، ونعنى بها تحالفهم مع الفزاة المخول الجدد الذين اجتاحوا منطقة الشام آنذاك. ولكن المنازعات التي ثارت فيما بينهم شغلتهم عن التفكير في التحالف مع أولئك الفزاة، مانعين في ذلك على نهج من سبقوهم من افرنج الشام، وخلافاً للسياسة التي أرسى قواعدها من قبل البابا انوسنت الرابع، والملك الذرنسى لرئيس التاسع. كل هذا انعش آمال المسلمين، وهياً لهم الظروف المواتية لترجيح الضربة النهائية لجماعة الداوية وللوجود الصليبي في الشام.

ولزيد من التفصيل نقول أنه بعد وفاة الظاهر بيبرس، خلفه على عرش مصر في أوائل ربيع الأول ٦٧٦هـ / أوائل اغسطس ١٢٧٧م، أحد أولاده، ويدعى

الملك السعيد بركة^(١). وكان الملك الجديد سعى التدبير، ولم يستطع أن يحظى بتأييد كافة الأمراء المحاليك، لذا قاموا بخلعهم من السلطنة في ربيع الثاني ٦٧٨هـ / أغسطس ١٢٧٩م، واتفقوا على تولية أخيه بدر الدين سلامش، ولقبوه بالملك العادل، وكان عمره آنذاك سبع سنوات. إلا أنه لم يصر في منصبه إلا مدة ثلاثة شهور. إذ تم خلعهم هو الآخر على يد الأمير سيف الدين قلاوون في يوم الأحد ٢٠ رجب ٦٧٨هـ / ٢٦ نوفمبر ١٢٧٩م، الذي حل محله وتلقب بالملك المنصور^(٢).

أما عن جماعة فرسان الداوية، فقد ظلوا على مياستهم القاذمة على معاداة غير

(١) يبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج٩، لوحة ١٢٨؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج٨، قسم ١، لوحة ١٩٥؛ أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ١١، العمري: مسالك الأبصار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٤١؛ ابن الرودي: تتمه المختصر، ج٢، ص ٣٢٢؛ الكتبي: عيون التاريخ، ج٢١، لوحة ١٠٣؛ الحسن بن حبيب: جهينة الأخبار (مخطوط) ورقة ٤٤ (١)؛ ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، تحقيق د. قسطنطين رزقي، بيروت ١٩٤٢ - ١٩٤٦، ج٧، ص ٩٤؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٦٩؛ المقرئ: السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٦٥٥؛ العيني: عقد الجمان، ج٢٢، ورقة ٤٠١ - ٤٠٢؛ ابن أبي الفضائل النهج السديد، ص ٤٥٢؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٢٩٨.

(٢) يبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج٩، لوحة ١٣٧ - ١٤٠؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج٨، قسم ١، لوحة ٢٠٣ - ٢٠٦؛ أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ١٢ - ١٣، الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ٧٩، العمري: مسالك الأبصار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٤٤ - ٣٤٥؛ ابن الرودي: تتمه المختصر، ج٢، ص ٣٢٤؛ ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ٢٩٠؛ ابن حبيب: تذكرة النبوة في أم المنصور وبنه، تحقيق محمد محمد أمين، القاهرة ١٩٧٦، ج١، ص ٤٨؛ ابن الفرات: تاري ابن الفرات، ج٧، ص ١٤٧ - ١٤٩؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٧٠؛ المقرئ: السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٦٥٦ - ٦٥٨؛ العيني: عقد الجمان، ج٢٢، ورقة ٤٢٨ - ٤٣١؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ج٢، ص ٤٧٠؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٠٦ - ٣٠٨.

من الصليبيين. ففي عام ١٢٧٩م / ٦٧٨-، شن الداوية هجوماً بحرياً على مدينة طرابلس التي كانت آنذاك في حوزة خصمهم الأمير بوهمند السابع. ونجح اسطول الداوية المكون من اثني عشرة سفينة من إلحاق الأضرار بميناء المدينة، بينما قاد ولم يوجه - مقدم الداوية - بعض فرسانه، وشن هجوماً آخر من جهة البر على المدينة. وقد ثار هجوم الداوية البري والبحري على طرابلس، غضب الأمير بوهمند السابع، فأرسل اسطوله لمهاجمة مدينة صيدا، التي كانت آنذاك تابعة لجماعة الفرسان الداوية، وتمكن اسطول طرابلس من إلحاق العديد من الأضرار بها^(١).

وبذلك يتضح أن جماعة الفرسان الداوية لم تتورع في تلك الفترة من معاداة بني جلدتها من الصليبيين في سبيل مصالحها الذاتية، وفي الوقت التي كانت الظروف تقضي عليها التكاتف لمواجهة البركان العربي الذي لاحت بشائره بتولية السلطان قلاوون زمام السلطة.

وخلال تلك الفترة لاح في الأفق الخطر المغولي مرة أخرى، وذلك عندما تمكن المغول من الإستيلاء على مدينة حلب الإسلامية في جمادى الآخرة ٦٧٩هـ / أكتوبر ١٢٨٠م. لهذا رأى السلطان قلاوون أنه لا يستطيع المقاتلة في جبهتين في آن واحد، وأنه من المفيد له مهادنة الصليبيين حتى يتفرغ لمواجهة الخطر المتجدد. ولم تكن أحوال الصليبيين - كما أشرنا آنفاً - تشجعهم على رفض طلب المهادنة، لذا تم عقد معاهدة بين الجماعات الرهبانية العسكرية، وصاحب طرابلس من جهة وبين السلطان قلاوون من جهة أخرى، وذلك في ربيع الأول ٦٨٠هـ / يوليو ١٢٨١م. وتضمنت هذه المعاهدة السماح للسفن المصرية بالقُدوم إلى الموانئ التي تحت حوزة الفرنج، وأن يتعهد أمراء الفرنج بعدم

(١) ابو الحسن : النجوم الزاهرة، جـ٧، ص ٣١٦ - ٣٢٧، وأيضاً؛

Les Gestes des chiprois, p. 784; Annles de Terre Saivte, in, A. O. Vol. 2, part II, p. 457.

إقامة تحصينات جديدة، ويكون أمد الهدنة بينهما عشرة سنوات^(١).

ويبدو أم مقدم الداوية - ولیم بوجیه - قد قام بدور بارز في اقتناع القادة الصليبيين بضرورة الموافقة على عقد الهدنة مع سلطان مصر، مما كان له أكبر الأثر عند السلطان قلاوون، مما دفع المؤرخ ابن عبد الظاهر في أن يصف مقدم الداوية بأنه كان صديقا للسلطان^(٢).

وبعدما آمن السلطان قلاوون جانب الصليبيين، أخذ يعد العدة لمواجهة الخطر المغولي. فحشد قواته، وسار صوب مدينة حمص، والتقى بالمغول بقيادة منكوتمر بن هولاكوف في ١٥ رجب ٦٨٠هـ / ٣٠ أكتوبر ١٢٨١م. عند ظاهر حمص، حيث دارت الدائرة على جيش المغول، وتمكن المسلمون من احراز النصر الحاسم عليهم، مما اضطرهم إلى مفاداة أراضي الشام، والتقهقر إلى بلادهم^(٣).

وبعد اندحار المغول، كان السلطان قلاوون لا يزال يظهر ميله للبقاء على حالة السلام مع جيرانه من الفرنج، فعقد هدنة مع الداوية في الخامس من المحرم ٦٨١هـ / الخامس عشر من أبريل ١٢٨٢م، كما عقد هدنة أخرى مع مقدم

(١) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والمصور، ص ٢٠، بيبس الدوادار: زبدة الفكرة، ج٩، لوحة ١٦٥؛ الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٨١؛ ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٧، ص ٢٥٢؛ ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ٢٩٢؛ المعين: عقد الجمان، ج٢٢، ورقة ٤٥٨، ابن ابى الفضائل: النهج السديد، ص ٤٨٦؛ ابن بهادر: فوح النصر، ورقة ٣٢١، وأيضاً: *Les Gestes des chiprois*, p. 785.

(٢) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والمصور، ص ٩٣.

(٣) للمزيد من التفاصيل عن تلك المعركة راجع:

ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام، ص ٤٦ - ٤٧، بيبس الدوادار: زبدة الفكرة، ج٩، لوحة ١٦٦ - ١٦٧؛ الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٨٢ - ١٨٣، ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ١٩٣ - ١٩٤، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ٣، ص ٦٩٨؛ المعين: عقد الجمان، ج٢٢، ورقة ٤٥٩ - ٤٦٠، ابن ابى الفضائل: النهج السديد، ج٢، ص ٤٨٧ - ٤٨٨، ابن بهادر: فوح النصر، ورقة ٣٢٢ - ٣٢٣.

الداوية وبعض القادة الصليبيين في عكا في الخامس من ربيع الأول ٦٨٢هـ / الثالث من يونيو ١٢٨٣م، ولمدة عشر سنوات، تعهد الداوية فيها بعدم إضافة أية تحصينات إلى قلاعهم، وعدم الاعتداء على السفن والتجار المسلمين، كما تعهدوا بإخبار السلطان بحركة المغول إذا ما عادوا إلى المنطقة^(١).

وخلال فترة الهدنة، كان الداوية لا يزالون على عهدهم في معاداة إخوانهم الصليبيين. فقد ظل الصراع قائما بينهم وبين الأمير بوهمند السابع أمير طرابلس، وأخذ كل من الطرفين يكيل الضربات إلى خصم، خاصة بعد محاولة الداوية الفاشلة في فبراير ١٢٨٢م / ذى القعدة ٦٨٠هـ، للتسلل إلى داخل مدينة طرابلس، والقيام بانقلاب، الغرض منه الإطاحة ببوهمند السابع، وإقصائه عن عرش طرابلس. ولكن الأمير بوهمند نجح في اكتشاف خيوط المؤامرة، وقبض على فرسان الداوية الذين تسللوا إلى داخل المدينة، وزج بهم في السجن، ثم أمر بقتلهم بعد ذلك^(٢).

ويذكر المؤرخ ابن عبد الظاهر، أنه في أثناء منازلة السلطان قلاوون لقلعة المرقب التابعة للاستبارة^(٣) وقد إليه رسول من قبل الداوية في بلاد الأرمن، ومعه كتاب التكفور^(٤)، وكتاب آخر من ولیم بوجیه مقدم الداوية، ومضمون الكتاب الثاني ينطوى على توسط مقدم الداوية في طلب العفو عن التكفور. ويوضح المؤرخ ابن عبد الظاهر، سبب وساطة مقدم الداوية في هذا الأمر، وهو أن رسل الأرمن كانوا

(١) عن النص الكامل لتلك المعاهدة: راجع:

ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام، ص ٢٤ - ٤٣، ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٧، ص ٢٦٢ - ٢٧٢، المقریزی: السلوك، ج١، ص ٣، ص ٦٨٥ - ٧٩٧

(2) Les Gestes des chiprois, p. 787.

(٣) كانت قلعة المرقب تابعة لجماعة الفرسان الاستبارة، وقد نازلها السلطان قلاوون في صفر

٦٨٤هـ / ١٢٨٥م. راجع: المقریزی: السلوك، ج١، ص ٣، ص ٢٢٨

(٤) يقصد ليو الثالث ملك أرمينيا (١٢٦٩ - ١٢٨٩م / ٦٦٨ - ٦٨٨هـ)

كلما جاءوا إلى السلطان ردهم دون جواب، وعلى هذا تحايل ملك الأرمن بالاستعانة بمقدم الداوية، والذي كان له عند السلطان قلاوون قدراً عظيماً، وله خدمة تستوجب إجابة سؤاله، وقبول شفاعته. ويزيد المؤرخ ابن عبد الظاهر الأمر وضوحاً بقوله، أن رسول الداوية حمل للسلطان هدية من فضيات وزقمشة. ويوضح المؤرخ أنه في نهاية اللقاء استجاب السلطان لوساطة مقدم الداوية، وقبل المحو عن التكفور مقابل أن يتمهد بدفع الجزية السنوية^(١)، وعقدت بين الطرفين هدنة لمدة عشر سنوات تبدأ في مستهل ربيع الآخر ٦٨٤هـ / ٦ يونيو ١٢٨٥م^(٢).

وقد أثارَت تلك الرواية التي أشار إليها المؤرخ ابن عبد الظاهر عدة تساؤلات منها: ما الدافع الذي جعل مقدم الداوية يقدم على التشفع لملك أرمينية عند السلطان المصري؟ وما هي الخدمة التي قدمها مقدم الداوية للسلطان قلاوون، مما أدى إلى علو مكانته عنده؟

وبالنسبة للتساؤل الأول، نرى أن المصالح المشتركة بين الداوية وبين الأرمن منذ سنوات عديدة سابقة هي التي جعلت جماعة الفرسان الداوية تمتلك بعض الحصون الأراضى الأرمينية بهدف الدفاع عنها ضد أى هجوم إسلامي، تلك المصالح التي يبدو أنها هي التي دفعت مقدم الداوية للقيام بهذا الدور.

أما عن التساؤل الآخر، فبالرغم من أن المصادر العربية والغربية المتاحة لم تشر على الإطلاق إلى طبيعة العلاقات بين مقدم الداوية وبين السلطان قلاوون، إلا أنه يبدو أن الخدمة التي قدمها مقدم الداوية للسلطان تتمثل في قيام مقدم الداوية بإقناع الصليبيين بضرورة عقد الهدنة معه. وكان السلطان في حاجة إلى هذه الهدنة كي يتفرغ تماماً لمواجهة خطر المغول. ويلاحظ أن الأحداث التالية سوف ترجح هذا الرأي، خاصة وأن مقدم الداوية قد ظل على صداقته للسلطان قلاوون ولم يقم بأية هجوم على الممتلكات الإسلامية طوال عهد هذا السلطان.

(١) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام، ص ٩٢ - ١٠٢.

(٢) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج ٨، ص ٢٧٠، المقرئى: السلوك، ج ١، قسم ٣، ص

على أية حال، إذا كان مقدم الداوية قد قام في تلك الفترة بهذا الدور، فهذا لم يمنعه من الاستمرار هو وأفراد جماعته في الانغماس في الحروب الداخلية مع افرنج الشام، فلم ينسِ الداوية صرايحهم السابق مع هيو الثالث ملك قبرص، لذا عندما توفي الأخير في عام ١٢٨٤م / ٦٨٣هـ، وخلفه ابنه هنري، عارض الداوية تنصيب الملك الجديد، وأخذوا يضعون أمامه المراقيل حتى لا يعترف به كافة القادة الصليبيين ملكاً رسمياً على مدينة بيت المقدس^(١).

وبذلك يتضح أن جماعة الفرسان الداوية، على الرغم من أن مقدمهم قد سعى إلى مهادنة سلطان مصر، مما أدى إلى تأجيل توجيه الضربة الإسلامية القاضية إلى فترة لاحقة، إلا أنه في الوقت نفسه انغمس بجماعته في الخلاف مع القادة الصليبيين مما كان له أكبر الأثر على إضعاف الكيان الصليبي في الشام.

أخذت أحوال الصليبيين تسير يوماً بعد يوم من سيئ إلى أسوأ، خاصة بعد وفاة بوهمند السابع في أكتوبر ١٢٨٧م / رمضان ٦٨٦هـ، ولم يكن قد ترك وريثاً له، فخلفته أخته لوسيا Lucia التي مالت إلى منح الإمتيازات للجنوية في مدينة طرابلس، مما أثار البنادقة، وقام النزاع بين الجاليتين التجاريتين الإيطاليتين في المدينة. وقد انقسم الصليبيون إلى فريقين، كل منهما وقف إلى جانب أحد الطرفين المتنازعين. وفي هذا الصراع، وقف الداوية إلى جانب البنادقة. وقد انتهى الخلاف بين الفريقين بانتصار الجنوية، مما أزعج البنادقة وانصارهم، وجعلهم يرسلون مبعوثين من قبلهم إلى السلطان قلاوون لطلب المساعدة منه، وحثه على التدخل في مدينة طرابلس^(٢).

ويذكر صاحب كتاب «مآثر القبارصة»، أنه عندما توجه المبعوثان إلى مصر،

(١) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام، ص ٥٨، وأيضاً:

Les Gestes des chiprois, p. 792; Amadi, Chronique, Vol. I, p. 216.

(٢) أبو الحسن: النجم الزاهرة، جـ ٧، ص ٣٢٠ - ٣٢١، وأيضاً:

Les Gestes des chiprois, p. 802.

والتقيا بالسلطان، وسمع مطلبهما، أمر بعقد مجلس، تقرر فيه ضرورة مهاجمة مدينة طرابلس. ويستطرد صاحب مآثر القبارصة قائلاً أن مقدم الداوية علم عن طريق أحد أمراء السلطان، ويدعى صلاح، بنية المسلمين على مهاجمة مدينة طرابلس، وأن الأمير المسلم حذر مقدم الداوية من هذا الهجوم، وناشده بالاستعداد لملاقاة المسلمين. فلما علم مقدم الداوية بهذا الأمر، وجه نداءه إلى سكان مدينة طرابلس، يطلب منهم سرعة الاستعداد لمواجهة المسلمين. ولكن لم يلتفت أحد من أهل المدينة لندائه، وظنوا أن تلك الرواية من نسج خياله، وذلك بسبب خصوماته السابقة مع أميرهم^(١).

أما المؤرخ أبو الفدا فيقول أن الأمير بدر الدين بكناش القمري^(٢) هو الذي أخبر رسل الفرنج بعزم السلطان على مهاجمة طرابلس^(٣).

وعلى هذا يتضح أن الروایتين على طرفي نقيض، فبينما يرمى صاحب كتاب «مثر القبارصة» الزمير المسلم بتهمة الخيانة، يتضح من رواية المؤرخ أبي الفدا أن الأمير بدر الدين لم يرسل مقدم الداوية، وإنما رد على مطلب رسل الفرنج بإجبتهم بعزم السلطان.

وعند تحليل ماورد في كلتي الروایتين تتضح عدة حقائق منها أن كلا من المؤرخين كان معاصراً للأحداث وقریباً من مسرحها. إذ كان صاحب كتاب «مآثر القبارصة» في تلك الفترة من المقربين إلى جماعة الفرسان الداوية، ومطلعاً على كافة وثائقهم، بل أنه كان يعمل كاتباً خاصاً للمقدم وليم بوجيه^(٤). بينما كان

(1) Les Gestes des chiprois, pp. 802 - 803.

(٢) هو الأمير بدر الدين بن عبد الله الفخري النجمي أمير صلاح دولة المماليك ومقدم المسافر المصرية، وقد شارك في العديد من المعارك ضد التتار والفرنج في عهد السلطان قلاوون وابنه الأشرف خليل. راجع: ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام، ص ٨٩، ج٢، أبو الحسن: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٢٩٨، ج٣.

(٣) أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٢٢ - ٢٣.

(٤) راجع تحليل المصادر ص من هذه الرسالة.

المؤرخ أبو الفدا قد شارك في الهجوم على مدينة طرابلس، وروى الكثير عن أحداث هذا الهجوم^(١). أما الحقيقة الثانية فتتضح في أن كلا المؤرخين قد انفردا بذكر تلك الرواية، بينما لم تشر إليها معظم المصادر العربية والغربية الأخرى. حقيقة أن المؤرخ أبو المحاسن قد أشار إلى أن «سير تلميه»^(٢) الفرنجي صاحب الحصن الذي أضر به صاحب طرابلس^(٣)، قد سأل السلطان الملك المنصور المساعدة، ووعده بمناقصه طرابلس^(٤)، إلا أن المؤرخ أبا المحاسن لم يشر إلى رد السلطان أو أحد أمرائه على هذا الطلب.

وتتضح الحقيقة الثالثة في أن صاحب «مآثر القبارصة» رغم كونه قريبا من مسرح الأحداث، إلا أنه لم يشر إلى أسماء مبعوثي الفرنج، أو هويتهما، كما أنه لم يذكر على وجه التحديد أسماء زعماء الفرنج الذين أوفدوا هذين المبعوثين، مما يجعلنا نرجح أن تجاهل ذكر كل تلك الأمور كان أمراً متعمداً من جانب ذلك الكاتب. أما الحقيقة الرابعة فتتضح في أن كاتب «مآثر القبارصة» لم يشر إلى طبيعة العلاقات التي كانت تربط مقدم الداوية بالأمير المسلم، كما أنه لم يوضح السبب الذي دفع الأمير إلى إبلاغ مقدم الداوية بنية السلطان قلاوون في مهاجمة مدينة طرابلس الشام، مما يجعلنا نتشكك في رواية تواطؤ الأمير المسلم مع مقدم الداوية وتبين الحقيقة الخامسة في أن اسم الأمير المسلم يختلف كل الاختلاف في الروايتين، مما يؤكد التشكك السابق.

أما الحقيقة السادسة فتتضح في أن المصادر العربية المتاحة لم تشر إلى وجود أحد الأمراء في القصر السلطاني في مصر في تلك الفترة يدعى «صلاح»، مما يقطع الشك السابق باليقين، وينفي تماماً رواية اتصال الأمير المسلم بمقدم الداوية. وتتضح

(١) أبو الفدا: المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٣.

(٢) يقصد به بارثليمو امبرياتشو صاحب جبيل.

(٣) يقصد به حصن مرقية الذي كان تابلاً لجبيل.

(٤) أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٣٢٠ - ٣٢١.

الحقيقة السابقة كما ذكرها صاحب كتاب «مآثر القبارصة»، في أن مقدم الداوية كان رجلاً مشكوكاً في أقواله بالنسبة لأهل مدينة طرابلس نظراً لمؤامراته السابقة ضد أميرهم، مما جعلهم لا يولون أدنى اهتمام لنصائحه. وأخيراً، يتضح من رواية صاحب «مآثر القبارصة» أنه كان على علم بما حدث للمبعوثين الفرنج، وما قام به السلطان عندما استمع إليهما. ومن الطبيعي أن معرفة كل هذه الأمور لا تأتي لهذا الكاتب إلا عن طريق مقابله للمبعوثين أو أحدهما، أو على الأقل يكون سيده قد أخبره بتلك التفاصيل، وكل هذه الأمور تجعلنا نرجح أن ولیم بوجیه مقدم الداوية كان من بين زعماء الفرنج الذين أوفدوا هذين المبعوثين لطلب المساعدة من سلطان مصر، وحثه على مهاجمة مدينة طرابلس.

وأما الحقائق السابقة، وفي محاولة للتوفيق بين الروایتين سالتی الذكر يبدو أن مقدم الداوية عندما رأى انتصار حزب جنوه في طرابلس، تأمر بارثليميو صاحب جبيل، وقررا إرسال مبعوثين سراً إلى القاهرة لبحث سلطان مصر ضد طرابلس. وطالما كانت تلك الاتصالات تجري في سرية تامة، فلم يعلم بقية الزعماء الصليبيين بأمرها، ولم يشر إليها المؤرخون الغربيون الآخرون. ويبدو أيضاً أن أحد هذين المبعوثين على الأقل كان من الداوية، لذا حرص كاتب «مآثر القبارصة» على عدم ذكر اسميهما، رغم أنه أشار إلى تفاصيل تنقلاتهما. وأما عن رواية اتصال الزمير المسلم بمقدم الداوية، فسبق أن اثبتنا عدم صحتها.

ولعل التساؤل هنا: إذا لم تكن هناك اتصالات بين مقدم الداوية والأمير بدر الدين بكتاش، فما الدافع الذي جعل مقدم الداوية يردد تلك الرواية؟ وفي الإجابة هذا التساؤل يبدو أنه عندما عاد رسل الفرنج، وعلم مقدم الداوية بعزم السلطان على مهاجمة مدينة طرابلس، عندئذ خشى أن تنكشف أسرار اتصاله بالسلطان، ويقع عليه اللوم من قبل بقية الزعماء الصليبيين، لهذا نسج خيوط رواية اتصال الأمير المسلم به، وإخياره بعزم السلطان على مهاجمة طرابلس، حتى يزيل عن

نفسه أى تهمة قد توجه إليه فيما بعد. ولعل هذا هو الذى جعل أهل طرابلس لا يثقون فى أحاديثه، وظنوا أن ما يقدمه لهم من نصائح ماهر إلا خدعة من الخدع التى اعتدا عليها مقدم الداوية فى سياسته تجاه أميرهم السابق بوهمند السابع.

ومهما يكن من أمر، فإن السلطان قلاوون لم يكن بحاجة إلى استدعائه لمهاجمة مدينة طرابلس، وذلك لأن أميرها بوهمند السابع قبل وفاته لم يلتزم ببنود المعاهدة مع المسلمين. إذ قامت قواته بالإعتداء على القوافل التجارية الإسلامية^(١). كما أنه بوفاته تكون الهدنة بين السلطان وأهل طرابلس قد انتهت ولهذا أخذ السلطان يعد العدة لمهاجمة المدينة.

توجه السلطان قلاوون بجيشه صوب مدينة طرابلس فى مستهل ربيع الأول ٦٨٨هـ / ٢٥ مارس ١٢٨٩م، وضرب الحصار من حولها. وخلال تلك الفترة تناسى الصليبيون داخل المدينة خصوماتهم وخلافاتهم، وتكاتفوا سوياً، ووجدوا صفوفهم لمواجهة المسلمين. ولكن بالرغم من كل ذلك، إلا أن مقدم الداوية لم يبادر بإرسال أية مجندات إلى طرابلس، واكتفى بترك بعض فرسان الداوية ممن كانوا بداخل المدينة بقيادة بطرس دى مونكادا Pierre de Moncada^(٢) والماريشال جوفرى دى فنداك Goffroi de Venadac، ليشاركوا بقية القوات الصليبية الذين داخل المدينة فى الدفاع عنها، وصدد الهجمات الإسلامية^(٣).

وبعترضنا تساؤل هو: إذا كان مقدم الداوية قد أراد أن يبعد عن نفسه أية تهمة

(١) بيريوس الدواذر: زبدة الفكرة، ج٩، لوحة ٢٧٢؛ المقرئى: السلوك، ج١، قسم ٣، ص ٧٤٦.

(٢) بطرس دى مونكادا: كان يشغل منصب نائب مقدم الداوية فى أسبانيا، ثم وفد إلى عكا عام

١٢٨٢م / ٦٨١هـ، ضمن التجندات التى جاءت من الغرب الأوروبى وقتذاك. وظل متواجداً فى

الشرق، وكان قد توجه بفرقة من قواته ومعه الماريشال جوفرى دى فنداك إلى طرابلس، بعد وفاة

أميرها بوهمند السابع، وذلك لتأييد خليفته الأميرة لوسيا. راجع:

Melville, La Via des Templiers, p. 238;

Les Gestes des chiprois, pp. 803 - 804; Amadi, Chronique, Vol. I, p. 218.

قد توجه رايه بتحريضه للمسلمين على مهاجمة طرابلس بإدعائه لرواية اتصال الأمير المسلم به، وبالرغم من أن الصليبيين قد وحدوا صفوفهم عندما شعروا بالخطر الإسلامي، فلماذا ينضم إلى المدافعين عن المدينة، لكي يبعد عنه أية شائبة بعد ذلك؟

وللإجابة عن هذا السؤال يتضح أن مقدم الداوية لم ينامر بإرسال أية مجندات من رجاله إلى طرابلس، حرصاً منه على الحفاظ على حياة بقية فرسانه من جهة، ومن جهة أخرى حتى لا يؤدي ذلك إلى إثارة سلطان مصر ضده، فيقوم بمهاجمة قلاع جماعته في الوقت الذي يعاني فيه الداوية والكيان الصليبي من الضعف، بصورة تجعلهم غير قادرين على مواجهة الهجمات الإسلامية. لهذا اكتفى بترك بعض فرسانه ممن كانوا داخل المدينة، للمشاركة في الدفاع عنها، ويكون بذلك قد حقق أكثر من هدف في آن واحد.

ومهما يكن من أمر، فقد كان للنشاط الكبير الذي أبداه المسلمون في حصارهم لمدينة طرابلس، أكبر الأثر لنجاحهم في فتحها نوة في الرابع من شهر ربيع الأول ٦٨٨ هـ/ السادس والعشرين من ابريل ١٢٨٩ م، حيث حل القتل والأسر بالكثير من المدافعين عنها، ومن بينهم فرسان الداوية^(١).

وبذلك كانت الإنقسامات الداخلية، والتي كان الداوية طرفاً فيها، سبباً رئيسياً

(١) بيمرس الداردار: زبدة الفكرة، ج٤، لوحة ٢٨٢؛ ابن ابيك: كنز الدرر، ج٨، قسم ٢، لوحة ٢٥١ - ٢٥٢؛ أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٢٣؛ الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٨٨؛ العمري: مسالك الأبيصار، ج٧، قسم ٤، لوحة ٣٥٩ - ٣٦٠؛ ابن الوردي: تمهيد المختصر، ج٢، ص ٣٣٥؛ ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ٣١٣؛ ابن جيب: تذكرة النبي، ج١، ص ١٢٢؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٣٧، الشريفي: السلوك، ج١، قسم ٣، ص ٧٤٨؛ أبو الحسان: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٣٢١؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٥٣، وأيضاً.

Les Gestes des chiprois, pp. 804 - 805; Anadi, chronique, Vol. I, p. 218; Matthew of Westminster, The Flowers of History, Vol. II, p. 485.

في اشتعال نيران حرب أهلية بين الصليبيين أدت إلى انفراط عقدهم في الشام وضياح حبات ذلك المقد الواحدة بعد الأخرى. وكان سقوط مدينة طرابلس في يد المسلمين نذيراً بما سوف يحل في المستقبل القريب بالكيان اللاتيني المنهار في الشام. إذ أصبح من الواضح أن المدن والمناقل الصليبية باتت تحت رحمة المسلمين، ولم يعد ثمة أمل بالنسبة للصليبيين سوى أن يستجيب الغرب الأوربي لنداء البابا العاجل، والاستعداد لإرسال حملة صليبية جديدة إلى الشرق^(١). ولكن هذا الأمل لم يكن سوى سراباً لثائه في الصحراء. إذ تنصل كافة ملوك الغرب الأوربي وأمرائه من الإستجابة لنداء البابا بعد أن انفمضوا في مشاكلهم الداخلية^(٢)، وهذا يوضح إلى أى مدى بلغ فتور الحركة الصليبية آنذاك.

لم تلق دعوة البابا الإستجابة إلا من بضع مئات من عامة المجتمع الغربي الذين توجهوا إلى مدينة عكا في أغسطس ١٢١٠م / شعبان ٦٨٩هـ^(٣). وكان حضورهم إلى الشام قد عجل بالكارثة التي حلت بالصليبيين فيما بعد. إذ دفعهم حماسهم إلى الإعتداء على بعض المسلمين الذين كانوا يقطنون بالقرب من مدينة عكا، آمنين مطمئنين إلى الحماية التي كفلتها لهم المعاهدة المبرمة بين السلطان قلاوون والصليبيين في عكا^(٤).

(1) Les Gestes des chiprois, p. 803; Amadi, Loe. Cit.

(2) Matthew of Westminatar, op. cit., pp. 485 - 486.

(3) Les Gestes des chiprois, p. 804; Amadi, chronique, Vol, I, pp. 218 - 219.

(٤) ييبرس الدودار: زبدة الفكرة، ج٩، لوحة ٢٧٢، الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٨٨، الحمري: مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٦٠ - ٣٦١، ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٤، ص ٩٦، المقرئ: السلوك، ج١، قسم ٣، ص ٧٥٣ - ٧٥٤، المعني: عقد الجمان، ج٢٣، ورقة ٢، ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ج٢، ص ٥٢٢، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٥٣، وأيضاً:

Les Gestes des chiprois, pp. 804 - 805; Amadi, chronique, Vol, I, p. 219.

Guillelmi de Nangico, chronicon, in, R. H. G. F., Vol. XX, p. 760; Ludolph Voun Suchems, Description of the Holy Land, in, P. P. T. S., Vol. XII, part 3, Paris, 1895, p. 54.

وعندما وصلت أنباء تلك الإعتداءات إلى مسامع السلطان، رأى أنها تمثل خرقاً للمعاهدة، وأخذ يعد العدة لمهاجمة الصليبيين في عكا عاصمة كيانهم المنهار في الأراضي المقدسة بعد فقدانهم نهائياً مدينة بيت المقدس. وعندما شعر الصليبيون بسوء عاقبة أعمالهم، أرسلوا إلى السلطان يلتمسون الأعذار، وتعلموا بأن أولئك القادمين الجدد هم الذين قاموا بتلك الإعتداءات. عندئذ وافق السلطان على الاستمرار في الهدنة في حالة قيام الفترة بتسليمه مرتكبي تلك الأحداث من الفرنج، وأوفد إلى عكا مبعوثين من قبله لتسلم المعتدين. وعندما توجه الرسل إلى عكا، ونقلوا إلى الصليبيين مطلب السلطان^(١)، عقد القادة الصليبيون مجلساً للتشاور في هذا الأمر. وفي هذا المجلس طالب مقدم الداوية بضرورة تجنب الصدام مع السلطان، والإسراع بتسليم المعتدين. ولكن هذا الرأي قوبل بالمعارضة من قبل بقية القادة الصليبيين^(٢).

أما الرحالة لودولف، فقد أشار إلى رواية مفارقة، مؤداها أن الرجل الحكيم والفارس الشجاع مقدم الداوية عندما علم بأن سلطان مصر قد عقد النية على مهاجمة عكا، عقد مجلساً مع أفراد جماعته في المدينة، وتقرر فيه إيقاد المقدم نفسه إلى القاهرة لمقابلة سلطان مصر، لأنه كان صديقاً حميماً له، كي يسأله إعادة عقد الهدنة. ويزيد الرحالة لودولف الأمر وضوحاً بقوله إن وليم بروجيه قد توجه بالفعل إلى القاهرة، ونجح في إقناع السلطان بإعادة مهادنة مدينة عكا مقابل

(١) يبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج٩، لوحة ٢٧٢، الذهبى: دول الإسلام، ج٣، ص ١٨٨، العمرى: مسالك الإبطار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٦٠ - ٣٦١، ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٨، ص ٩٦، المقرئى: السلوك، ج١، قسم ٣، ٧٥٣ - ٧٥٤، العننى: عقد الجمان، ج٢٣، ورقة ٢، ابن أبى الفضائل: النهج السديد، ج٢، ص ٥٣٢، ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٥٣.

(2) Les Gestes des chiprois, pp. 405 - 406 ;
Amadi, chronique, p. 219; Guillelmi de Nongico, chronieon, in,
R. H. G. F., Vol. XX, p. 760.

أن يدفع كل من بها ديناراً بتدقيقاً، ويستطرد قائلاً أنه عندما عاد مبتهجاً إلى عكا، وتوجه إلى كنيسة المدينة، وألقى خطبته، التي دعا فيها الناس إلى سرعة شراء السلم بأن يدفع كل منهم ديناراً بتدقيقاً للسلطان، ولا تعرضوا لإنتقامه، صاح الصليبيون صيحة واحدة في وجه مقدم الداوية. «خائن المدينة، ويستحق الموت». فلما سمع مقدم الداوية ذلك، فر من أمام الحشود، وتوجه إلى مقر جماعته، ثم نجح في التسلل إلى خارج المدينة، حيث توجه لمقابلة السلطان مرة أخرى، وقص عليه ماجرى. فابتهج السلطان، وأيقن أن الخلافات بين الصليبيين وبعضهم البعض قد اتسعت هوتها بحيث أصبحوا غير قادرين على الدفاع عن المدينة. فخرج بقواته وأقام معسكره بالقرب منها⁽¹⁾.

وفي ضوء ماتقدم، يتضح أن الرواية آتفة الذكر تخالف الوقائع التاريخية في عدة أمور: منها أن الرحالة لودولف يصف المقدم وليم بوجيه بالشجاعة والحكمة، بينما ذكرت المصادر الغربية أن الصليبيين كانوا لا يثقون فيه، نظراً لمؤامراته السياسية. هذا من جهة، ومن جهة ثانية فإن المصادر العربية والغربية لم تشر إلى مقابلة مقدم الداوية للسلطان قلاوون قبل مهاجمة مدينة عكا، كما أنها لم تشر إلى موافقة سلطان مصر على إعادة مهادنة أهل عكا مقابل أن يدفع كل واحد منهم ديناراً بتدقيقاً. ومن جهة ثالثة، فإن غالبية المصادر الغربية قد أجمعت على أن السلطان قلاوون لم يخرج قط في أواخر حياته لمهاجمة عكا، إنما اعتبر امتناع الصليبيين عن الاستجابة لمطلبه، وتسليمه المعتدين، بمثابة إعلان الحرب. فأخذ بعد العدة لشن الهجوم على مدينة عكا، وأرسل إلى الأمراء المسلمين في الشام، يأمرهم بتجهيز المجانيق اللازمة للحصار. ولكن مالبث أن دامحه المرض قبل خروجه من القاهرة، ودامت عليه علته إلى أن توفي في يوم الجمعة السادس من ذى القعدة

(1) Ludolph von Suchems, Description of the Holy Land, in P. P. T. S., vol. X II, Part 3, pp. 54 - 56.

٦٨٩هـ / العاشر من نوفمبر ١٢٩٠م، وخلفه ابنه الملك الأشرف صلاح الدين خليل^(١).

وعندما انتقلت أبناء وفاة السلطان قلاوون إلى الصليبيين في عكا، عمت السعادة قلوبهم، وهذأت نفوسهم بزوال خطر الهجوم الإسلامي الوشيك^(٢). ولكن سرعان ما تلاشى هذا الزمل. إذ أن وفاة السلطان قلاوون لم تغير من الموقف شيئاً، حيث صمم ابنه الملك الأشرف خليل على إكمال أبيه قد عقد النية عليه، وأخذ يعد العدة لمهاجمة الصليبيين في عكا.

وفي مرحلة الاستعدادات، كتب الأشرف خليل إلى نوابه في كافة الأقطار يأمرهم بإيفاد المسكر إليه، وتجهيز الآلات والمجانيق، كما حثهم على الاستكثار من الحشود، وألا يتأخر أحد من الجند^(٣).

(١) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام، ص ١٧٧ - ١٧٨؛ بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج٢، لوحة ٢٧٣ - ٢٧٥؛ أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٢٣؛ الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٨٩؛ العمري: مسالك الأبصار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٦٠ - ٣٦١؛ ابن الوردي: تكملة المختصر، ج٢، ص ٣٣٥ - ٣٣٦؛ ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ٣١٦؛ ابن حبيب: تذكرة النبوة، ج١، ص ١٣٥ - ١٣٦؛ ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٨، ص ٩٤ - ٩٨؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٧٣؛ المقريزي: السلوك، ج١، قسم ٣، ص ٧٥٥ - ٧٥٦؛ المعيني: عقد الجمان، ج١٣، ورقة ٣ - ١٠؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ج٢، ص ٥٣٣؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٥٧.

(2) Les Gestes des chiprois, pp. 707 - 708;

Amadi, chronique, vol. I, p. 219.

(٣) بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ج٢، لوحة ٢٨٣؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ج٨، قسم ٣، لوحة ٢٧١؛ النويري: نهاية الأرب، ج٢٩، لوحة ٥٥؛ أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٢٤؛ الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٨٩؛ العمري: مسالك الأبصار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٦١؛ ابن الوردي: تكملة المختصر، ج٢، ص ٣٣٦؛ ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ٣٢٠؛ ابن حبيب: تذكرة النبوة، ج١، ص ١٣٧؛ ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٨، ص ٩٦؛ ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٧٣؛ المقريزي: السلوك، ج١، قسم ٣، ص ٧٦٤؛ المعيني: عقد الجمان، ج٢٣، ورقة ٣٤؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ج٢، ص ٥٤٠؛ ابن المحاسن: النجم الزاهرة، ج٨، ص ٥؛ ابن بهادر: فتوح النصر، ورقة ٣٦١.

أما عن الصليبيين، قد جمعوا فرسانهم من كافة المعاقل الصليبية في الشام، واحتشد داخل مدينة عكا الغالبية العظمى من فرسان الداوية، على رأسهم المقدم وليم بوجيه، كما قام الصليبيون بتحصين أبراج المدينة وأسوارها^(١).

وبالنسبة للقوات الإسلامية، فقد تجتمع لدى المماليك حشد عظيم، والعديد من آلات ذلك الحصون. وتوجهت تلك الحشود صوب عكا في أوائل ربيع الثاني ٦٩٠هـ / أواخر مارس ١٢٩١م، وضرب الحصار من حولها^(٢).

وأهم مايعتينا من أحداث ذلك النزال، هو دور الداوية في مقاومة القوات الإسلامية، والدفاع عن المدينة. وحتى يمكن معرفة هذا الدور لابد من تحديد موقع جماعة فرسان الداوية داخل المدينة. وفي هذا الصدد يذكر صاحب مآثر القبارصة أن الداوية تولوا أمر الدفاع عن المنطقة الشمالية من المدينة. هذا، بالإضافة إلى وجود بعض فرسانهم الذين قاموا بالدفاع عن مقر الداوية داخل المدينة. والذي كان في الجهة الشمالية الغربية منها^(٣).

أما المؤرخ امدى فيقول أن الداوية قاموا بالدفاع عن المنطقة التي تقع على يسار الأمير عموري Amaury أخى هنرى الثانى ملك قبرص والتي تقع فى الجهة الشمالية المواجهة للبحر^(٤).

ومن الوصف الذى أورده المؤرخ أبو الفدا لتقسيم القوات الإسلامية التى ضربت الحصار حول عكا، يتضح أن قوات مدينة حماه والتى كان يصاحبها المؤرخ أبو الفدا

(1) Les Gestes des chiprois, pp. 807 - 808; Amadi, Chronique, Vol. I, p. 221; Ludolph Von Suchems, Description of the Holy Land, in, P. P. T. S., vol. xII, Part 3, p. 56.

(٢) يبرس الدوادار: المصدر السابق، ج٩، لوحة ٢٨٤؛ التويرى: المصدر السابق، ج٩، لوحة ٥٥، الذهبى: المصدر السابق، ج٢، ص ١٩٠، ابن الفرات: نفس الموضوع؛ المينى: المصدر السابق، ج٢٣، ورقة ٣٤ - ٣٥.

(3) Les Gestes des chiprois, p. 808 - 809.

(4) Amadi, chronique, Vol. I, p. 221.

كانت على ميمنة الجيش الإسلامى وفى مواجهة البحر^(١).

وعلى ذلك يتضح أن القوة الرئيسية للداوية كانت ترابط عند المنطقة الشمالية من مدينة عكا وفى مواجهة قوات مدينة حماه.

أما عن دور الداوية فى الدفاع عن المدينة فيذكر صاحب كتاب مآثر القبارصة أنه عندما اشتدت هجمات المسلمين على المدينة، واستمرت المجانيق فى قذف الأسوار، رأى مقدم الداوية الخروج بفرسانه ليلاً ومهاجمة القوات الإسلامية المواجهة لهم. وفى ليلة الخامس عشر من إبريل ١٢٩١م/ ليلة الثالث عشر من ربيع الآخر ٦٩٠هـ، تسللت قوات الداوية إلى المعسكر الإسلامى، وهاجمت المسلمين. ولكن نظراً للظلام الدامس فقد تعثرت أقدام بعض فرسانهم فى خيام المعسكر، مما أدى إلى إيقاف بقية المحاربين المسلمين، فالتفوا حول فرسان الداوية وقتلوا بعضهم وأسروا البعض الآخر، بينما نجح نفر قليل من الداوية ومن بينهم المقدم ولم يوجه من القرار والعودة إلى المدينة^(٢).

أما المؤرخان أبو الفدا وابن الوردي فيذكران أن الفرخ قد خرجوا ليلاً أثناء مده الحصار، وكبسوا المعسكر، وهزموا الحراس، وتوغلوا إلى داخل الخيام، حتى أن فارساً منهم قد وقع فى داخل خيمة بعض الأمراء، فتم قتله، وتكاثر عليهم الحساكر، بينما ولى الفرخ منهزمين. وقد قتل عسكر حماة عدة منهم. وفى الصباح علق المظفر صاحب حماة عدة من رؤوس الفرخ على رقاب خيولهم التى تم أسرها^(٣).

وهكذا يتضح تشابه الروايتين، وإن كان المؤرخان أبو الفدا وابن الوردي لم يذكر أن الفرخ الذين قاموا بمهاجمة عسكر حماة كانوا من الداوية بينما أكدت

(١) أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٢٤.

(2) Les Gestes des chiprois, p. 810.

(٣) أبو الفدا: المصدر السابق، ج٤، ص ٢٥، ابن الوردي: تمة المختصر، ج٢، ص ٣٣٦.

المصادر الأجنبية ذلك. وبذلك يكون الداوية هم أول الصليبيين الذين حاولوا مهاجمة الجيش الإسلامي أثناء حصار مدينة عكا.

ولعل التساؤل هنا هو: إذا كان مقدم الداوية صديقاً للسلطان قلاوون من قبل مثلما أشار كل من المؤرخ ابن عبد الظاهر والرحالة لودولف، ولم يتم بأى إجراء هجومى ضد القوات الإسلامية فى عهد ذلك السلطان، فلماذا قام بهذا الدور الهجومى فى عهد ابنه الأشرف خليل؟.

وللإجابة على هذا التساؤل يتضح أن مقدم الداوية كان صديقاً للسلطان قلاوون، ولم يتم بأى إجراء هجومى طول عهده رغبة منه فى الحفاظ على ماتحت ايدى جماعته من قلاع ومدن، خاصة بعدما نجح الظاهر بيبرس من قبل فى توجيه الضربات المتتالية لتلك الجماعة واستولى على الكثير من قلاعها. لذلك حرصا من مقدم الداوية على المحافظة على ماتبقى من قلاع الداوية، ومال إلى المهادنة فى عهد السلطان قلاوون بعد ما أيقن أن الجبهة الصليبية تمر بمرحلة تفكك وانهيار، وأن القيام بأى عمل تهورى ضد المسلمين سوف يواجهه برد فتل قوى من قبلهم. أما فى عهد خليفته الملك الأشرف خليل، فقد أيقن مقدم الداوية أن الالتزام بسياسة المهادنة بات لايجدى أمام الهجوم الإسلامى على مدينة عكا والتي كان يوجد بها المقر الرئيسى للداوية، بعدما سقط مقرهم الأول فى مدينة بيت المقدس باسترداد المسلمين لها فى عام ١٢٤٤م / ٦٤٢هـ. لكل ذلك تخلى مقدم الداوية وأفراد جماعته عن سيامة المهادنة، وشاركوا الصليبيين فى عكا فى الدفاع عن مدينتهم، لأن ضياع تلك المدينة يعنى بالطبع ضياع كل مايملكه أفراد تلك الجماعة من حصون وقلاع فى الشام.

وعلى أية حال، كان من نتائج فشل الهجوم للداوية على المعسكر الإسلامى أن تولد لدى الصليبيين بصفة عامة، والداوية بصفة خاصة شعوراً باليأس، لذا طلب مقدم الداوية من هنرى الثانى ملك قبرص - الذى كان متواجداً آنذاك داخل

المدينة - بضرورة إيفاد اثنين من فرسانه إلى سلطان مصر، للتفاوض في طلب الهدنة فوافق الملك القبرصي على الفور، وتم إيفاد مبعوثين من قبل الداوية إلى المعسكر الإسلامي وهما: وليم دي كافران Guillaume de Cafrane ووليم دي فيليلا Guillaume de Villger وقد استقبلهما السلطان، وسألهما قبل أن يستمع إلى مطالبهما عما إذا كانا قد أحضرا مفاتيح المدينة، فأجابا بالنفى، وأنهما جاءا من قبل الملك للتفاوض في مصير من بداخل المدينة. فرد عليهم السلطان بأنه لا يهنيه سوى تسليم المدينة، ولا يشغل باله مصير من بداخلها. ولكن نظراً لصغر من يليكهم ومرضه، فإنه سوف يوافق على منح من بداخل المدينة الأمان لو اذعنوا له، ومالوا إلى الاستسلام. عندئذ رد المبعوثان بأنهما يجب عليهما الرجوع مرة أخرى إلى يليكهما لنقل هذا المطلب إليه فسمح لهما السلطان بالعودة إلى المدينة⁽¹⁾. ويبدو أن هذا المطلب الإسلامي قد قوبل بالرفض من قبل المدافعين عن المدينة من الصليبيين، ولذلك لم يشر صاحب كتاب مآثر القبارصة إلى مصير تلك المفاوضات، وإن كانت الأحداث التالية تؤكد صحة ما ذكرناه.

ويرى المؤرخ العيني أنه أثناء حصار مدينة عكا، إذ بسهم قد رمى من قلعة المدينة، وفي نصله ورقة مشددة عليها بخيط، فوقع السهم في وسط المعسكر، فأخذوه إلى السلطان. ولما فتح تلك القصاصة وجد فيها كتابة بالعربية تحذر السلطان وتطلب منه أن يحفظ عسكره في تلك الليلة، لأن أهل عكا قد اتفقوا على الهجوم على معسكره ليلاً، وفي النهاية يوضح كاتبها أنه من المسلمين. ويستطرد المؤرخ العيني بقوله: أن السلطان أمر بتبليغ الأمراء بهذا الأمر، وأن على كل أمير أن يحفظ مكانه. وحدث أنه في تلك الليلة هبت عاصفة عاتية، ولما أظلم الليل اجتمعت جماعة من الداوية والاسبطارية، وخرجوا من أماكن كانوا يعرفونها، وركب بعضهم في السفن إلى أن صاروا على البر، ثم هجموا على المعسكر الإسلامي. وكان أول هجومهم على الميسرة، وكان فيها مركز الأمير بدر الدين بكتاش الفخري، الذي

(1) Les Gestes des chiprois, p. 811.

كان على علم بأمرهم، فكمن لهم أن توسطوا الطريق داخل معسكره، فكبس عليهم، واحاطتهم قواته من كل جانب، وامطروهم بوابل من الصهام، فقتلوا منهم نحو عشرين فارساً، وجرحوا جماعة، وأخذوهم أسرى. بينما توجه فريق آخر من أولئك الفرغ إلى المحنة. وقد نجح هذا الفريق في العودة إلى داخل المدينة سالماً، بعدما استولى على بعض آلات الحصار. ورجع السبب في ذلك - على حد قول المؤرخ العيني - أن المحنة كان عليها الأمير الحلبي، ولما علم بأمر كبسه الفرغ، ركب بمن معه من الأمراء، وأراد أن يكمن لهم بالقرب من الميناء التي اتوا منها. فلما هجم الفرغ على خيام المحنة ووجدوها خالية من المسلمين، فطنوا إلى ما أضمره الزمير الحلبي، فاستولوا على بعض الآلات وسلكوا طريقاً مخفياً إلى المدينة، بينما ظل الأمير الحلبي ينتظر قدوم الفرغ إلى أن أشرق الصباح، وتعال صياح الفرغ من فوق أسوار المدينة وقد علقوا بعض ما استولوا عليه على السور^(١).

ويتضح من تلك الرواية أن الداوية، على الرغم من فشل هجومهم السابق على القوات الإسلامية ليلاً، إلا أنهم ظلوا على نهج مباغضة المسلمين والهجوم عليهم والاستحواذ على ما يمكن أن تقع أيديهم عليه كما يتضح أمر على جانب كبير من الأهمية ألا وهو أن الداوية، يشاركونهم الاستتارية، قد قاموا بالهجوم على ميسرة الجيش الإسلامي التي كان يتولاها الأمير بدر الدين بكتاشي، مما ينفي إلى حد بعيد الرواية السابقة التي أوردها صاحب كتاب مآثر القبارصة والتي ترمي هذا الأمير بالخيانة، وتتهمه بصدقة مقدم الداوية، ونقل أخبار المسلمين إليه.

ويتفق المؤرخ ييبرس الدوارد مع المؤرخين الغربيين امدادى وصاحب كتاب مآثر القبارصة في أن دخول المسلمين إلى مدينة عكا، كان من جهة برج القديس انطون في يوم الجمعة ١٧ جمادى الأولى ٦٩٠هـ / ١٨ مايو ١٢٩١م، وأن مقدم الداوية عندما رأى حشود المسلمين تندفع إلى داخل المدينة، جمع قواته وتصدى لها

(١) العيني: عقد الجمان، ج-٢٢، ورقة ٣٦ - ٣٧.

في تلك المنطقة، ولكنه أصيب بجراح بالغة فحمله فرسانه إلى دار الداوية شمال غرب المدينة، حيث لقي حتفه، بينما ظل فرسان الداوية يدافعون عن مقرهم الذي كان أشبه بقلعة حصينة^(١).

كما يتفق المؤرخان بيبرس الدوادار وابو الفدا مع الرحالة الغربي لودولف، وصاحب كتاب مآثر القبارصة في أن المدافعين عن عكا عندما وجدوا المسلمين يقتحمون المدينة. فر الكثير منهم عن طريق البحر، بينما اتجه البعض الآخر إلى مقر الداوية، وظلوا يدافعون طيلة عشرة أيام بعد سقوط المدينة في يد المسلمين، إلى أن يقسوا من المدافعة، فأعلنوا استسلامهم^(٢) ولكن الرحالة لودولف يضيف على تلك الرواية بقوله بأن الداوية عندما رأوا أن برج قلعتهم قد تحطم مالوا إلى عقد المهادنة مع المسلمين في الوقت الذي مل فيه المسلمون طول القتال، فوقفوا على منح الداوية الأمان نظير استسلامهم، على أن يخرج الداوية بكامل امتعتهم وأسلحتهم. ولكن ما أن خرج الداوية من القلعة وسلموها للمسلمين، حتى أمر السلطان بقتلهم جميعا^(٣).

أما المؤرخ الذهبي فيوضح سبب قتل الداوية بعد مهادنتهم بقوله أن الداوية والاستتارية بعد سقوط مدينة عكا قد استحصوا في داخل أربعة أبرجة شواقي، فأمنهم السلطان. وعندما طلعت إليهم الأجناد، أغلق الفرغ الأبواب، ورموا السلطان، وقتلوا الأجناد. وبعد يومين أمنهم السلطان للمرة الثانية، ولكنه لم يف

(١) بيبرس الدوادار: المصدر السابق، ج٩، لوحة ١٧٠ - ١٧١، وأيضا:

Les Gestes des chiprois, pp. 815 - 816; Amadi, Chronique, Vol. I, pp. 222 - 223.

(٢) بيبرس الدوادار: المصدر السابق، ج٩، لوحة ١٧١، أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٢٥، وأيضا:

Ludolph Von Suchems, Description of the Holy Land, in P. P. T. S., vol. xII, Part 3, p. 59; Les Gestes des chiprois, pp. 816 - 818.

(3) Ludolph Von Suchems, op. cit., pp. 59 - 60.

لهم هذه المرة، وقتل منهم نحو الألفين، وأسر مثلهم. فلما رأى ذلك من بقي في الأبرجة. لهذا أمر السلطان بنقب البرج. وعندما شعر الفرنج بذلك نزلوا بالأمان، فأمر السلطان بضرب رقابهم^(١). وعلى هذا يتضح أن الداوية كانوا هم أول من بدأوا بنقض الأمان الذي منحهم إياه السلطان، وقتلوا بض المسلمين الذين صعدوا إليهم، وليس كما أوضحه الرحالة لودولف من أن المسلمين هم الذين غدروا بالداوية. ومن ناحية آخر يذكر الرحالة لودولف أن استسلام الداوية، ودخول المسلمين قلعته كان في الثاني عشر من مايو ١٢٩٢م/ الثالث والعشرون من جمادى الأول ٦٩١هـ^(٢).

لكن هذا التاريخ الذي أورده لودولف كان مغاير لسلسلة الوقائع التاريخية لأنه يعني ببساطة أن الداوية ظلوا يدافعون عن قلعته قرابة عام من الزمن. وذلك يتعارض مع ما أجمع عليه المؤرخون العرب والفرزيون من أن دخول المسلمين مدينة عكا كان في يوم الجمعة السابع عشر من جمادى الأولى ٦٩٠هـ/ الثامن عشر من مايو ١٢٩١م^(٣). هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن هذا التاريخ يتعارض مع ما أورده لودولف نفسه من أن جماعة الفرسان الداوية ظلوا يدافعون عن قلعته لمدة

(١) الذهبي: دول الإسلام: ج٢، ص ١٩٠،

(2) Ludolph Von Suchems, Description of the Holy Land, in P. P. T. S., Vol. xII, p. 57.

(٣) يبيرس الدوادار: المصدر السابق، ج٩، لوحة ١٧١، ابن ابيك: كنز الدرر، ج٨، قسم ٣، لوحة ٢٧١ - ٢٧٢، ابو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٢٥، الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٩٠، الصمري: مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٦٥ - ٣٦٦، ابن الوردي: تمة المختصر، ج٢، ص ٣٣٦، ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ٣٢١، ابن حبيب: تذكرة النبي، ج١، ص ١٣٧، ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٨، ص ١١ - ١١٢، المقريزي: السلوك، ج١، قسم ٣، ص ١٧٦، العيني: عقد الجمان، ج٢٣، ورقة ٣٨ - ٣٩، ابن ابي الفضل: التهج السديد، ج٢، ص ٥٤٢،

ابو المحسن النجوم الزاهرة، ج٨، ص ١٠، ابن بهادر: قروح النصر، ورقة ٣٦٤، وأيضاً:

Les Gestes des chiprois, p. 817; Amadi, Chronique, Vol I, p. 223; Annales de Terre Saivte, in, A. O. L. Vol. 2, Part II, p. 460.

عشرة أيام بعد دخول المسلمين المدينة^(١). ولذا فمن المرجح أن استسلام الداوية كان في الثامن والعشرين من مايو ١٢٩١م/ السابع والعشرين من جمادى الأولى ٦٩٠هـ.

وتروى المصادر الغربية مدى جشع أحد فرسان جماعة الداوية ويدعى روجر Roger الذى سارع بالاتجاه إلى ميناء عكا عندما نجح المسلمون في اقتحامهم، واستقل سفينة كبيرة من سفن الداوية، ولم يسمح للفارين الصليبيين من نساء وأطفال وشيوخ بالصعود على ظهر السفينة إلا بعد دفع ما معهم من أموال ونفائس^(٢).

وتوضح هذه الرواية أن بعض فرسان جماعة الداوية التى كان من أهم مبادئها الزهد والورع، لم يتورعوا عن استغلال الظروف التى كان يمر بها الصليبيون لتحقيق المكاسب المادية والنفع الذاتى.

وكان لسقوط مدينة عكا أكبر الأثر على الكيان الصليبي فى المشرق الإسلامى بصفة عامة، وعلى جماعة فرسان الداوية بصفة خاصة. إذ أن سقوطها قد وضع حداً لمصير بقية المدن والقلاع الصليبية فى المشرق الإسلامى وجعلها تتساقط الواحدة تلو الأخرى فى أيدى المسلمين. وكان هذا أمراً طبيعياً، بعدما أرسل الصليبيون بصفة عامة، والداوية على وجه الأخص، الغالبية العظمى من فرسانهم للدفاع عن عكا. لذا بعد اندحار الصليبيين فى عكا، أصبحت بقية المدن والقلاع الصليبية شبه خاوية من المدافعين عنها وعلى استعداد للسقوط عند أول ضربة توجه إليها.

أما عن الداوية فى مدينة صيدا، فبعد وفاة مقدمهم ولیم بوجيه فى عكا، سارعوا باختيار المشرف على الشؤون المالية فى مدينة صيدا ويدعى تيبالد جوردنى Thibaldi

(1) Ludolph Von Suchems, Description of the Holy Land, in, P. P. T. S., Vol. xII, Part 3, p. 59.

(2) Les Gestes des chiprois, pp. 714 - 715; Amadi, Chronique, Vol. I, p. 225; Ludolph, op. cit, p. 61.

Gaudini، مقدماً عليهم^(١). وبعد تعيين تيبالد، أسرع، الإبحار إلى جزيرة قبرص لحشد المحاربين والاتجاه إلى صيدا، ومقاومة الهجوم الإسلامي. ولكن لم تلق دعوة تيبالد في جزيرة قبرص أية استجابة، لذا ظل قائماً في الجزيرة تاركاً فرسانه يواجهون مصيرهم المحتوم^(٢).

أما عن بقية الجبهة الإسلامية، فقد أرسل السلطان الأشرف خليل، فرقة من جيشه بقيادة الأمير علم الدين منجر الشجاعى للهجوم على صيدا. فتوجه إليها وضرب الحصار من حولها. وعندما شعر الداوية داخل المدينة بضعف قوتهم وقلة حيلتهم، إبحروا إلى قلعة المدينة الواقعة في عرض البحر. لذا تمكن القوات الإسلامية من دخول صيدا بدون عناء في يوم السبت ١٥ رجب ٦٩٠هـ / ١٤ يوليو ١٢٩١م. ثم أقامت جسراً للمجزر إلى القلعة. وما أن شعر الداوية باقتراب القوات الإسلامية حتى إبحروا بسفنهم، وتوجه البعض منهم إلى جزيرة قبرص، بينما البعض الآخر إلى قلعة الداوية في انطربوس^(٣).

ولم يبق للداوية سوى قلعتي عثليت وانطربوس اللتين لم تصمدا أمام الهجوم الإسلامي. واضطر الداوية في انطربوس إلى التسليم في ٥ شعبان ٦٩٠هـ / ٣ أغسطس ١٢٩١م، بينما نجح المسلمون في دخول قلعة عثليت في منتصف

(1) Les Gestes des chiprois, p. 817.

(2) Amadi, Chronique, Vol. I, p. 226.

(3) ابن ابيك: كنز الدرر، ج٨، لوحة ٢٧٢ - ٢٧٦، ابر الفدا: المختصر، ج٤، ص ٢٥، الذمبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٩١، المعري: مسالك الابصار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٢٦٦، ابن الوردي: تمة المختصر: تذكرة تبيه، ج١، ص ١٢٧، ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٨، ص ١١٣، ابن السحنة: روض المناظر، ورقة ١٧٣ -؛ المقرئ: السلوك، ج١، قسم ٣، ص ٦٦٥ - ٦٦٦، ابن ابى الفضل: النهج السديد، ج٤، ص ٥٤٥؛ ابر الحاسن النجوم الزاهرة، ج٨، ص ٨ - ١٠، ابن بهادر: فتح النصر، ورقة ٣٦٥، وأيضاً:

Les Gestes des chiprois, p. 817 - 818;

Amadi, Chronique, Vol. I, pp. 226 - 227;

Annales de Terre Saint, in, A. O. L., Vol. 2, Part II, p. 460.

شعبان/ منتصف اغسطس من العام نفسه. وتوجه بعض فرسان الداوية إلى جزيرة أرواد^(١)، بينما اتجه البعض الآخر إلى جزيرة قبرص^(٢).

وبذلك انتهى الوجود الصليبي في المشرق الإسلامي، وتم إجلاء جماعة فرسان الداوية عن أراضيهم، وإن كانت تلك الجماعة قد احتفظت بمركز لها في جزيرة أرواد أملاً في أن يستجيب الغرب الأوربي لنداء البابا نيقولا الرابع (١٢٨٨-١٢٩٢م/ ٦٨١ - ٦٩١هـ) Niekolas IV في الإستعداد لإرسال حملة صليبية جديدة تعيد للصليبيين مكانتهم مرة أخرى^(٣). ولكن اندحار الصليبيين وانقراض إماراتهم في المشرق الإسلامي قوبل بنوع من عدم المبالاة من جانب ملوك وأمراء الغرب الأوربي. وبالرغم من الجهود الكبيرة التي بذلها البابا نيقولا الرابع في أخريات حياته، إلا أنه فشل في أن يثير بعض اللهب في شلة الحماس الصليبي

(١) أرواد: جزيرة صغيرة في البحر المتوسط، في الجنوب الغربي من انطربوس، وعلى بعد ثلاثة كيلومترات منها. راجع

ابن حبيب: تذكرة النبيه، ج١، ص ٢٥٢، ج١، أبو الفدا: المختصر، ج٤، ص ٤٧، السلوك، ج١، قسم ٢، ص ٣٠٦، ج١، النجوم الزاهرة، ج٨، ص ١١، ج١، ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج١، ص ٢٠٧.

(٢) ابن ابيك: كنز الدرر، ج٨، قسم ٣، لوحة ٣٧٤ - ٣٧٥، أبو الفدا: المصدر السابق، ج٤، ص ٢٥، الذهبي: دول الإسلام، ج٢، ص ١٩١، المصري: مسالك الأبصار، ج٢٧، قسم ٤، لوحة ٣٦٦، ابن الوردى: تنمة المختصر، ج٢، ص ٣٣٧، ابن كثير: البداية، ج١٣، ص ٣٢١، ابن حبيب: المصدر السابق، ج١، ص ١٣٧، ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج٨، ص ١١٣، ابن الشحنة: روض المناظر، ورقة ١٧٣، المقرئ: المصدر السابق، ج١، قسم ٣، ص ٧٦٦، ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ج٢، ص ٥٤٨، أبو المحاسن: المصدر السابق، ج٨،

ص ١، ابن بهادر فزح النصر، ورقة ٣٦٥، وأيضاً:

Les Gestes des chiprois, p. 818; Amadi, Chronique, Vol. I, p. 227; Annales de Terre Sainte, in, A. O. L., Vol. 2, Part. II. p. 460; Ludolph Von Suchems, Description of the Holy Land, in, P. P. T. S., Vol. xII, Part 3, p. 40.

(3) Matthew of Westminster, The Flowers of History, vol. II, p. 489.

القديم، ذلك لأن الروح الصليبية كانت قد فقدت بروحها بعد مرور الزمن من
الزمان، وأصبح المشرق الإسلامي، مرة أخرى، كحالة واحدة.

وبذلك سطر الأدوية آخر صفحتهم في المشرق الإسلامي، وإن كان لهم مركز
ضئيف في جزيرة أرواد، فقد تمكن الممالك من اجلاءهم عنه في عام
١٣٠٧هـ / ١٣٠٧م.

قائمة المصادر والمراجع

- بيان المختصرات

أولاً: مجموعات الحروب الصليبية الرئيسية:

ثانياً: المصادر الأجنبية.

ثالثاً: المخطوطات والمخطوطات المصورة.

رابعاً: المصادر العربية المطبوعة.

خامساً: المراجع الثانوية الأجنبية.

سادساً: المراجع الثانوية العربية والمعربة.

بيان بالمختصرات

- A. O. L. - Les Archives de L'Orient Latin.
G. S. H. B. - Gorpus Scriptorum Historiae Byzantinae.
P. P. T. S. - Palestine pilgrims Text Society.
R. H. C. H. Occ - Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Occidentaux.
R. H. G. F. - Recueil des Historiens des Gaules et de la France.
R. O. L. - Revue de L'Orient Latin.

أولا: مجموعات الحروب الصليبية

Les Archives de L'Orient Latin, Publiées par la Société de L'Orient Latin, 2 Vols., Paris, 1884.

Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Occidentaux, 5 t., (1844 - 1895)

Palestine Pilgrims, Text Society, 13 Vols. and general Index, London, 1887 - 1897.

Revue de L'Orient Latin, Publiée sous la direction de M. Marguis Vogué et ch. Schefer, Paris, 1893 - 1911.

ثانياً: المصادر الأجنبية

Alexander III (pope),

- 1- Letter of pope Alexander III, cf. R. O. L. Vol. I, Paris, 1893, p. 51.
- 2- Letter of pope Alexander III to the Master of the Templars Bertrand de Blanquefort, dated, 7 June 1162, cf. Addison, The Knights Templars, London, 1842, pp. 68 - 69.
- 3- Letter of pope Alexander III, cf. R. O. L., Vol. XI, Paris, 1905, pp. 280 - 281.
- 4- Letter of pope Alexander III, cf. King, The Knights Hospitallers, London, 1931, p. 123.
- 5- Letter of pope Alexander III, cf. Addison, Templars, p. 63.
- 6- Letter of pope Alexander III, cf. R. O. L. Vol. III, Paris, 1895, pp. 411 - 412.
- 7- Letter of pope Alexander III, dated, 1160, cf. R. O. L., Vol. XII, Paris, 1908, p. 411.
- 8- Letter of pope Alexander III, dated 1163, cf. R. O. L., Vol. XI, Paris, 1905, p. 412.
- 9- Letter of pope Alexander III, cf. Addison, Templars, pp. 63 - 68.

Alberti Aquonsis,

Historia Hierosolymitana, cf. R. H. C. - H. Occ. Vol. IV, Paris, 1879, pp. 265 - 713.

Amadi,

Chroniques d'Amadi et de Strambaldi, 2 Vols., Paris, 1891.

Ambroise, B.,

The Crusade of Richard Lion - Heart, New York, 1941.

Annals se Terre Saint, cf. A. O. L., Vol. 2, Paris, 1884, pp. 427

- 461.

Anonimous, *Gesta Francorum et Aliorum Hierosolimitanorum*

وقد اعتمدنا على الترجمة العربية للدكتور حسن حبشي المنونة تحت اسم «أعمال الفرقة وحجاج بيت المقدس»، القاهرة ١٩٥٨ م.

Antonius Martyr,

The Holy places visied, cf. P. P. T. S. Vol. I., Part 2, London, 1887.

Anonymous pilgrims, cf. P. P. T. S. Vol. VI, Part I, London, 1894.

Arculfus,

The pilgrimage of Arculfus in the Holy Land, cf. P. P. T. S., Vol. III, Part 1, London, 1889.

Archives de Cassolas, cf. R. O. L., Vol. XI, Paris, 1905, pp. 400 - 440.

Baldwin II,

Letter of Baldwin II to St. Bernard, cf. Addison, The Knights Templars, London, 1842, pp. 12 - 13.

Benodicti of Petroburgensis,

Vita Honerici II, Anglicie Regis, cf. R. H. G. F., Vol. XV, Paris, 1818, pp. 406 - 546.

Bernard the Wise,

The Itinerary of Bernard the Wise, cf. P. P. T. S., Vol. III, Part 3, London, 1891.

Blanquefort,

Letter of Blanquefort, cf. Addison, Templars, London, 1842, pp. 52 - 52.

Bordeaux Pilgrim,

Itinerary from Bordeaux to Jerusalem, cf. P. P. T. S., Vol. I,
Part 2, London, 1887.

Burchard Pilgrim,

Description of Mont Sion, cf. P. P. T. S., Vol. 12, London,
1896.

Cinnamus, T.,

Epistome Historiarum, in C. S. H. B., Bonn, 1836.

Danil,

The pilgrimage of the Russian Abbot Daiel in the Holy Land, cf.
P. P. T. S., Vol. IV, Part 3, London, 1888.

Devizes, R. & Vinsauf, C.,

Chroniclos of the Crusade, London, 1848.

Einhard,

The life of Charlemagne, Miechigan Pares, U. S. A., 1960.

Eugenius III (pope),

- 1- Letter of pope Eugenius III to Louis VII, cf. R. H. G. F., Vol.
XV., Paris, 1878, pp. 429 - 430.
- 2- Letter of Eugenius III, dated 16 June, 1185, ed., Delaville le
Roulx, Documents concernant les Templiers, Paris, 1882.
- 3- Letter of Eugenius III, dated 16 June, 1158, cf. Archives de
Malte, Vol. 8, Paris, 1882, Pièce I., p. 16.

Esherius, S.,

Description of Jerusalem, cf. P. P. T. S., Vol. II, Part I, Lon-
don, 1890.

Eustace,

Letter of Eustace to Everard des Barres, cf. Addison, Templars,

London, 1842, pp. 43 - 44.

Fetellus,

Description of the Holy Land, cf. P. P. T. S., Vol. V, Part I,
London, 1892.

Fulcher of Chartres,

A History of the expedition of Jerusalem (105=95 - 1127), U. S.
A., 1969.

Grgori VIII (pope),

1- Letter of pope Gregori VIII, cf. Bendicti of Petroburgnsis, Vita
Henerici II, Paris, 1818, p. 474.

2- Letter of Gregori VIII, cf., Roger de Hoveden, Annals, Lon-
don, 1833, I, p. 70.

Guillelmi de Mangico,

Chronicon, cf., R. H. G. F., Vol. XX, Paris, 1840, pp. 543 -
633.

Hardrian IV (pope),

1- Letter of pope Hadrian IV, datod 1157, cf. R. O. L., Vol. XII,
Paris, 1908, p. 411.

2- Letter of pope Hadrian IV, cf. R. H. G. F., Vol. XV, Paris,
1878, p. 681.

Henery II,

Letter of Henery II, Roger de Hoveden, Annals, 1833, II, p. 84.

Jerôme (St.),

The pilgrimage of the Holy Pula, cf. P. P. T. S., Vol. I, Part 5,
London, 1887.

John of Wurzburgs,

Description of the Holy Land, cf. P. P. T. S., Vol. V, Part 2,
London, 1890.

Le Roulx,

Documents concernant les Templiers, Paris, 1882.

Louis VII,

Letter of Louis VII to Suger, cf. R. H. G. F., Vol. XV, Paris,
1878, p. 497.

Ludolph Von Suchems,

Description of the Holy Land, cf. P. P. T. S., Vol. XII, Part 3,
London, 1895.

Mathew of Westminster,

The Flowers of History, 2 Vols, London, 1853.

Michel le Syrien,

Chronique de Michel le Syrien Patriarche Jacobite d'Antioche
(1166 - 1199), Editée pour la première fois et traduite en français
Par J. B. Chabot, 3 Vols., Paris, 1905.

Nicetas Choniates,

Historia, cf. C. S. H. B., Bonn, 1835.

Odo & Roger,

Letter of Odo and Roger to pope Alexander III, cf. in The
Knights Hospitallers, London, 1931, pp. 121 - 123.

Odo of Deuil,

De Profection Ludovici VII Orientem, New York, 1948.

Oliver Padenborn,

The Capture of Bamiatta, Philadelphia, 1948.

Otto Friesing,

The Deeds of Fredrik Barbarossa, translated and annotaed by
charles Christonpher Hieroo, New York, 1952.

Petro,

- 1- Letter of Petro to Everard des Barrs, dated, 1150, cf. R. H. G. F., Vol. XV, Paris, 1878, p. 650.
- 2- Letter of Petro to Suger, dated, 1150, cf. R. H. G. F., Vol. XV, Paris, 1878, p. 416.

Procopius,

- 1- Vandal War, cf. A soure book for Medieval History, tran. by, O. J. Thatcher & E. H. Heneal, New York, 1905.
- 2- Buildings of Justinian, cf. P. P. T. S., Vol. II, Part 4, London, 1889.

Radulfi de Diceto,

Imaginibus Historiarum, cf. R. H. G. F., Vol. XVII, Paris, 1878, pp. 615 - 659.

Raimund d'Aguilers,

Historua Francorum, cf. R. H. C. - H. Occ., Vol. III, paris, 1866, pp. 235 - 309.

Roger of Molins,

Letter of Roger of Molins Master of the Jnights Hospitallers, cf. Rôhrigeichs Jerusalem, (1100 - 1291), Innsbruck, 1898, pp. 325 380.

Roger of Wendover,

The Flowers of History, London, 1888.

Torricius,

- 1- Letter of Terricius, cf. Roger de Hoveden, Annals, London, 1833, II, p. 68 - 69.

2- Letter of Torricius to King Monery II, cf. Roger de Hoveden, Annals, 1833, Vol. II, pp. 90 - 91.

Ubmrr III (pope),

Letter of pope Urban III, cf. Documents des Templiers, Paris, 1882, p. 19.

Vitry, Jacques de,

The History of Jerusalem, Tran from the original Latin by Steward, London, 1896.

Williablđ,

The Hodaeporiicon of Willibald, cf. P. P. T. S., Vol. III, Part 2, London, 1891.

William of Tyre,

A History of Deeds Done Beyond the Sea, 2 Vols., tran. & annotated by A. C. Kery, New York, 1943.

Eracles,

L'Estoire de Eracles Empereur et la Conqueste de la Terre d'Outremer, in, R. H. C. - H. Occ., t. II, Paris, 1859, pp. 1 - 481.

Ernoul,

Chronique d'Ernoul, ed Rôhricht, Geneve, 1882.

Esherius, S.,

Description of Jerusalem, in, P. P. T. S., Vol. II, Part I, London, 1890.

Fetellus,

Description of the Hol Land, in, P. P. T. S., Vol. V, Part I, London, 1892.

Guibelmi de Nangico,

Chronicon, in, R. H. G. F., Vol. XX, Paris, 1840, pp. 543 - 633.

Hethoum, Comt de Gorigos,

Table Chronologique, in, R. H. C. - Doc. Arm. Vol. I, Paris, 1869, pp. 471 - 490.

Innocent III (Pope),

1- Letter du pape Innocenti III, ed. Melville, La vie de Templiers, Paris, 1951, p. 152.

2- Letter du Pope Innocent III, dans, Patrologia Latina, Vol. X, p. 522, XXV, p. 306.

Radulf de Diceto,

Imainibus Historiarum, in, R. H. G. F., Vol. XVII, Paris, 1878, pp. 615 - 659.

Roger of Hoveden,

Annals, Comprising the History of England and other countries of Europe from A. D. 732 to A. D. 1201, Transform the with notes and illustrations by Henery. T. Riley, 2 Vols., London, 1883.

Roger of Wendover,

The Flowers of History, Comprising the History of England from the Descent of the Saxons to A. D. 1235, Trans. from the latin by . A. Giles, 2 Vols, London, 1848.

Rôhricht, R. (ed.),

Regesta Regni Hiroslymitani (1097 - 1291), Oeniponti, 1904.

Rothelin,

Contnuation de Guillaum de Tyr dite du mansucrit de Rothelin (1229 - 1261) in, R. H. C. - H. Occ. Vol. II, Paris, 1859, pp. 489 - 639.

Jacques de vityr,

The History of Jerusalem, in, P. P. T. S., Vol. XIV, London,
Jean de.

Histoire de Saint Louis. Texte Original du XIV Seléca accompagn-
né d'une traduction en Francais modern Par. M. Nat alis de Wail-
ly, Paris, 1874.

Les Gestes Chiprois, in, R. H. C. _ Doo. Arm., Vol. II, Paris,
1906.

Ludolph Von Suchems,

Description of the Holy Land, in, P. P. T. S., Vol. XII, Part 3,
London, 1895.

Matthew of Westminster,

The Flowers of History, 2 Vols., London, 1853.

Matthew Paris,

English, 2 Vols., London, 1852 - 1853.

Odo of Deuil,

De profection Ludovice VII Orientem, New York, 1948.

Oliver Padenborn,

The Capture of Damiatta, Philadelphia, 1948.

Saewulf,

The pilgrimage of Saewulf to Jerusalem and the Holy Land, in,
P. P. T. S., Vol. IV, Part 2, London, 1822.

Sanudo, M.,

Liber Secretorum Fidelium crucis, in, Gesta Dei per Francos, 2.
T., Hanover, 1611.

Silvia of Aquitania,

The pilyrimage of Silvia of Aquitania to the Holy Places, in, P. P. T. S., Vol. I, Part 3, London, 1822.

Terricius,

Letter of Tericius, cf., Roger of Wendover, Annales, Vol. II, pp. 68 - 88.

Theoderich,

Dereripion of the Holy Places, in, P. P. T. S., Vol. V, part 4, London, 1891.

Wiegler, P.,

the Infidel Emperor and His Struggles against the Pope, Achronical of the 13 the Century, Trans. by Brian W. Downs, London, 1930.

Willibald,

The Hodaeporicon of Willibald, in, P. P. T. S., Vol. III, Part 2, London, 1891.

William of Tyre,

A History of the deeds done beyond the Sea, Tran. And annotated by E. A. Babcock and A. C. Kery, 2 Vols., New York, 1943.

ثالثاً: المخطوطات والمخطوطات المصرية^(١)

ابن أبي السرور (ت ١٠٢٨هـ / ١٦١٩م) محمد بن محمد بن أبي السرور زين الدين البكري:

«عيون الأخبار ونزهة الأبصار» - دار الكتب المصرية، رقم ٧٢ م تاريخ.

ابن ابيك (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١) أبو بكر بن عبد الله:

١- «درر التيجان وغرر تواريخ الأزمان» - دار الكتب المصرية - رقم ٤٤٠٩ تاريخ.

٢- «كنز الدرر وجامع الغرر» - ٩ ج - دار الكتب المصرية رقم ٤٦٤٣ تاريخ.

ابن بهادر (عاش في القرن التاسع الهجري / القرن الخامس عشر الميلادي) محمد بن محمد بن بهادر:

«فتوح النصر في تاريخ مصر» - دار الكتب المصرية - رقم ٩٧٧ تاريخ.

ابن دقماق (ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٧م) صارم الدين ابراهيم بن محمد بن ايدمر الملائكي:

١- «نزهة الأنام في تاريخ الإسلام» - القطعة الأولى - حوادث ٦٢٨هـ إلى ٦٥٩هـ - دار الكتب المصرية - رقم ١٧٤٠ تاريخ.

٢- «الجواهر الثمين في سير الملوك والسلطين» - دار الكتب المصرية - رقم ١٥٢٢ تاريخ.

ابن العديم (ت ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م) أبو القاسم عمر بن هبة الله:

(١) أشرنا إلى المخطوط بـ (ورقة) والمصور بـ (لوحة).

«بغية الطلب في تاريخ حلب» - دار الكتب المصرية - رقم ٤٩٦٤ تاريخ.
بامخرمة (عاش في القرن العاشر الهجرى/ السادس عشر الميلادى) أبو محمد بن
عبد الله بن أحمد بن على:
«قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر» - ج٦ - دار الكتب المصرية رقم
٤٤١٠ تاريخ.

بيبرس الدوادار (ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م) ركن الدين بيبرس المنصورى:
«زبدة الفكرة في تاريخ أهل الهجرة» - ج٩ - مكتبة جامعة القاهرة رقم
٢٤٠٢٨ «تصوير شمسى».

شافع بن على (ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م) شافع بن على بن عباس بن اسماعيل
بن عساكر الكنانى المقلانى المصرى:
«حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية» - دار الكتب المصرية رقم
٢٢٢٤ تاريخ تيمور.

العمرى (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) ابن فضل الله:
«مسالك الابصار فى مسالك الامصار» - ج٢٧ فى ٤ مجلدات - دار
الكتب المصرية - رقم ح ٨٢٠٣.

الفيومى (ت حوالى ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م) أحمد بن محمد بن على:
«نثر الجمان فى تاريخ الأعيان» - المجاد الأول والثانى - دار الكتب المصرية
- رقم ١٧٤٦ تاريخ.

الكتبى (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م) محمد بن شاكربم أحمد بن عبد الرحمن
فخر الدين:

«عيون التواريخ» - ١٦ مجلداً يهمنها مجلد مكتوب عليه أن الجزء العشرون

- ويستدئ من عام ٦٤٥هـ وينتهي إلى ٦٧٠هـ - دار الكتب المصرية رقم
١٤٩٧ تاريخ - «تصوير شمسي».

النويرى الكندى (ت ٧٣٦هـ / ١٣٢٢م) شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب
بن محمد:

«نهاية الأرب في فنون الأدب» ٥٥ مجلداً - دار الكتب المصرية - رقم
٥٤٩ معارف عامة. «تصوير شمسي».

رابعاً المصادر العربية المطبوعة

ابن أبي الفضائل (ت من منتصف القرن الثامن الهجرى / منتصف القرن الرابع عشر الميلادى) مفضل:

«النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد»، نشر المستشرق بولشيه، باريس ١٩١٣.

ابن الأثير الجزرى (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م) - أبو الحسن على بن أبى الكرم الملقب عز الدين:

«الكامل فى التاريخ»، ١٢ جزء، ليدن ١٨٥٣م.

ابن حبيب (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) الحسن بن عمر بن الحسين عمر بن حبيب:

«تذكرة النبيه فى أيام المنصور وبنيه»، الجزء الأول، تحقيق د. محمد أمين، القاهرة ١٩٧٦.

ابن خلكان (ت ٨٦١هـ / ١٢٨٢م) شمس الدين أبو المباس أحمد بن ابراهيم: «وفيات الأعيان وأنباء الزمان»، تحقيق إحسان عباس، ٣ ج، بيروت ١٩٦٨.

ابن شداد (ت ٦٣٢هـ / ١٢٣٩م) بهاء الدين أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم:

«النوادر السلطانية والمحاسن اليوسيفية»، تحقيق د. جمال الدين الشيال الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٦٤م.

ابن عبد الظاهر (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م) محى الدين:

١- «تشرىف الأيام والعصور فى سيرة الملك المنصور»، تحقيق د. مراد كامل القاهرة ١٩٦١م.

٢- «الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر»، تحقيق عبد العزيز الخويطر،
الرياض ١٩٧٦م.

ابن العبري (ت ٦٨٥هـ / ١٢٦٢م) كمال الدين ابن القاسم عمر بن أحمد
بن هبة الله

«زبدة الحلبي في تاريخ حلب»، نشر وتحقيق تيمس الدمان، المعهد العلمي
الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ج١، ١٩٥١م، ج٢، ١٩٦٧م.

ابن الفرات (ت ٩٠٧هـ / ١٥٠٢م) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن
علي:

«تاريخ الدول والملوك» المعروف بتاريخ ابن الفرات، نشر د. حسن محمد
الشماخ، ج٤، البصرة، ١٣٨٩هـ، ١٩٦٩م.

ابن القلانسي (ت ٥٥٥هـ / ١١٦٠م) أبو يعلى حمزة بن أسد بن علي بن
محمد:

«ذيل تاريخ دمشق»، بيروت ١٩٠٨م.

ابن كثير (ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٣م) الحافظ بن كثير الدمشقي:

«البداية والنهاية في التاريخ» ١٤ ج في ٧ مجلدات، بيروت ١٩٧٧م.

ابن منقذ (ت ٥٨٤هـ / ١١٨٨م) مؤيد الدولة أبو المظفر اسامة بن مرشد:

«كتاب الاعتبار»، نشر فيليب حتى، برنستون ١٩٣٠م.

ابن ميسر (ت ٦٧٧هـ / ١٢٧٨م) محمد بن علي بن يوسف بن جلب

«أخبار مصر»، ٢ ج، نشر هنري ماسيه، القاهرة ١٩١٩م.

ابن واصل (ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م) جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سالم

ابن واصل:

«مفرج الكروب في أخبار بني أيوب» الأجزاء ١-٣ تحقيق الدكتور جمال

الدين الشيال، القاهرة ١٩٥٣ - ١٩٦٠ م، وجزء ٤ - ٥ تحقيق د.
حسين محمد ربيع ومراجعة د. سعيد عبد الفتاح عاشور، القاهرة ١٩٧٢،
١٩٧٧ م.

ابن الوردى (ت ٧٤ هـ / ١٣٤٩ م) أو الحض زين الدين عمر بن مظفر بن عمر:
«تقمة المختصر في أخبار البشر» ويعرف بتاريخ ابن الوردى، ٢ ج، القاهرة
١٢٨٥ هـ.

أبو شامة (ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م) شهاب الدين أبى محمد عبد الرحمن بن
اسماعيل بن ابراهيم المقدسى الشافعى:

١- الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، جزءان في مجلد
واحد، القاهرة ١٢٨٧ - ١٢٨٨ هـ.

٢- تراجم رجال القرنين السادس والسابع، نشر السيد عزت المطار الحسيني
الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٤٧ م.

أبو الفدا (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ - ١٣٣٢ م) الملك المؤيد عماد الدين أبو الفدا
اسماعيل بن علي:

«المختصر في أخبار البشر»، الطبعة الأولى، القاهرة ١٣٢٥ م.

أبو المحاسن (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م) جمال الدين أبو المحاسن يوسف:

«النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة»، ١٢ ج، دار الكتب المصرية
القاهرة ١٩٢٩ - ١٩٥٦.

الاصفهانى (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م) عماد الدين محمد بن محمد بن حامد:

«الفتح القسى في الفتح القدسى»، تحقيق محمد محمود صبيح، القاهرة
١٩٦٥ م.

البلاذرى (ت ٢٧٥ هـ / ٨٩٢ هـ) أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر:

«فتوح البلدان»، بريل ١٨٦٦ م.

الذهبي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان قايماز
شمس الدين:

«دول الإسلام»، ٢ ج، تحقيق فيهم محمد شلتوت، القاهرة ١٩٧٤م.

القلقشندي (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م) أبو عبد الله زكريا بن حمد بن محمود:

«صبح الأعشى في صناعة الإنشاء»، ١٤ ج، القاهرة ١٩١٣ - ١٩٢٠م.

المقدسي (عاش في القرن الرابع الهجري / القرن العاشر الميلادي) شمس الدين أبو
عبد الله المعروف بالبشاري:

«أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم» صورة بالأوفست عن طبعة ليدن

١٩٠٦م.

المقريزي (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م) تقي الدين أبو العباس أحمد:

«السلوك لمعرفة دول الملوك» الجزء الأول والثاني، تحقيق د. محمد مصطفى

زيادة، القاهرة ١٩٣٩ - ١٩٥٨م.

ناصر خسرو (ت ٤٥٣هـ / ١٠٦١م) أبو معين الدين:

«سفرنامه» تحقيق يحيى الخشاب، القاهرة ١٩٤٥.

ياقوت الرومي الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م) أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله

شهاب الدين:

«معجم البلدان» ٨ ج في ٤ مجلدات، القاهرة ١٣٢٣ - ١٣٢٤هـ.

خامسا: المراجع الثانوية الأجنبية

Addison, C. H. G.,

The Hnights Templars, London, 1842.

Barber, R.

The Knights & Chivalry, London, 1970.

Chaen, C.,

La Syrie de Nord á L'Epoque des Croisades et Principouté
Franque d'Antioche, Paris, 1940.

Charpentier, J.,

L'Ordre des Templiers, Paris, 1944.

Curzon, H. D.,

La Régle du Temple, Paris, 1904.

Edward, J. M.,

The Trail of the Templars, London, 1928.

Grousset, R.

Histoire des Croissades et du Roysume France de Jerusalem, 3
Vols., Paris, 1936.

King, E. J.,

The Kinghts Hospitallers in the Holy Land, London, 1931.

Lea, H.C.,

A History of Inquisition of the Middle Ages, New York, 1922.

Lacroix, M. P.,

La Chivalerie det les croisades, Paris, 1887.

- Le Roulx, D.,
Les Hospitaliers en Terre Sainte et á Chypre, (1100 - 1310),
Paris, 1904.
- Lizerand, G.
Le Dossier de L'Affaire des Templiers. Paris, 1923.
- Mayer, H. E.,
The Crusades, London, 1972.
- Melville, M.,
La Vie des Templiers, Paris, 1951.
- Michaud, J. F.,
Histoire des Croisades, 5 Vols., Paris, 1922.
- Oman, C. W. A.,
History of the Art of War in the Middle Ages, London, 1924.
- Pernoud, R.,
Les Templiers, Paris, 1977.
- Prower, J.,
The Latin Kingdom of Jerusalem, London, 1973.
- Rohricht, R.,
Geschichte des Konigrichs Jerusalem (110 - 1291), Inns-
bruck, 1898.
- Setton, K. M.,
A History of the Cruseades, 3 Vols., London, 1950.
- Schlumberger, G.,
Campagens du Roi Amury I de Jérusalem en Egypte, Paris,
1970.

Smail, R. C.,

1- Crusading warfare 1097 - 1193, London, 1956.

2- The Crusaders in Syria and the Holy Land, London, 1973.

Treece, H.,

The Crusades, New York, 1964

سادساً: المراجع الثانوية العربية والمحربة

اسمة زكى زيد (دكتور):

١- الصليبيون واسماعيلية الشام فى عصر الحروب الصليبية، الاسكندرية، ١٩٨٠م.

٢- صيدا ودورها فى الصراع الصليبي الإسلامى، الاسكندرية، ١٩٨١م.

السيد عبد العزيز سالم (دكتور)

طرابلس الشام فى التاريخ الإسلامى، الاسكندرية ١٩٦٧م.

جوزيف نسيم يوسف (دكتور):

١- المدوان الصليبي على مصر، هزيمة لويس التاسع فى المنصور وفارسكور، الاسكندرية، ١٩٦٩م.

٢- المدوان الصليبي على بلاد الشام. هزيمة لويس التاسع فى الأراضى المقدسة، الاسكندرية، ١٩٧١م.

٣- العرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الأولى، طبعة ثانية، الاسكندرية، ١٩٦٧م.

درويش محفوظ النخيلي (دكتور):

السفن الإسلامية على حروف المعجم، الاسكندرية، ١٩٧٩م.

سميد عبد الفتاح عاشور (دكتور):

١- الحروب الصليبية - صفحة مشرفة فى تاريخ الجهاد العربى فى العصور الوسطى، ٢ ج، القاهرة ١٩٦٣م.

٢- أوربا العصور الوسطى، الطبعة الرابعة، ٢ ج، القاهرة ١٩٦٦م.

عبد الرحمن زكي (دكتور):

القلاع فى العصور الوسطى، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية،
المجلد السابع، القاهرة، ١٩٥٨.

عبد الرؤف عوف (دكتور):

الفن الحربى فى صدر الإسلام، القاهرة ١٩٦١ م.

كلتون ج. ج:

عالم العصور الوسطى فى المنظم والحضارة، ترجمة وتعليق د. جوزيف نسيم
يوسف، الطبعة الثانية، الاسكندرية، ١٩٦٧ م.

محمد محمد مرسى الشيخ (دكتور):

الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها، الاسكندرية، ١٩٧٤ م.

محمد مختار:

التrofقات الإلهامية، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣١١ هـ.

محمود سعيد عمران (دكتور):

الحملة الصليبية الخامسة، الإسكندرية، ١٩٧٨ م.

مونروند (مكسيموس):

تاريخ الحروب المقدسة فى المشرق المدعوة حرب الصليبيين، ترجمة
مكسيموس مظلوم، ٢ ج، أورشليم، ١٨٦٥ م.

المخاتمة

تكررت النواه الاولى لجماعة الفرمان الداوية فى مايو ١١١٨م / صفر ٥٢١هـ كنتيجة مباشرة لتطور حركة الحج المسيحية تلك الحركة التى بدأت خلال القرن الرابع واستمرت حتى اندلاع الحروب الصليبية، وقد شهدت هذه الحركة خلال تلك الفترة تطوراً كبيراً ، فزاد عدد افرادها بعد أن كان لا يتعدى اصابع اليد الواحدة. وقد وجد أولئك الحجاج معاملة طيبة من جانب السلطات الإسلامية سواء أكانت عباسية أم أحشيدية أم فاطمية، مما ساعد على نمو وأزدهار حركة الحج من الغرب الأوروبى الى الاراضى المقدسة.

وفى أواخر القرن الحادى عشر الميلادى / أواخر القرن الخامس الهجرى تعرضت منطقة الشرق الأدنى لاضطرابات شديدة بسبب الغزو الصليبي وتكوين الامارات اللاتينية فى فلسطين مما ادى الى قيام صراع مرير بين الصليبيين والمسلمين الذين سعوا لاسترداد امتلكاتهم المسلوبة ووقف اولئك الحجاج فى تلك الفترة بجانب اخوانهم الصليبيين فى صراعهم مع المسلمين فكان طبيعياً نتيجة لدورهم هذا أن يتعرضوا لمضايقات المسلمين آنذاك ، وعندما عجز الحكام الصليبيون فى الشرق الأدنى عن تأمين طرق أولئك الحجاج، تكررت لهذا الغرض جامعة الفرسان الداوية، وكانت تتألف فى بداية الامر من تسعة فرسان فرنسيين أقاموا فى جزء من المسجد الأقصى الذى أصبح فيما بعد المقر الرئيسى لتلك الجامعة .

وما لبس أن تطورت تلك الجماعة وأصبحت هيئة معترف بها من جانب السلطات الزمنية والدينية فى الغرب والشرق الأدنى وذلك نتيجة الجهود التى بذلها هيودى باينز أول مقدم لها وبسبب تأييد كل من الملك الصليبي بلدوين الثانى والقديس برنارد دى كليرفو وتشجيع البابا الرومانى هونوريوس الثانى. فأصبحت ذات صبغة شرعية لها لباسها ورايتها المميزتان.

وجدير بالذكر أن جماعة الفرسان الداوية كانت تعبر عن روح العصور الوسطى

فى الغرب واصدق تعبير من ناحيتان هامتان هما ناحية الدين وناحية الحرب ، الدين
 الذى ارتبط بالمسيحية وكنيستها التى اصبحت من الصق الاشياء بحياة الناس الخاصة
 والعامية والحرب التى ارتبطت بالفروسية والاقطاع وهما من ابرز خصائص تلك
 العصور وفيها يبرز الفارس ما يتعلمه من فنون القتال . لذا كان طبيعياً ازدهار هذا
 النظام فى ظل الصراع الصليبي الإسلامى فى منطقة الشرق الأدنى ، حيث ارتبط
 فرسان الداوية بطرفى الصراع بين المسلمين والصليبيين واصبحوا طرفاً ثالثاً فيه ، ولم
 تقتصر مهمتهم على أرشاد الحجاج المسيحيين فحسب ، بل قاموا بحمايتهم بعد ان
 زادت اعدادهم واتسعت املاكهم ، وبعد ان ضموا إليهم نخبة متميزة من الفرسان
 المدربين وفدوا إليهم من مركز الجامعة المعدة فى الغرب الأوروبى ، كما زادت
 المهام الموكلة إليهم فيما بعد واصبحوا يقومون بالعمل على حماية الكيان الصليبي
 فى الشرق الأدنى . وفى الواقع ان جماعة فرسان الداوية قد ملأت فى تلك الآونة
 فراغاً كبيراً فى حياة الصليبيين فى الأراضي المقدسة فى وقت كان الصليبيين يعانون
 فيه الأمرين نتيجة لتناقص عدد المحاربين وقيام الخلافات فيما بينهم ، فضلاً عن
 اعتدال كافتى الميزان فى الصراع الصليبي الإسلامى بعد حركة الإفاقة الإسلامية
 فى بواكير القرن الثانى عشر الميلادى (بدايات القرن السادس الهجرى) ، فاصبحت
 تمثل معيلاً لا يفضب من المحاربين الأشداء شاركوا الصليبيين فى الغالبية العظمى
 من محاربتهم ضد المسلمين ، وباتت تشكل جيشاً نظامى ثابت اختلف كل
 الاختلاف عن سائر الجيوش الصليبية الاقطاعية الأخرى ، واختلفت بطبيعة الحال
 عن الجماعات الرهبانية المعروفة فى الغرب الأوروبى آنذاك .

ولقد تطور الأسلوب العسكرى لتلك الجماعة ، فبعد ان كان افرادها يتمتعون
 سياسة الدفاع حتى عام ١١٣٨م / ٥٣٢هـ ، اصبحوا بعد هذه الفترة يشاركون فى
 الهجوم على المدن والقرى الإسلامية سواء بمفردهم أو بجانب أخوانهم الصليبيين
 فى وقت كانت فيه الخلافة الفاطمية فى مصر ، والشام تسير بخطى سريعة نحو
 الضعف والانحيار بينما ظهرت قوى إسلامية فتية فى أعالي الشام والعراق بدأت فى

تكتيل المسلمين في الشرق الأدنى الإسلامي والعمل على توحيد صفوفهم لمواجهة الخطر الصليبي ومن بين روادها الاول مودود واقسنقر البرمقي وعماد الدين زنكي.

ولم تقتصر مهمة الداوية في هذا المجال على الأنفماس في الصراع الصليبي الإسلامي والعمل على زيادة ثرواتهم وتوسيع رقعة ممتلكاتهم في الأرض المقدسة وإنما امتدت لتشمل السعى الى نزاعات بين العناصر اللاتينية في الشرق الأدنى وأضافوا الى منشآتهم العسكرية العديد من الابنية والتعزيزات الحربية. واستمر الحال على هذا المنوال حتى سقوط الدولة الفاطمية عام ١١٧١ م / ٥٦٧ هـ وقيام دولة بني ايوب على انقاضها بفضل مؤسسها صلاح الدين الأيوبي. وكان صلاح الدين يستهدف اساساً تكتيل القوى الإسلامية في الشرق الأدنى لمواجهة الصليبيين ودفع خطرهم. ولذا كان طبيعياً أن يشتد العداء وان يتصاعد بين الداوية وبين مؤسسي الاسرة الايوبية. وقد بدأت علاقة العداء بينهما في عام ١١٧٠ م / ٥٦٦ هـ عندما قام صلاح الدين بمهاجمة بعض قلاعهم القريبة من الحدود المصرية. وعلى الرغم من فشله في فتح تلك القلاع، وعلى الرغم من هزيمته على يد الصليبيين والداوية في موقعة الرملة عام ١١٧٧ م / ٥٧٣ هـ، الا انه نجح بعد أن قطع شوط كبير في استكمال توحيد الجبهة الإسلامية ... في ان يسدد للداوية ضربتين متتاليتين أولاهما في موقعة مزج عيون عام ١١٧٩ م / ٥٧٥ هـ، والاخرى في قلعة بيت جبريل في العام نفسه. وكان لتلك الضربتين اكبر الاثر على الأوضاع العسكرية لتلك الجماعة وكفى انها لم تشارك الصليبيين في صراعهم ضد المسلمين منذ تلك الفترة وحتى عام ١١٧٨ م / ٥٨٣ هـ. حيث انفجست في تلك المرحلة في المنازعات التي قامت بين لحكام اللاتين، والتي كان مرجعها العداء الشخصي بين مقدمها جبراد زيد فور وبين ريموند امير طرابلس. وكان لتلك المنازعات اثرها في هزيمة الصليبيين في موقعة حطين عام ١١٧٨ م / ٥٨٣ هـ في وقت كانت فيه كفة الميزان في الصراع بين المسلمين والصليبيين قد اعتدلت بشكل واضح لصالح المسلمين، وبدأ المد الإسلامي يفرض نفسه على حساب

لقد كان لهزيمة الصليبيين ومعهم الداوية في موقعة حطين ، ثم سقط معظم قلاع الداوية في قبضة صلاح الدين ، ما جعلهم يرمون بكل ثقلهم لحث الغرب الأوروبي على القيام بحملة صليبية جديدة عرفت في عداد الحركة الصليبية بالحملة الصليبية الثالثة لكي تعيد للفرنج كرامتهم وتعوض هزيمتهم . واخذت الجماعة تستعد للقيام بهذا الدور فحشدت فرسانها في مدينة صور، وشاركت الصليبيين في حصار مدينة عكا الاسلامية. ويلاحظ ان جماعة الداوية في تلك المرحلة قد ابتعدت كل البعد على الانغماس في المنازعات الداخلية بين الصليبيين في الشرق الأدنى ، ووضعت الصالح الصليبي العام فوق كل اعتبار، ولقد انت تلك السيادة ثمارها، إذ تمكن الصليبيون من استرداد مدينة عكا والعديد من المدن التي سبق أن فتحها صلاح الدين في موقعة حطين، كما عادت بالنفع على تلك الجماعة حيث أقامت لها قلعة جديدة في مدينة يافا وكانت آنذاك تحت حكم اللاتين.

ولم ينته دور الجماعة عند هذا الحد، بل استمر بعد ذلك وإن كان قد توقفت فترة ليست بقصيرة بعد صلح الرملة، وموت صلاح الدين في عام ١١٩٣م / ٥٨٩هـ.

فقد انتهت الهدنة بين المسلمين والصليبيين في المحرم ٦٠٧هـ / يوليو ١٢١٠م^(١) ارسل الملك العادل يطلب منهم تجديد الهدنة بينهما، لكن الداوية

(١) بعد صلح الرملة عقدت هدنة أخرى بين المسلمين بقيادة العادل ملك مصر (٥٩٦-٦١٥هـ / ١٢٠٠-١٢١٨م) وبين عموري الثاني الملك الاسمي لبنت المقدس (١١٩٧-١٢٠٥م / ٥٩٣-٦٠٢هـ) في يوليو ١١٩٨م / رمضان ٥٩٤هـ لمدة ثلاث سنوات، كما تجددت تلك الهدنة في عام ١٢٠٤م / ٦٠١هـ لمدة ست سنوات ، عن هذه المعاهدات انظر:

ابن الأثير : الكامل، ج١٢. ص١٢٨ ، ابن واصل : مفرج الكروب، ج٣، ص١٥٤، وايضاً:

Eracles, L'Estoire, pp. 227-228, 263, 305.

رفضوا موافقة على ذلك. وربما يرجع موقفهم هذا الى شعورهم بان معظم قلاعهم قد فقدت ، وان الارتباط مع المسلمين فى معاهدة جديدة إنما يعنى استمرار فقدهم لتلك القلاع ولكن بالرغم من محاولات الداوية إلا ان القادة الصليبيين وافقوا على تجديد الهدنة مع المسلمين لمدة خمس سنوات اخر ، وذلك لأن ميزان القوى فى الشرق الأدنى كان لا يزال فى صالح المسلمين. وعندما دنا موعد انتهاء تلك الهدنة ، اخذ الصليبيون يستعدون لمواجهة المسلمين ، وقامت الاستعدادات فى الغرب الأوروبى على قدم وساق لارسال حملة جديدة الى الشرق تكون هدفها الاول استرداد بيت المقدس عن طريق ضرب مصر اولاً باعتبارها مغفل الجهاد فى الشرق الأدنى. وفى هذا النطاق عهد لمقدم الداوية تولى امر صرف الاموال على تلك الحملة ، بينما اخذت جموع الصليبيين تتوافد الى مدينة عكا التى كانت آنذاك فى حوزة اللاتين ، وحشد الداوية فرسانهم استعداداً للمشاركة فى تلك الحملة ، كما قاموا فى أوائل عام ١١١٨ م / اوائل عام ٦٥١ هـ ببناء قلعة حصينة فوق جبل الكرمل^(١) واطلق عليها قلعة الحجاج او عتليت ، واوكل لهم امر الدفاع عنها تعويضاً عما فقدوه من قلاع فى عهد صلاح الدين.

ومنذ نزول الحملة الصليبية الخامسة فى جيزة دمياط فى جمادى الأولى ٦١٥ هـ اغسطس ١٢١٨ م هزيمة الصليبيين ورحيلهم عن ارض الكنانة فى رجب ٦١٨ هـ / سبتمبر ١٢٢١ م إلا وكان للداوية دور بارز فى معظم أحداثها^(٢).

أما عن موقف الداوية من الامبراطور الألماني فردريك الثانى (١٢١٢ - ١٢٥٠ م / ٦٠٩ - ٦٤٨ هـ) خلال حملته على الشرق الأدنى والمعروفة بالحملة الصليبية السادسة فقد ناصبوه العداء نتيجة لتوقيع البابا عليه قرار الحرمان ، فضلاً عن

(١) الكرمل : جبل يشرف على حيفا بسواحل الشام ، انظر : ياقوت الحموى : معجم البلدان ، ج٧ ،

ص ٢٤٤.

(٢) عن أحداث الحملة الصليبية الخامسة ودور الداوية فى أحداثها انظر : محمود سعيد عمران : الحملة

الصليبية الخامسة ، الاسكندرية ١٩٧٨ ، فى صفحات متعددة.

انهم أستاذوا ان تؤخذ بيت المقدس من المسلمين بالصلح، وسمح الامبراطور للمسلمين بالاحتفاظ بالمسجد الاقصى الذين كان به مقرهم الرئيسى من قبل. وعلى هذا دبروا المؤامرات ضده، وحاولوا قتله فى مدينة عكا عام ١٢٢٩م / ٦٢٧هـ^(١)

ولكنهم عزموا على تنفيذ تلك المؤامرة بسبب عودة فردريك الى بلاده فى اول مايو ١٢٢٩م / ١٥ جمادى الثانى ٦٢٧هـ^(٢)

واستمر الدور المسكرى لجماعة فرسان الداوية ضد المسلمين، ففي عام ١١٣٠م / ٦٢٧هـ شارك الداوية جماعة فرسان الامبتارية فى التصدى لقوات الملك تقي الدين صاحب حماه ودارت بين الطرفين معركة كبيرة بالقرب من بعين انتهت بهزيمتهم^(٣) وفى العام التالى شنوا هجوماً على مدينة جبلة، واسروا بعض المسلمين. فتصدى لهم شهاب الدين صاحب حلب، وتمكن من إلحاق الهزيمة بهم واطلاق سراح الاسرى المسلمين من ايديهم، واستعادة الفنائم والاسلاب التى كانت معهم^(٤) وفى عام ١٢٣٦م / ٦٣٤هـ أغار الداوية عن كانوا بقلعة بضرأس على مراعى التركمان القريبة من قلعتهم، فارسل إليهم السملك المعظم فخر الدين صاحب حران تارن شاه بين صلاح الدين على رأس قوة من عسكر حلب. وتمكن توارن ششاه من فرض الحصار حول قلعة بضرأس، وهدم بعض المواضع من اسوارها، وكاد ان يستولى عليها ولا تدخل بوهمند الخامس امير انطاكية (١٢٣٣ - ١٢٥١م) / ٦٣٠-٦٤٩هـ حيث تقرر عقد

(١) ابن ابيك: كنز الدور، ج٧، ورقة ٢٩٧، العيني: عقد الجمان، ج١٨، قسم ١، لحة ٨٤.

(٢) عن علاقة الداوية بفردريك الثانى انظر:

Wiegler, p., The Infidel Emperor and his Struggles against the pope, London, 1930, pp. 20,108, 110,137,

(٣) العيني: المصدر السابق، ج١٨، قسم ١، لوحة ١١٠-١١١، ابن بهادر: فتح النصر، ورقة ١١٧.

(٤) ابن الاثير: الكامل، ج١٢، ص ٣٣٠، العيني: المصدر السابق، ج١٨، قسم ١، لوحة ١١٦، ابن

بهادر: المصدر السابق، ورقة ١١٨.

الهدنة بين المسلمين والداوية لمدة عامين. لكن الداوية ما لبثوا أن قاموا في عام ١٢٣٧م / ٦٣٥هـ بمحاولة لاسترداد قلعة درباك من يد المسلمين. فخرج اليهم عسكر حلب مرة أخرى، واشتبكوا معهم، وقتلوا الكثير منهم ومن بينهم مقدمهم وليم دي مونتفرت Willia de Montfert، واسروا من تبقى منهم لذلك اضطرت بقية فرق الداوية إلى المحافظة على مهادنة المسلمين^(١).

هكذا كانت الحرب سجالاً بين الداوية وبين مسلمي الشرق الأدنى، وكانوا يحززون النصر في المعارك بينما لحقت بهم الهزائم في معارك أخرى. وعلى أية حال لم تكن بينهما معركة حاسمة بالمعنى المفهوم بسبب اعتدال ميزان القوى بين الفريقين المتضارعين ولكن الداوية رأوا استفلال ظروف الخلاف التي كانت تثور بين وقت وآخر وبين أفراد الاسرة الايوبية في مصر والشام بمناسبة فريقي ضد آخر. ويتضح هذا الموقف وما يكشف عنه عندما اشتد النزاع بين الصالح نجم الدين ايوب ملك مصر وبين الملك الصالح اسماعيل صاحب دمشق. إذ انضم الداوية في هذا الصراع إلى الأخير فمنحهم مكافأة على ذلك قلعة صفد في عام ١٢٤٠م / ٦٣٨هـ^(٢). ولما بلغ هذا النزاع قمته انضم الخوازمية إلى جانب الصالح نجم الدين، بينما وقف الصليبيون ومن بينهم الداوية والناصر داود صاحب الكرك إلى جانب الصالح اسماعيل. وفي عام ١٢٤٤م / ٦٤٢هـ قام الخوازمية ومعهم جند مصر بالهجوم على مدينة بيت المقدس، وقتلوا عدداً كبيراً من الداوية^(٣) ونجحوا في استعادتها إلى غير رجعة من قبضة الصليبيين. ونتيجة لذلك حشد الصليبيون قواتهم في عا، وانضمت إليهم قوات الملك الناصر داوود، والملك المنصور ابراهيم أمير

(١) ابن واصل: مفرج الكروب، ج٥، ص ١٣٢-١٣٣، وايضاً: Eracles, L'Estoire, pp. 403-405.

(٢) ابن واصل: المصدر السابق، ج٥، ص ٣٠١-٣٠٢، وايضاً: Eracles, Op. cit., p. 418.

(٣) ابن واصل: المصدر السابق، ج٥، ص ٣٣٧، وايضاً: Matthew paris, English History, London, 1852, pp. 482, 492-493.

حمص، وسار الجميع ومعهم الداوية في اتجاه مدينة غزة، فخرج اليهم الجيش المصري بقيادة ركن الدين بيبرس ومعه قوات الخوارزمية، والتقى الجمعان في ١٧ أكتوبر ١٢٤٤م هـ ٣ جمادى الأولى ٦٤٢ هـ بالقرب من غزة وكان النصر حليف المصريين والخوارزمية، بينما قتل من الداوية عدد كبير من بينهم مقدمهم أرمان بريجورد Armand Bregaud. وكان لتلك الهزيمة أثراً كبيراً على نشاط الداوية بحيث انه لم يكن لهم أى دور عسكري ضد المسلمين إلا بعد قدوم حملة لويس التاسع الى مصر في أواسط القرن الثالث عشر الميلادى (أواسط القرن السابع الهجرى). والواقع ان الداوية كان لهم دوراً كبيراً في احداث تلك الحملة منذ الاعداد لها عام ١٢٤٦م / ٦٤٤ هـ حتى رحيلها عن مصر عام ١٢٥٠م / ٦٤٨ هـ^(١). كما شاركوا ايضاً الملك الفرنسى في حملته على الشام^(٢).

ومكذا يتضح ان دور تلك الجماعة لم ينته بعقد صلح الرملة عام ١٢٩٢م / ٥٨٨ هـ بل استمر قائماً في خلال القرن الثالث عشر الميلادى (القرن السابع الهجرى) وان الداوية على الرغم من انحرافهم عن المبادئ الأولى التي وضعت في مؤتمر تروى عام ١١٢٨م / ٥٢٢ هـ، الا انهم قدموا للصليبيين في الشرق الادنى خدمات كثيرة.

وقد اقتصر نشاطهم بعد ذلك في الانغماس في المشاكل الداخلية للصليبيين، فضلاً عن اتجاههم لممارسة النشاط المالى، والابتعاد كلية عن الدور المجهود لهم من قبل. وقد أثر هذا بالطبع على قدراتهم العسكرية إلى ان سقطت مدينة عكا في قبضة الاشرف خليل عام ١٢٩١م / ٦٩٠ هـ لذلك نهات قلاعهم في صيدا

(١) عن حملة لويس التاسع على مصر ودور الداوية في احداثها، انظر: جوزيف نسيم يوسف: العدوان الصليبي على مصر وهزيمة لويس التاسع في المنصورة وفارسكور، الاسكندرية ١٩٦٩، في صفحات متعددة.

(٢) عن دور الداوية في حملة لويس على الشام، انظر جوزيف نسيم يوسف: العدوان الصليبي على بلاد الشام وهزيمة لويس التاسع في الاراضى المقدسة، الاسكندرية ١٩٧٠، في صفحات متعددة.

وعليت في نفس العام ، واصبح كل ما تملكه جماعة الفرسان الداوية في الشرق الأدنى قلعة صغيرة تقع في جزيرة ارواد بالقرب من انطرسس ، وقد مكث القليل منهم بها الى ان رحلوا عنها ١٣٠٣ م / ٧٠٢ هـ ، وبذلك ينتهي الدور الذي قامت به تلك الجماعة في علاقاتها بمسلمي الشرق الأدنى وفي بدايات القرن الرابع عشر الميلادي (أوائل القرن الثامن الهجري) وعلى وجه التحديد في عام ١٣٠٨ م / ٧٠٨ هـ ، تمت محاكمة فرسانها على يد الملك الفرنسي فيليب الرابع المعروف بفيليب الجميل وصدر الحكم باداتهم ومصادرة اموالهم واملاكهم في كل انحاء الغرب الأوروبي وعلى هذا يسدل الستار نهائياً على تلك الجماعة.

1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

الملاحق

الملحق الاول : نص المؤرخ امدى عن نشأة جماعة الفرسان الداوية

Amadi, Chroniques D'Amadi et Strambaldi, أنظر :
Paris, 1981, PP. 28-29 .

الملحق الثاني : مقتطفات من تاريخ هرقل حول أحداث موقعة صفوية عام
١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ بين المسلمين والصليبيين، ودور جماعة
الداوية منها .

Eracles, L'Estoire de Eracles Empereur et al أنظر :
Conquest de la Terre d'Outremer, R.H.C.H. Oce., t, II, Paris,
1859, PP. 40-44 .

الملحق الثالث : قائمة بأسماء مقدمي الداوية وتواريخ رئاستهم للجماعة
(١١١٨ م - ١١٩٣ م / ٥١٢ - ٥٨٩ هـ)

الملاحق

رأينا أن نذيل الرسالة بثلاثة ملاحق هامة لها صلة مباشرة بموضوع البحث وتلقى المزيد من الاضواء على بعض جوانبه، ملحقان منها لايزالان بلغتهما الاصلية القديمة أولهما نص مقتبس من حوليات أمادى والثاني مقتطفات من تاريخ هرقل أما الملحق الثالث فهو عبارة عن قائمة باسماء مقدمى الداوية ابان الفترة الزمنية موضوع الدراسة. أما عن الملحق الاول، فلاشك أن حوليات المؤرخ امادى تعتبر من المصادر الهامة في تاريخ الحروب الصليبية بصفة عامة، وتاريخ جماعة الفرسان الداوية على وجه الخصوص وهى لاتزال مدونه بلغتها الاصلى وهى الايطالية القديمة، ولم تترجم بمد إلى أى لغة حديثة، والنص الذى وقع اختيارنا عليه من هذه الحولية يتعلق بنشأة جماعة الداوية .

وترجع أهمية فى أنه يوضح خطوات تكوينها، وإن كان أمادى يرى أنها نشأة فى عام ١١١٩م/٥١٣هـ ولكن الإشارة الهامة فى هذا النص هى أن أفرادها قد أقسموا بالدفاع عن الحجاج المسيحيين مرتين . وقد اعتمدنا على هذه الراوية فى تبرير سر اختلاف كثير من المؤرخين القدامى والحدثيين حول العام الذى تكونت فيه الجماعة . ويزيد من أهمية النص أن كاتبة كان مقيما فى جزيرة قبرص، مما جعله يطلع على بعض الوثائق المفقودة لجماعة الفرسان الداوية .

وبمثل الملحق الثانى نصا من كتاب تاريخ هرقل، والذى يفسر بصورة واضحة احداث موقعة صفورية بين المسلمين وجماعتي الفرسان الداوية والاسبتارية فى أول مايو ١١٨٧م/ ١٩ صفر ٥٨٣هـ وترجع أهمية هذا النص إلى أن كتاب تاريخ هرقل لم يترجم من اللغة الفرنسية القديمة التى دون بها، فضلا عن أن المصادر العربية لم تلق بالضوء الكافى على أحداث تلك المعركة بينما انقرض كتاب تاريخ هرقل بذكر احداثها بصورة واضحة وأن اعابة عدم تنظيمها من الناحية الزمنية . وتمثل تلك المعركة حدثا هاما فى تاريخ جماعة الفرسان الداوية لانها وقعت قبل

معركة حطين الشهيرة بثلاثة أيام، مما جعل بعض المؤرخين الحديثين يعتبرونها بداية
لمعركة حطين . ويوضح النص أيضا مدى عجرفة مقدم الداوية جيرارد ريد فورد،
وكيف أن أبى أن يستمع إلى نصيحة كل من جيمس ما يللى ماريشال الداوية،
روجردى مولاى مقدم الاستبارة، وصمم على مهاجمة المسلمين عندما رأى فى
قلة اعدادهم فرصة ذهبية لتحقيق النصر عليهم . وكان مقدم الاستبارة ومارشال
الداوية على علم تام بتكتيكات المسلمين الحربية، وأيقنا أن الفرقة التى امامهم من
المسلمين لا تمثل القوة الحقيقية لهم . وقد صدق ظنهما، فمجرد أن أشتبك
معهم الداوية والاستبارة، خرجت فرق المسلمين الاخرى واطبقت عليهم، وقتلهم
عن بكرة أبيهم، ولم ينج منهم سوى ثلاثة فرسان ومعهم المقدم جيرارد . وبذلك
وقعت جماعة الفرسان الداوية الثمن غالياً نظير عجرفة مقدمها، مما كان له أكبر
الاثر على هزيمتهم فى موقعة حطين .

أما الملحق الثالث فهو بمثابة ترتيب زمنى لمقدمى الفرسان الداوية منذ أن
أصبحت هيئة معترفا بها من السلطتين المملوكية والدينية فى الغرب وفى الشرق
اللاتينى عام ١١٢٨م / ٥٢٢هـ وحتى زمن المقدم الذى عاصر وفاة صلاح الدين
الايوبى عام ١١٩٣م / ٥٨٩هـ . وقد راعينا أثبات اسماء المقدمين وفتحات
رؤاستهم للجماعة بالتقويمين الهجرى والميلادى .

الملحق الاول

نص المؤرخ أمادى عن نشأة جماعة فرسان الداوية .

Amadi, Chroniques d'Amadi et Strambaldi,

Paris, 1891, PP. 28-29

أنظر :

In questo tempo vetivano assan personal de licn et poveri per-
visitar el Santo Sepulero et altri lochi de Hierusalem; et erano molti
ladri per le strade, che spogliavano li peregrini, che andavano sim-
plicemente, et li amazavano. Dapoi, alcuni amici de Dio, per devo-
tion et per gran arder di carita che havevano, abandonato el mondo
per servir a Jhesu Christo, feceno profession per la man del patrisar-
cha de Hierusalem, et feceno voto solemne de diffender et guardar li
poveri

CHRONIQUE D'AMADI.

Peregrini da li malvagii ladri Saracini, et gardavano le vie; et nel
modo di canonici regulari promisseno obedientia, castita et viver sen-
za proprio, per esser franchi cavaglieri del superno re Et questi furo-
no fra Hugo de Pavens⁽¹⁾ et fre Giofredo de Santo Aumer, quali era-
no honorevol baroni et amici de Dio et della Christianita Et in questa
santa proposicion, non erano piu che nove cavagheri, et vivevano di
quello che li davano li Christiani, et hanno servito nove anni con
l'abito seculare; et li re di Hierusalem et soi cavaglieri, et li patriarchi
sustentavano del suo questi cavaglieri, che havevano abandonato il
tutto per il bon Jhesu; a quali donavano alcuni beni stabili in remis-
sion de li loro peccati, Questi non havevano ancora ne chiesie ne casa
certa, et pero el re Baduin dal Borgo, dal Borgo, secondo re di Hier-
usalem li ha concesso una parte del suo palazzo, con una spiaggia al
Templum Domini, Per servires; et perche stantiavano al Tempio,
sonno ditti li cavaglieri del Tempio Et quando feceno cosi nove anni
in questa poverta et profession, visseno et se acordorono in quella
casa con un medesimo costume⁽²⁾ .

الترجمة العربية

وفى ذلك الوقت^(١)، أتى أيضا بعض الاشخاص من الفقراء والمعدمين لزيارة القبر المقدس وغيره من الاماكن الى مدينة بيت المقدس. كما قدمت أعداد غفيرة من الحجاج بعد ذلك، وقد ملأ - حب الله - قلوبهم بالعاطفة والحمامة الفياضة. وزهدوا فى الحياة الدنيا، فقدموا لخدمة المسيح، وتعهدوا أمام بطريرك بيت المقدس وأقسموا قسما عظيما بالدفاع عن الحجاج (المسيحيين) وحمايتهم من مضايقات المسلمين التى كانوا يمانون منها، والحفاظ على حياتهم. وتعهد (أولئك) الرهبان النظاميون بالالتزام بهذا القسم، كما أدى الفرسان الفرنسيون نفس القسم. وكان على رأسهم هيودى يانيز، وجود فرى دى سانت أمير، وكذلك البارونات الاشراف من محبى الله فى المسيحية، وكان عدد أولئك الفرسان لا يتجاوز التسعة ممن كانوا يعيشون على هبات المسيحيين. وقضوا فى الخدمة تسع سنوات يتزبون بالزى العادى. وكان ملك بيت المقدس وفرسانه والبطاركة ينعمون عليهم بالمال والمأكل، اذ أن أولئك الفرسان قد تركوا كل مألذيتهم من متاع الدنيا من أجل خدمة يسوع (المسيح). وقد تبرع بعض (المسيحيين) لهم بالامول تكفيرا عن خطاياهم وذنوبهم ولما كان أولئك الفرسان لا يمتلكون كنيسة أو منزلا يأويهم، فقد وهبهم الملك بلدوين الثانى^(٢) جانبا من القصر^(٣) الواقع بالقرب من معبد الرب للاقامة فيه ومن هنا استمد فرسان المعبد تسميتهم. وبعد مرور تسع سنوات من حياة الزهد، أصبح لهم زيا خاصا لهم.

(١) أى فى سنة ١١١٩م

(٢) هو ملك بيت المقدس اللاتينى، حكم من سنة ١١١٨ الى ١١٣١م.

(٣) المقصود بذلك المسجد الأقصى.

الملحق الثاني

مقتطفات من تاريخ هرقل حول احداث صفرية عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ بين المسلمين والصليبيين ودور جماعة الداوية فيها .

Eracles, L'Estoire de Eracles Emperur et al

Conquest de la Terre dOutremer, R.H.C.,- Océ., t. II, Paris, 1859, PP. 40-44.

النص الاصيل

L' ESTOIRE DE ERACLES EMPEREUR.,

I cuenz lor¹ avoit mande Li devant dit maistre estoit bonz chevaliers et segur², de son cors si³ amesprisoit toutes autres gens, come cil qui estoit trop outrecuides⁴, il ne vost⁵ croire cinseil⁶ dou maistre del Ospital, frere Roger des Molins, ne de frere jaque de Mailli qui⁷ estoit mareschal douv Temple sinz le ranpona⁸ et li dist que il parloit come home qui beoit⁹ a toir¹⁰ et li dist; Vos amez trop cele " teste blonde, qui si bien la volez garder¹¹ " Dont li mareschaus¹² li respondi que il ne s'en fuireit¹³ mie de la bataille, ainz remaindroit ou champ come prodome¹⁴ et il 'en fuireit come mauvais¹⁵ recreant¹⁶ Donc vint li maistres dou Temple et li chevalier qui estoient avec lui¹⁷, si se ferirent es¹⁸ Sarrasinz, et¹⁹ li maistres del Ospital ausi, et²⁰ li Sarrasin les recurent²¹ moult²² lieement²³ si²⁴ les forelostrent²⁵ si que li Crestien ne parurent entreaus²⁶; car li Sarrasin²⁷ estoient encores²⁸ vil mile chevaliers armez²⁹ et li Crestien n'en estoient que cent et xl³⁰ La ot³¹ li maistres del Ospital³² la teste copée³³, et tuit li chevalier dou Temple ausi³⁴, fors solcment le maistre dou Temple³⁵ qui s'en eschapa soi³⁶ tiers de chevalier³⁷; et li xl chevalier, qui estoient en garnison a³⁸ Nazareth de par le roi³⁹ furent tuit⁴⁰ pris⁴¹

Quant li escuier dou Temple et del Ospitau⁴² virent que li chevalier⁴³ se estoient ferus⁴⁴ entre les Sarrasinz⁴⁵, si⁴⁶ tomerent en fuïe O⁴⁷ tout lor⁴⁸ harnois⁴⁹; si que dou hemois⁵⁰ des⁵¹ Crestien⁵² n'i Ot riens⁵³ perdu .

CHAPITRE XXVII

Or vos dirai que li maistres dou Temple fist. Si⁵⁴ come⁵⁵ il passa Nazaret et⁵⁶ il aloit encontre les Sarrasins⁵⁷, il⁵⁸ envoya un sergent batant a cheval arrieres⁵⁹; et fist crier par Nazareth⁶⁰ que tuit cil qui armes porroient porter alassent⁶¹ apres

LI VINTETROISIESMES LIVRES.

Lui au gaaing, car il avoient¹ les Sarrasins² desconfiz, Lors s'en³ issirent⁴ cil⁵ de⁶ Nazareth, tuit cil⁷ qui aler i⁸ porent⁹, et corurent tant que il vindrent la ou¹¹ la bataille avoit este Si troverent les Crestien^z morz et desconfiz; et¹² li Sarrasin¹³ lor corurent sus, si¹⁴ les pristrent¹⁵ toz Quant li Sarrasin orent desconfit¹⁶ les Crestiens et oïcz, si¹⁷ pristrent¹⁸ les testes des chevaliers¹⁹ Crestiens²⁰, que il avoient tues²¹, si²² les atacherent²³ sur²⁴ les fers des lances²⁵; si²⁶ en menerent²⁷ prisonz²⁸ lies²⁹, et s'en³⁰ passerent devant³¹ Tabarie Quant li Crestien qui dedenz Tabarie³² estoient³³, virent³⁴ que li Crestien estoient pris et desconfit³⁵, et que li Sarrasin³⁶ portoient³⁷ les testes sur lor³⁸ lances .

CHAPITRE XXVIII

Balian, qui a Naples estoit, quant ce vint la nuit, si mut⁴², si come il ot en

LESTOIR DE ERACLES EMP

Convent¹ an maistre dou Temple el a celui² del Opsital, por³ aler

aprez caus⁴ Quant il ot erré⁵ ii milles, si vint a⁶ une cile; qui a a non le Sabast Si⁷ s'apensa⁸ que il estoit moult⁹ haat jor, et que il n'en iroit¹⁰ avant, si¹¹ auroit messe oye¹² Lors¹³ si¹⁴ torna a la maison de l'evesque¹⁵, si le fist lever, et se assist avec lui¹⁶, et parla tant¹⁷ que la giaite¹⁸ traist¹⁹ le jor Lors fist li evesques²⁰ revestir un suen²¹ chapelain, et li qst²² chanter²³ messe²⁴ Quant Balianz ot oye la²⁵ messe²⁶, si²⁷ s'en ala, geant²⁸ leure, apres le maistre dou Temple²⁹, et ala³⁰ tant que il vint au chastel³¹ les tenles dou covent trove³² tendues, si³³ n'eny³⁴ avoit nului³⁵ dedens³⁶; Jors se mer eilla moult, que il ne trova a cui demander que ce poeit³⁷ estre³⁸. Lors fist un suen³⁹ vallet⁴⁰ entrer⁴¹ dedenz le chastel, por enquerre se il trovereil⁴², qui li deist qui⁴³ ce poeit⁴⁴ " estre⁴⁵ " Li vallez ala et cria par⁴⁶ le chastel⁴⁷, onques ni vit home, jui li seust dire noveles, que⁴⁸ il malades, qui gesoient⁴⁹ dedens⁵⁰ une chambr; et⁵¹ cil ne li⁵² sorent dire noveles⁵³. Lors vint a⁵⁴ son seignor, si⁵⁵ li⁵⁶ dist que il n'i avoit⁵⁷ nului⁵⁸ trove, qui noveles li seust⁵⁹ dire Donc vint ses sires, si i comanda que il montast a cheval, et alast apres lui⁶⁰, si⁶¹ alerent vers Nazaret Quant⁶² il orent un po⁶³ esloigné⁶⁴ le chastel, si s'en issi⁶⁵ un frere dou Temple a cheval, et eria que il le atendissent; et il atendirent tant que il vint. Balian d'Ybelin si, li demanda ques noveles, et il dist; mauvaises. Si li conta que li maistres de L'Ospital avoit la teste copée, et tuit li chevalier deu Temple; si n'en y avoit que trois eschapés et le

LA VINTETROISIÈMES LIVRES

Can the don Temple et trois de chevaliers; el les nevaliers, que li rois snt en garnison a' Nazarech, estoient luit pris, Ouanl Balian d'Ybelin of neveles si en fist grant duel; si apela un suen sergent, et l'envoia arrent Naples, a la roine sa feme, conter ces noveles et dire que ele comanlast que tuit si chevalier de Naples fussent la quit a lui

a Nazareth.

CHAPITRE XXIX

Quant Balian d'Ybelin ot trové le maistre dou Ten ple a Nazareth, si ala a lui si li dcinanda de cele bataille, coment ele avcn esté Et il li dist

L'ESTOIRE DE ERACLES EMPEREUR

que moult¹ se estoient² bien provez³, et moult y⁴ avoient L Gres-tien⁵ ociz des⁶ Sarrasinz, et estoient ja⁷ desconfiz⁸, quant un enbus-chement, que il avoient en⁹ une montaigne, les forclost¹⁰, dont¹¹ il furent desconfiz Lors pristrent¹² conseil que il envoieroient¹³, la ou la bataille avoit esté por les cors les core des chevabers¹⁴ enfoir¹⁵. Donc¹⁶ firent prendre touz les somiers de la cite, et envoierent por les cor, si¹⁷ les firent apporter¹⁸ a Nazaret, por¹⁹ enfoir²⁰. Lendemain mur²¹ Balian et l'arcevesque de Sur et li maistres dou Temple²² por²³ aler a Tabarié. Quant²⁴ il furent hors de la²⁵ cité, si s'en retorna²⁶ li maistres dou Temple²⁷, por ice que il ne poeit chevaucher²⁸, tant par eestoit doloros²⁹ des cos³⁰ que il avoit receus³¹ en la bataille le jor le-vant; mais³² Balianz et li arceverques de Sur³³ alerent a Tabarie Quant li cuenz de Triple³⁴ sot que Balianz et li arcevesques de Sur venoi-ent³⁵ a lui³⁶, si³⁷ ala encontre³⁸, moult dolens et moult corrocés⁴⁰ de l'aventure⁴⁰, qui estoit avaeue le jor devant.

الملحق الثاني الترجمة العربية

(انجحة كل من مقدم الداوية ومقدم الاستتارية^(١) والبيان وتابعة) لمقابلة الكونت (ريموند صاحب طرابلس) وكان مقدم الداوية من أحسن الفرسان ومن (أعظمهم) ثقة بنفسه وكان يزدري كل من حوله ولما كان شديد التكبر، فقد رفض قبول نصيحة كل من مقدم الاستتارية الاخ روجردى مولاله والاخ جاك مايللي ماريشال الداوية فقال (مقدم الداوية للماريشال) : أن تطلقك برأسك الشقراء هذا بلغ من القوة ما جعلك تجرّص على الاتفقدتها^(٢) فرد عليه الماريشال بأنه لن يفرقظ من المعركة، وسوف يبقى في ساحة القتال، في حين أن مقدم الداوية سوف يهزّب مثل أى خائن ثم توجه مقدم الداوية ومن معه من الفرسان (الى ميدان القتال)، فقتلهم المسلمون ومعهم مقدم الاستتارية أيضا . فعندما بدأت المعركة واجههم المسلمون بشجاعة ، وقاموا بتطويقهم بصورة جعلتهم غير قادرين على المعركة، لان المسلمين كانوا في أعداد غفيرة تزيد عن سبعة آلاف من الفرسان، في حين لم يتجاوز عدد المسيحيين مائة واربعين فارسا (وفي هذه المعركة) قتل مقدم الاستتارية وقطعت رأسه، كما حل القتل بمعظم فرسان الداوية فيما عدا مقدمهم الذي فر فرقة ثلاثة من الفرسان ، أما الفرسان الاربعون الذين عينهم الملك^(٣) كحامية للناصره فقد تم أسرهم ولما رأى اتباع الداوية والاستتارية أن الفرسان قد حل بهم القتل على يد المسلمين ولو الاذيار حاملين

(١) مقدم الداوية هو جيرارد ريدفورد امام مقدم الاستتارية فكان روجردى مولان .

(٢) هذه هي الترجمة الحرفية للنص، والمراد ان مقدم الداوية جيرارد ريدفورد يرمى الماريشال بالجين لخرقة على حياته من خوض المعركة، وما يأتي بعد ذلك في الترجمة ما يفسر هذا المعنى

(٣) المقصود عممورى الرول ملك بيت المقدس الصليبي، حكم من عام ١١٦٢ الى عام ١١٧٣م

كل السروج خوفا من أن تقع خوفا من أن تقع سروج المسيحيين في يد المسلمين.....

وسوف أقصى عليكم ما قام به مقدم الداوية (قبل المعركة) فهو عندما كان يمر بالناصره لمواجهة المسلمين، أنقذ واحدا من السرجندية^(١) الخيالة ممن كانوا في مؤخرة القوات كى يستدعى من الناصرة كل من يقدر على حمل السلاح ويلحق به الايقاع الهزيمة بالمسلمين وعلى هذا، خرج أولئك من الناصرة وتبعوه جميعا إلى الميدان الذى دارت فيه المعركة ولكنهم وجدوا أن المسيحيين قد لحقت بهم الهزيمة وتعرضوا للقتل أما المسلمون فقد كانوا يعقلون رؤوس القتلى المسيحيين على أسنة لارماح، ويسوقون الباقين مقيدين كأسرى ثم مروا طبرية، فشاهدهم المسيحيون من داخل طبرية وهو يحملون رؤوس القتلى أسنة الرماح .

وكان باليان- صاحب نابلس - قد وعد كلا من مقدم الداوية ومقدم الاستتارية بأنه سوف يلحق بهما . ولما حل المساء سار (باليان) مسافة ميلين وانحرف فى اتجاه مدينة سبسطية^(٢)، ففكر فى أن يتوجه إلى الكنيسة فى الفجر لانه لا يستطيع مواصلة السير من غير أن يقوم بتأدية القداش بها .

وعلى هذا، اتجه إلى منزل الاسقف وابقظه من نومة، وجالسه وحادثه، ثم راح السقف يرتل الصلوات وبعد أن استمع (باليان) الى القداش، واصل سيرة بسرعة للحاق بمقدم الداوية فى اتجاه القلعة^(٣) فشاهد خيام الداوية خالية، فانتباهه الدهول

(١) السرجندية : كركبة من الجند يقومون بخدمة الفرسان فى ميدان المعركة .

(٢) سبسطية : بلدة من نواحي فلسطين بينها وبين القدس مسيرة يومين وبها قبر كل من النبي زكريا ويحيى عليهما السلام، روى من أعمال نابلس، انظر : ياقوت الحموى معجم البلدان، ج٥،

لعدم وجود أى فرد يسأله عما حدث ومن ثن انجبه خادمه^(٢) إلى داخل القلعة على أمل مقابلة أى فرد، الا أنه لم يعثر على أى انسان يخبره بما يجرى فطاف بحجرات القلعة فوجد اثنين من المرضى (من الدواية) كانا راقلين بداخل إحدى الغرف، ولكنهما عجزا عن شرح ما حدث فعاد (ارنولد) إلى سيدة وأخبره بأنه لم يجد أحد يفسر له ما وقع فأستأنف (باليان وخادمة) السير فى اتجاه الناصرة، وبعد أن سارا قليلا شاهدا فارسا جريحا من الدواية فوق جواده، فانتظره حتى أقبل عليهما . وسأله باليان صاحب نابلس عما حدث، فرد عليه الفارس قائلا : أنها زخيار سيئة « ثم روى له أن مقدم الاسبتارية قد اجتزت رأسه هو وكل فرسان الدواية فيما عد ثلاثة منهم، بالاضافة الى مقدم الدواية، وأن كل الفرسان الذين كان الملك (عمورى الاول) قد شكل منهم حامية للناصره قد وقفوا فى الاسر ولما سمع هذه الاخبار انتابه الحزن واستدعى واحدا من السرجندية وانفذه إلى زوجته بنابلس ليقص عليها تلك الاخبار، ولكن تأمر كل فرسان نابلس بأن يلحقوا به ليلا بالناصره .

وقد لحق الكونت باليان صاحب نابلس بمقدم الدواية فى الناصرة وتوجه اليه وسأله عما تم فى المعركة فأخبره (مقدم الدواية) بأن المسيحيين وان برهنوا على قدرتهم وقتلوا عددا كبيرا من المسلمين، الا أنهم هزموا جميعا فى كمين فوق أحد الجبال، وطلب (مقدم الدواية) من باليان المشورة عمن يرسلهم من لافراسن إلى أرى المعركة لكي يقوموا بدفن جثث (الموتى من) الفرسان فقاموا بجمع كل الخيول الموجودة فى الناصرة لنقل الجثث ودفنها فى المدينة وفى صبيحة يوم الاثنين^(٣) ولما وصلوا إلى الخارج المدينة، قفل مقدم الدواية عائدا لانه لم يكن باستطاعة ركوب جواده لما كان يحمله من الام يصيب الجراح التى أصيب بها فى معركة اليوم السابق ، ولكن باليان ورئيس اطاقفه صور توجهها الى طبريه ولما علم الكونت صاحب طرابلس بأن باليان ورئيس أساقفه صور فى طريقهما اليه، خرج لمقابلتهما، وقد تولاه الغضب والحزن بسبب مقاومة اليوم السابق .

الملحق الثالث

(١) المقصود قلعة ل قرية .

(٢) ارنولد

(٣) الموافق ٢ مايو ١١١٧ م / ٢٠ صفر ٥٨٣ هـ

فائمة بأسماء مقدمى الدارية وترايخ رفاستهم للجماعة

(١١١٨م - ١١٩٣م / ٥١٢ - ٥٨٩هـ)

- ١- هيوډى باير Hugu de Payens (١١٢٩ - ١١٣٦م / ٥٢٣ - ٥٣٠هـ)
- ٢- روبرت دى كراون Robert de Craon (١١٣٦ - ١١٤٨م / ٥٣٠ - ٥٤٣هـ)
- ٣- ايفزارد دى بار Everad des Barres (١١٤٨ - ١١٥٠م / ٥٤٣ - ٥٤٤هـ)
- ٤- برنارد دى تريميلاى Bernard de Tremelay (١١٥١ - ١١٥٣م / ٥٤٦ - ٥٤٨هـ)
- ٥- برتراند دى بلانكفورت Bertrand de Blanque fort (١١٥٤ - ١١٦٨م / ٥٤٩ - ٥٦٣هـ)
- ٦- فيليب أو نابلس Philp of Nablus (١١٦٨ - ١١٧١م / ٥٦٣ - ٥٦٧هـ)
- ٧- اوداوى ساند أمانان Odo de St. Amman (١١٧١ - ١١٨٠م / ٥٦٧ - ٥٧٦هـ)
- ٨- أرنولد دى تورج Arnold de Torroge (١١٨٠ - ١١٨٥م / ٥٧٦ - ٥٨١هـ)
- ٩- جيرارد ريدفورت Gerard Riderfort (١١٨٥ - ١١٨٩م / ٥٨١ - ٥٨٥هـ)
- ١٠- والتر walter (١١٨٩ - ١١٩١م / ٥٨٥ - ٥٨٧هـ)
- ١١- روبرت دى سابل obert de Sable (١١٩١ - ١١٩٦م / ٥٨٧ - ٥٩٢هـ)

فهرس

الصفحة

التمهيد

الفصل الأول : حركة الحج المسيحية إلى الأراضي المقدسة وأثرها في

٢٥

قيام جماعة الفرسان الداوية

الفصل الثاني : العلاقات السياسية بين الداوية والمسلمين في الشرق

٧٥

الأدنى حتى نهاية الحكم الفاطمي في مصر

الفصل الثالث : العلاقات بين جماعة الفرسان الداوية والمسلمين

١١٣

حتى موقعة حطين

الفصل الرابع : العلاقات السياسية بين جماعة الفرسان الداوية

والمسلمين في الشرق الأدنى منذ موقعة حطين

١٤٩

وحتى بداية الحملة الصليبية الثالثة

الفصل الخامس : العلاقات السياسية بين جماعة الفرسان الداوية

والمسلمين في الشرق الأدنى منذ قيام الحملة

١٨٩

الصليبية الثالثة وحتى وفاة صلاح الدين الأيوبي

الفصل السادس : موقف الداوية من الصراع الصليبي الإسلامي

٢١٧

منذ وفاة صلاح الدين حتى وفاة الكامل محمد

الفصل السابع : العلاقات السياسية بين الداوية والمسلمين منذ

٢٦٩

وفاة الملك الكامل وحتى نهاية الدولة الأيوبية

الفصل الثامن : موقف جماعة الفرسان الداوية من دولة المماليك

٣١٣

الأولى حتى وفاة الملك الظاهر بيبرس

الفصل التاسع : القضاء على جماعة الفرسان الداوية في المشرق

٣٤٩

الإسلامي

٣٧٧

قائمة المصادر والمراجع

٤٠١

خاتمة

٤١١

الملاحق

٤٢٥

الفهرس

